

Zarządzenie Nr 167.2022
Burmistrza Miasta Dęblin
z dnia 02 września 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do II wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla MICHALINÓW w Dęblinie, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 08 lipca 2022 r. do 02 sierpnia 2022 r.

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503) i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w związku z uchwałą Nr LVII/320/2014 Rady Miasta Dęblin z dnia 27 marca 2014 r. zarządza się co następuje:

§1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla MICHALINÓW w Dęblinie, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 08 lipca do 02 sierpnia 2022 r., sporządzanego na podstawie Uchwały LVII/320/2014 Rady Miasta Dęblin z dnia 27 marca 2014 r.

2. Integralną częścią niniejszego zarządzenia jest wykaz uwag złożonych na podstawie art. 17 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla MICHALINÓW.

§2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Beata Siedlecka
.....
podpis Burmistrza

WYKAZ UWAG
WNIESIONYCH DO II WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
Osiedla Michalinów w Dęblinie w dniach 08 lipca 2022 r. do 02 sierpnia 2022 r.

Wyłożenie 08.07-02.08.2022r

1	2	3	4	5	6	7		8		9	10	11
L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej o uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrz Miasta Dęblin w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Dęblin załącznik do uchwały nr..... z dnia.....		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona			
1.	23.08.2022	Artur i Sylwia [REDAKTOWANE]	<p>W związku z publiczną dyskusją w dniu 28.07.2022 r. dotyczącą wyłożenia planu osiedla Michalinów wnosimy o pozostawienie drogi oznaczonej 16.KD-D oraz niewprowadzanie na zachód od tej drogi uzupełnienia budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnej funkcji usług. Nadmieniam, iż wyżej wymieniona droga jest niezbędna do zabezpieczenia mediów oraz zapewnienia dojazdu zarówno mieszkańcom jak i służbom miejskim do działek Nr 288/3 i 289/3, które są naszą własnością, a na których znajduje się zabudowa jednorodzinna. Brak drogi przyczynił się również do wstrzymania prac związanych z rozbudową sieci światłowodowej, realizowanej przez Urząd Miasta Dęblin ze środków unijnych. Wyżej wymieniona inwestycja uzyskała aprobatę od wszystkich mieszkańców przyległych do naszych działek, jednak została przerwana przez nagłą zmianą decyzji jednego z sąsiadów. Wytyczenie drogi nigdy nie przyczyniłoby się do zaistniałej sytuacji oraz problemów związanych z zabezpieczeniem mediów. Zaproponowana droga na publicznej dyskusji przechodząca przez ulicę Młynki jest najdłuższym i najgorszym rozwiązaniem dla wszystkich stron nieposiadających na dzień dzisiejszy dojazdu do swoich działek, a korzystających ze służebności. Zaproponowana droga jest kosztownym rozwiązaniem która wpłynie niekorzystnie na finanse przez co wydłuży termin jej budowy oraz wzrosną koszty jej utrzymania przez Urzędu Miasta Dęblin. Działki Nr 288/3 i 289/3 znajdują się 60 m od głównej ulicy Mickiewicza, natomiast zaproponowana droga wydłuży się o 1100 m co znacznie utrudni dojazd wszystkim jej mieszkańcom jak i służbom miejskim. Ponadto, moje dzieci są w wieku szkolnym co również wpłynie negatywnie na przemieszczanie się ich do szkoły. Brak drogi uniemożliwia dojazd do innych działek znajdujących się w pobliżu mojej nieruchomości co znacznie utrudnia wykonywanie prac porządkowych przez ich właścicieli. W przypadku</p>		Rysunek planu Teren 15KD-D i 16.KD-D	Częściowo tak	Częściowo nie					Częściowo tak poprzez wydzielenie drogi umożliwiającej skomunikowanie z drogą 2.KD-G. Częściowo nie w zakresie ograniczania funkcji usługowej i przesunięcia śladu przebiegu aktualnie drogi 16.KD-D

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			braku zgody na pozostawienie drogi oznaczonej 16.KD-D wnosimy o przeniesienie drogi 16.KD-D z działki nr 294 na działkę nr 278/1 lub 278/2 lub 279, na odcinku od projektowanej drogi 15.KD-D do ulicy Mickiewicza, która to droga została zaproponowana w dniu 24.03.2022 r. na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Michalinów przez Pana Michała NAWROTKA. Proszę Panią Burmistrz o uwzględnienie powyższych potrzeb przemawiających za pozostawieniem lub przeniesieniem drogi 16.KD-D z dostępem do ulicy Mickiewicza. Pozytywne rozpatrzenie naszej prośby jest najkrótszym i najlepszym rozwiązaniem dla większości mieszkańców oraz przyczyni się w przyszłości do rozbudowy tego rejonu.							
2.	01.08.2022	Iwona [REDACTED]	Uwaga dotyczy dokonania korekty szerokości pasa drogowego ul. Okrzei na odcinku od skrzyżowania z ulicą Księżycową do skrzyżowania z ulicą Słoneczną. Szerokość pasa drogowego ul. Okrzei 3.KD-L tylko na tym odcinku wynosi ponad 19m, podczas gdy w pozostałym przebiegu szerokość wynosi 12m. Wnoszę o zmniejszenie szerokości do 12m na w/w odcinku oraz przeznaczenie powstałego po zmniejszeniu szerokości pasa pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z obecnie obowiązującym planem.	nr dz. 225 i 277	Rysunek planu Teren 3.KD-L	tak				Uwzględniono poprzez zmniejszenie szerokości drogi i wydzielenie terenu mieszkaniowego.
3.	28.07.2022	Sławomir i Maria [REDACTED]	Sprawa dotyczy działki nr 229/8 i planowanej na tej działce drogi 11.KD-D przewidzianej w nowym planie zagospodarowania przestrzennego. Po spotkaniu z projektantem dochodzimy do wniosku iż droga ta jest planowana naszym kosztem dla jednej osoby ponieważ kończy się na działce sąsiada ok 30m dalej więc gdzie jest logiczne rozwiązanie projektowania tej drogi . Zaznaczam iż jesteśmy właścicielami działek 229/5 ; 229/7 ;229/6 ;229/9 oraz działki 229/8 która jest tylko przejęta decyzją. Natomiast jeżeli sąsiad chce drogi to niech przeznaczy swoją część na drogę dojazdową lub można drogę zaprojektować na działkach od strony zachodniej (od strony Steżycy) które są niezagospodarowane. Nasze stanowisko jest takie iż nie chcemy dzielić naszej działki drogą ,która jest nikomu nie potrzebna . W związku z tym aby miasto nie ponosiło dodatkowych kosztów związanych z wykupem gruntów zwracamy się z prośbą o przywrócenie stanu sprzed podziału i wyłączenie działki nr.229/8 jako przeznaczonej pod drogę. Jeszcze raz proszę o odstąpienie od planowanej drogi.	nr dz. 229/8	Rysunek planu Droga 11.KD-D		tak			Nieuwzględniona, projekt planu nie ulegnie zmianie. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi właściwą obsługę komunikacyjną działek zgodnie z przepisami odrębnymi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4.	25.08.2022	Renata i Jarosław	<p>W związku z publiczną dyskusją w dniu 28.07.2022 r. dotyczącą wyłożenia planu osiedla Michalinów wnosimy o pozostawienie drogi oznaczonej 16.KD-D oraz niewprowadzanie na zachód od tej drogi uzupełnienia budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne z funkcją usług. Nadmieniam, iż wyżej wymieniona droga jest niezbędna do zabezpieczenia mediów oraz zapewnienia dojazdu zarówno mieszkańcom jak i służbom miejskim do działek Nr 288/2 i 289/2, które są naszą własnością, a na których znajduje się zabudowa jednorodzinna. Brak drogi przyczynił się również do wstrzymania prac związanych z rozbudową sieci światłowodowej, realizowanej przez Urząd Miasta Dęblin ze środków unijnych. Wytyczenie drogi nigdy nie przyczyniłoby się do zaistniałej sytuacji oraz problemów związanych z zabezpieczeniem mediów. Zaproponowana droga na publicznej dyskusji przechodząca przez ulicę Młynki jest najdłuższym i najgorszym rozwiązaniem dla wszystkich stron nieposiadających na dzień dzisiejszy dojazdu do swoich działek, a korzystających ze służebności również wpłynę negatywnie na przemieszczanie się ich do szkoły. Brak drogi uniemożliwia dojazd do innych działek znajdujących się w pobliżu mojej nieruchomości co znacznie utrudnia wykonywanie prac porządkowych czy dojazd służb porządkowych, straży czy karetki jak również ich właścicieli. Ponadto posiadana działka o Nr.288/2 i 289/2 we wcześniejszych planach miała możliwość zabudowy z obu stron i z takim celem była zakupiona. Brak drogi po drugiej stronie wyklucza powyższą możliwość i pomniejsza wartość powyższej nieruchomości której nie będziemy mogli rozbudować.</p>	nr dz. 288/3 i 289/3	Rysunek planu Teren 15KD-D i 16.KD-D	Częściowo tak	Częściowo nie			<p>Częściowo tak poprzez wydzielenie drogi umożliwiającej skomunikowanie z drogą 2.KD-G.</p> <p>Częściowo nie, w zakresie ograniczania funkcji usługowej i przesunięcia śladu przebiegu aktualnie drogi 16.KD-D</p>

BURMISTRZ MIASTA

[Signature]
mgr Beata Siedlecka