

Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie
20-914 Lublin
Spokojna 4

Lublin, 2019-06-17

*Burmistrz
18.06.2019*
[Signature]

PN-II.4131.306.2019

Przewodniczący Rady Miasta Dęblin,
Burmistrz Miasta Dęblin

INFORMACJA

Przekazanie rozstrzygnięcia nadzorczego

W załączeniu przekazuję rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XII/59/2019 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.



Załączniki:

1. RN - RM Dęblin - wniosek o wypłatę dodatku energetycznego.(4772974_4816207).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-06-18T06:45:26.281Z

Podpis elektroniczny



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.306.2019 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 17 czerwca 2019 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XII/59/2019 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, w części obejmującej pkt 4 wniosku o przyznanie dodatku energetycznego, stanowiącego załącznik do uchwały, w brzmieniu: „Pouczony o odpowiedzialności karnej przewidzianej w art. 233 §1 Kodeksu karnego, który przewiduje „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XII/59/2019 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, w części obejmującej pkt 4 wniosku o przyznanie dodatku energetycznego, stanowiącego załącznik do uchwały, w brzmieniu: „Pouczony o odpowiedzialności karnej przewidzianej w art. 233 §1 Kodeksu karnego, który przewiduje „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XII/59/2019 została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 czerwca 2019 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Dęblin, działając na podstawie art. 5d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, ze zm.), określiła wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, stanowiący załącznik do uchwały.

Zgodnie z art. 5d powołanej ustawy, *dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej. Do wniosku dołącza się kopię umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej (ust. 1); rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (ust. 2); dane osobowe przetwarzane w zakresie niezbędnym do wypłacenia dodatku energetycznego przechowuje się przez okres nie dłuższy niż 5 lat od dnia zaprzestania wypłacania tego dodatku (ust. 3).*

W pkt 4 wzoru wniosku, ustalonego przedmiotową uchwałą Rady Miasta Dęblin, zamieszczono wymóg złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o treści: „Pouczony o odpowiedzialności karnej przewidzianej w art. 233 §1 Kodeksu karnego, który przewiduje „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3” oświadczam, co następuje:

- przyznano mi dodatek mieszkaniowy,
- jestem stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym, której kopię załączam do niniejszego wniosku,
- zamieszkuję w miejscu dostarczania energii elektrycznej.

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie wymogu złożenia oświadczenia z odwołaniem się do odpowiedzialności karnej przewidzianej w Kodeksie karnym za składanie fałszywych

oświadczeń wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 5d ust. 2 ustawy Prawo energetyczne.

Żaden przepis ustawy Prawo energetyczne, a w szczególności wskazany w podstawie prawnej art. 5d ust. 2 tej ustawy nie daje możliwości nakładania przez organ stanowiący obowiązku składania wskazanego wyżej oświadczenia pod groźbą odpowiedzialności karnej.

Niewątpliwie odpowiedzialność za składanie fałszywych oświadczeń istnieje, niemniej jednak wynika ona wprost z przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny (Dz. U. z 2018r., poz. 1600 ze zm.).

Zgodnie z art. 233 § 1 k.k., kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

W myśl art. 233 § 6 k.k., przepis § 1 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Z powyższego unormowania wynika zatem, iż przestępstwem jest złożenie fałszywego oświadczenia, warunkiem jednak odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest to, by przepis ustawy, na podstawie której oświadczenie jest składane, przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 17 maja 2017r.- sygn. akt II SA/Sz 317/17).

Jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas w razie przeniesienia kompetencji na organ stanowiący gminy do podjęcia uchwały, winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Ustawa Prawo energetyczne przewiduje składanie oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej wyłącznie w art. 7 ust. 8d⁶. Przepis ten dotyczy oświadczenia o tytule prawnym do nieruchomości składanego wraz ze zgłoszeniem przyłączenia mikroinstalacji, o którym mowa w art. 7 ust. 8d⁴, a nie wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Zatem ustalenie we wzorze wniosku o przyznanie dodatku energetycznego obowiązku złożenia oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 5d ust. 2 ustawy Prawo energetyczne.

Zarówno w doktrynie jak również w orzecznictwie sądownoadministracyjnym ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym (upoważniającym), że powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Zakres umocowania do stanowienia aktów prawnych niższego rzędu nie może być interpretowany rozszerzająco. Oznacza to, między innymi że taki akt nie może regulować wskazanych w ustawie materii w sposób dowolny, z przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego, jak też nie może regulować tego co już zostało ustawowo uregulowane. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XII/59/2019 we wskazanej części jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w z. WOJEWODY LUBELSKIEGO
Robert Gmitruczuk
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Dęblin
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Dęblin

Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym

Podpis: Signature-101351677

Imię: Robert

Nazwisko: Gmitruczuk

Instytucja: Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie

Województwo: lubelskie

Miejscowość: Lublin

Data podpisu: 17 czerwca 2019 r.

Zakres podpisu: Cały dokument