

**Uchwała NR XXIX/176/2020**  
**Rady Miasta Dęblin**  
**Z dnia 18 maja 2020 roku**

**W sprawie stanowiska Rady Miasta Dęblin dotyczącego opinii Wojewody Lubelskiego w sprawie zmiany granic Miasta Dęblin i Gminy Stężyca.**

Na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 4b ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), Rada Miasta Dęblin uchwała, co następuje:

**§ 1**

W związku z pozyskaną informacją od Wojewody Lubelskiego, który wydał swoją opinię dotyczącą wniosku Rady Miasta Dęblin w sprawie zmiany granic Miasta Dęblin i Gminy Stężyca, Rada Miasta Dęblin wyraża sprzeciw co do treści zawartych ww. opinii oraz ustosunkowuje się negatywnie do argumentów przytoczonych przez Wojewodę.

**§ 2**

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Dęblin stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Zobowiązuje się Burmistrz Miasta Dęblin do złożenia petycji do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji uwzględniającej uwagi ujęte w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 4**

Niniejsza uchwałę należy doręczyć:

- Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji
- Wojewodzie Lubelskiemu

**§ 5**

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
Maciej Krygowski

### Uzasadnienie do sprzeciwu radnych Rady Miasta Dęblin co do treści zawartych w opinii Wojewody Lubelskiego w sprawie zmiany granic miasta Dęblin i Gminy Stężycza.

W dniu 8 maja 2020 r. otrzymaliśmy opinię Wojewody Lubelskiego w sprawie zmiany granic miasta Dęblin i gminy Stężycza. Po przeanalizowaniu zawartych w przedmiotowej opinii, jakże jednostronnych argumentów, Rada Miasta i Burmistrz Miasta Dęblin postanowili niezwłocznie się do niej ustosunkować.

1. Stwierdzenie, że „ na proponowany do włączenia obszar do miasta Dęblin, **tylko** 5,9207 ha stanowi własność miasta Dęblin” jest niefortunne, gdyż jest to 26,95% całego obszaru proponowanego do włączenia w nasze granice. Dotychczas nie znamy takiego przypadku by jakakolwiek gmina ubiegająca się o poszerzenie swych granic była już właścicielką 26,95% wnioskowanych o przyłączenie gruntów .
2. Wnioskowany do przyłączenia teren nie tylko przylega do drogi wojewódzkiej Nr 801 relacji Warszawa-Puławy, lecz bezpośrednio graniczy z zainwestowanymi terenami Dęblina (zabudowane domami jednorodzinnymi tereny przyległe do ulicy Mickiewicza, leżące przeciwległe do wnioskowanych gruntów), a odległość tych gruntów do najbliższej zabudowy mieszkaniowej Gminy Stężycza wynosi ok.1500m. Zwracamy uwagę, że na tym terenie tuż przy obecnej granicy Dęblina, budowany jest **jeden**, a nie wiele domów jednorodzinnych, bowiem obecnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Stężycza, dedykuje w planie te tereny pod budownictwo mieszkaniowe. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w przypadku przejęcia tych gruntów przez miasto Dęblin, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będzie obowiązywał jeszcze przez 3 lata, do czasu uchwalenia nowego przez Radę Miasta Dęblin, decydującego o tym samym przeznaczeniu gruntów lub zwiększeniu ich funkcjonalności. Ponadto w opinii Wojewody czytamy, że „bardzo ważnym dla sprawy aspektem jest opinia właścicieli nieruchomości działek o nr ewidencyjnych: 1194/3, 249/1, 250/1,251/1, 252/1,253/1,255,260,261,264 położonych w obszarze planowanym do włączenia w granice administracyjne miasta, którzy wyrażają zdecydowany sprzeciw przeciwko włączeniu ich nieruchomości w granice miasta Dęblin.” Należy podnieść, że opinia wyrażona była przez 10 osób, podczas, gdy z ewidencji gruntów wynika, że zainteresowanych właścicieli i współwłaścicieli działek jest ogółem 27 osób. Podpisów pod negatywną opinią nie złożyli właściciele i współwłaściciele działek o nr ew. 257/1, 258, 259, 262, 263, 264 - podpisu nie złożyła współwłaścicielka, 255, 256, 247/1, 248/1, 251/1, 252/1 - podpisu nie złożył współwłaściciel 253/1 i wreszcie podpisu nie złożyli właściciele działki nr ew. 254. Wynika z tego, że wyjaśnienia Wójta Gminy Stężycza zawarte w piśmie z dnia 9 kwietnia 2020r. , na których oparł swoją opinię Wojewoda Lubelski były nierzetelne. Tym samym nie można uznać, że opinia tych 10 osób jest dla sprawy bardzo ważnym i wiążącym aspektem,
3. Podkreślenie zróżnicowania udziału mieszkańców w konsultacjach społecznych również nie oddaje stanu faktycznego, gdyż dla większości mieszkańców Dęblina fakt

położenia oczyszczalni w Gminie Stężycza jest abstrakcyjny (są przekonani, że oczyszczalnia jest w Dęblinie). Można byłoby brać pod uwagę frekwencję w konsultacjach społecznych, gdyby odbyły się one w tych samych ramach czasowych (Stężycza wyznaczając konsultacje miała 1 miesiąc więcej na wykazanie większego udziału w konsultacjach). Rada Miasta mając wiedzę o stanowisku mieszkańców oraz na jakim poziomie w kraju kształtuje się średnia frekwencja w jakichkolwiek konsultacjach społecznych, nie mogła nie podjąć uchwały o zmianie granic, gdyż byłoby to lekceważeniem całego dęblińskiego społeczeństwa. Dlatego też nie powinno to w opinii Pana Wojewody mieć aż tak istotnego znaczenia.

4. Jeżeli chodzi o sytuację „wizerunkową i finansową” Gminy Stężycza, nie natknęliśmy się w opinii Pana Wojewody na jakiegokolwiek zwrócenie uwagi na sytuację Dęblina. To co Pan Wojewoda pisze, *„że zmiany granic są wskazane, jeśli dla obszaru funkcjonalnego potrzebna jest korekta, kiedy zmiany mają przynieść korzyść obu stronom”, a „nowa granica powinna przebiegać w taki sposób, aby gmina w nowych granicach była zdolna do wykonywania zadań publicznych”* ma się nijak do rzeczywistości. To Dęblin ogromnym nakładem dokończył budowę oczyszczalni, to Dęblin wykupił od Stężyczy za niemałe pieniądze tereny pod oczyszczalnią (w tamtych latach Stężycza nawet nie planowała podłączenia do oczyszczalni), to Dęblin umożliwił Stężycy podłączenie się do oczyszczalni włączając ją do swojej aglomeracji, to Dęblin zaciskając pasa i zadłużając miasto, modernizował, modernizuje (obecna modernizacja to 24. 549 880,65zł netto) i utrzymuje oczyszczalnię, tak by spełniała wszystkie wymogi określone w przepisach ochrony środowiska. Wszystkie te działania odbywały i odbywają się kosztem mieszkańców Dęblina, gdyż środki przeznaczone na oczyszczalnię jak i płacone od niej podatki do Gminy Stężycza, mogłyby być spożytkowane dla podniesienia standardu ich życia. Więc gdzie ta „korzyść dla obu stron”? To, że oczyszczalnia ma obsługiwać zarówno miasto Dęblin jak również gminę Stężycza, nie stanowi żadnego problemu, jednakże niezrozumiałym jest fakt, że „wykonywanie zadań publicznych” dotyczy tylko, według opinii Wojewody, Gminy Stężycza. Konkludując ten fragment przedmiotowej opinii, Dęblin ma inwestować i płacić, a Stężycza wtedy będzie spokojnie „wykonywała zadania publiczne”. Wskazanie, że *„działania związane ze zmianą granic powinny opierać się na współpracy i porozumieniu”* powinno dotyczyć obu stron, gdyż jakiegokolwiek próby rozmów Dęblina ze Stężyczą spełzły na niczym i o to prawdopodobnie chodziło, by wykazać w stanowisku Stężyczy, brak tej współpracy.
5. Pan Wojewoda, odnośnie proponowanych do przyłączenia terenów, nie zauważył powiązań funkcjonalnych, gospodarczych i kulturowych z miastem Dęblin, co we wniosku Dęblina zostało dokładnie uzasadnione. Dziwi fakt, że nie dostrzeżono, iż działki położone wzdłuż ulicy Mickiewicza znajdującej się w Dęblinie będą miały numery posesji stężyckie, że zdewastowany cmentarz prawosławny (jak i samowolnie rozebrany przez Gminę Stężycza Fort I –teren nie objęty wnioskiem) jest nierozzerwalnie związany z Twierdzą Dęblin, że cokolwiek powstanie na wnioskowanym do przejęcia terenie będzie stanowiło jeden organizm z Dęblinem. Dostrzegł to Prawosławny Arcybiskup Lubelski i Chełmski wyrażając swoje poparcie dla inicjatywy przyłączenia do miasta Dęblin działki nr ew. 246/1 stanowiącej

własność Parafii Prawosławnej P.W. Równej Apostołom Marii Magdaleny z siedzibą w Puławach. Wyrażając swoje poparcie dla wniosku Arcybiskup miał wiedzę historyczną odnośnie cmentarza prawosławnego stanowiącego integralną część dawnej Twierdzy Iwanogorod wchodzącej w skład Dębina i widział możliwość współpracy odnośnie przywrócenia nekropolii dawnej świętości we współpracy z miastem Dębin.

6. Stwierdzenie, że Miasto Dębin jest gminą o dużej powierzchni (38,3km<sup>2</sup>) i ma rozproszone obszary funkcjonalne bez podania powodów tego rozproszenia (tereny zalewowe Wisły i Wieprza, linia kolejowa E7 biegnąca przez środek miasta, tereny lotniska wraz ze strefą nalotów) ma prawdopodobnie zasugerować, że dodatkowy teren jest miastu zbędny. Nic bardziej mylnego. Dębin nie ma zapędów ekspansjonistycznych lecz kierując się zdrowym rozsądkiem i logiką pragnie by funkcjonujący układ gospodarczy, funkcjonalny, kulturowy i urbanistyczny był jak najbardziej spójny.
7. Podsumowując, trudno oprzeć się wrażeniu, że stanowisko Wojewody Lubelskiego zawarte w negatywnej opinii wniosku Dębina o zmianę granic opiera się wyłącznie na wyjaśnieniach złożonych przez Gminę Stężyca, niekoniecznie rzetelnych jak wykazano w pkt 2 uzasadnienia. Skutki takiej opinii, w przypadku przychylenia się do jej sugestii będą takie, że kolejne pokolenia dębinian będą ponosić koszty utrzymania infrastruktury z której korzysta też Stężyca realizując jednocześnie w ramach „prezentowanych” jej przez Dębin środków finansowych zadania publiczne, inne niż związane z gospodarką wodno-kanalizacyjną. Miasto Dębin, jest dużo większe i bardziej rozległe niż Stężyca. Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie gospodarki komunalnej związanej z kanalizacją to nie tylko jeden kolektor sanitarny ale cała ich sieć na rozległym obszarze. Środki finansowe, które spłynęłyby z podatków od nieruchomości z obiektów zmodernizowanej oczyszczalni do budżetu miasta Dębin pozwoliłyby miastu na prawidłową gospodarkę w zakresie budowy sieci kanalizacyjnych i wodociągowych ale też przede wszystkim na utrzymanie w należytym stanie obiektu oczyszczalni obsługującej obydwie gminy. Gmina Stężyca wskutek zmiany granic nie straciłaby możliwości korzystania z obiektu oczyszczalni do której jest obecnie podłączona, chociaż nie budowała oczyszczalni, nigdy nie ponosiła kosztów jej utrzymania i modernizacji. Jest to nienaturalny i niesprawiedliwy układ w relacji między gminami a jego naprawa może polegać wyłącznie poprzez proponowaną zmianę granic. Prywatne działki biegnące wzdłuż drogi 801 są w większości działkami rolnymi i stanowią własność mieszkańców Dębina, Stężycy i innych miejscowości. Podatek od nieruchomości jaki płacą obecnie ich właściciele do budżetu Gminy Stężyca jest niewielki a jego brak nie poczyni szkód w budżecie Stężycy ani też nie będzie stanowił znacznego „zastrzyku” finansowego dla budżetu miasta Dębin. Jednak ich przyłączenie do granic miasta spowoduje, że układ urbanistyczny wzdłuż drogi 801 (obecnie ulicy Mickiewicza) stanie się jednorodny a działki uzyskają ten sam adres - Dębin, ul. Mickiewicza. Wobec powyższego ocena zawarta w opinii Wojewody zawierająca się w słowach : „*Głównym celem zmiany granicy jest prawdopodobnie chęć przejęcia podatków płaconych przez Spółkę z o.o. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej. Z wniosku Rady Miasta Dębin, poza celem*

*przejęcia podatków płaconych przez Spółkę z o.o. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej nie wynikają jednoznacznie inne, mocne argumenty za przyłączeniem proponowanych części sołectw Stężycza i Nadwiślanka z gminy Stężycza.”, jest dla miasta Dęblin niesprawiedliwa i krzywdząca. W treści wniosku w pełni wykazaliśmy, że tereny, o których przyłączenie występujemy, mają powiązania funkcjonalne, gospodarcze i kulturowe z miastem Dęblin, tylko te aspekty nie zostały przez Wojewodę dostrzeżone, co skutkowało wydaniem opinii o kwestionowanej przez nas treści.*

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Maciej Krygrowski

Dęblin, dnia 21 maja 2020 r.

Miasto Dęblin  
ul. Rynek 12  
08-530 Dęblin  
Adres do korespondencji: j.w.

**Pan Mariusz Kamiński**  
**Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji**

Petycja Miasta Dęblin

o uwzględnienie i odniesienie się do argumentów Miasta Dęblin podniesionych we wniosku skierowanym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zmiany granic Miasta Dęblin i Gminy Stężycy a nieuwzględnionych przez Wojewodę Lubelskiego w opinii z dnia 30 kwietnia 2020 r.

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 870), działając w imieniu Miasta Dęblin jako organ uprawniony do reprezentacji oraz z upoważnienia Rady Miasta Dęblin wyrażonego w Uchwale Nr XXIX/176/2020 Rady Miasta Dęblin z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie stanowiska Rady Miasta Dęblin dotyczącego opinii Wojewody Lubelskiego w sprawie zmiany granic Miasta Dęblin i Gminy Stężycy (uchwała w załączeniu), wnosząc w interesie Miasta Dęblin oraz w interesie publicznym wspólnoty mieszkańców Miasta Dęblin o uwzględnienie i odniesienie się do argumentów Miasta Dęblin podniesionych we wniosku skierowanym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zmiany granic Miasta Dęblin i Gminy Stężycy, a nieuwzględnionych przez Wojewodę Lubelskiego w opinii z dnia 30 kwietnia 2020 r.

Zgodnie z art. 4 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) rada gminy posiada kompetencję do złożenia wniosku o zmianę granic gminy do ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Wniosek składany jest w terminie do 31 marca za pośrednictwem wojewody. Wojewoda przekazuje wniosek do ministra wraz ze swoją opinią w sprawie.

W niniejszej sprawie Wojewoda Lubelski wydał opinię w dniu 30 kwietnia 2020 r., w której, w konkluzji zaopiniował negatywnie wniosek Miasta Dęblin, nie ustosunkowując się jednakże do wszystkich podnoszonych przez Miasto argumentów przemawiających za zmianą granic Miasta Dęblin i Gminy Stężycy.

Wobec powyższego zachodzi uzasadniona podstawa do złożenia w interesie publicznym przedmiotowej petycji.

Miasto Dęblin wnosi o uwzględnienie i odniesienie się do argumentów jak poniżej:

1. W opinii zawarte jest stwierdzenie, że „na proponowany do włączenia obszar do miasta Dęblin, tylko 5,9207 ha stanowi własność miasta Dęblin jest niefortunne, gdyż jest to 26,95 % całego obszaru proponowanego do włączenia w granice Miasta Dęblin. Fakt, iż Miasto Dęblin jest już właścicielem tych terenów niewątpliwie przemawia za ich włączeniem w granice Miasta.

2. Wnioskowany do przyłączenia do obszaru Miasta Dęblin teren przylega nie tylko do drogi wojewódzkiej nr 801 relacji Warszawa-Puławy, lecz graniczy bezpośrednio z zainwestowanymi terenami Dęblina (zabudowane domami jednorodzinnymi tereny przyległe do ulicy Mickiewicza, leżące przeciwległe do wnioskowanych gruntów), a odległość tych gruntów od najbliższej zabudowy mieszkaniowej Gminy Stężycza wynosi około 1500 m. Należy zwrócić uwagę, że na tym terenie tuż przy obecnej granicy Dęblina, budowany jest jeden, a nie wiele domów jednorodzinnych, bowiem obecnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Stężycza przewiduje tu tereny pod budownictwo mieszkalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w przypadku przejścia tych gruntów przez Miasto Dęblin, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie obowiązywał jeszcze przez 3 lata, do czasu uchwalenia nowego przez Radę Miasta Dęblin, decydującego o tym samym przeznaczeniu gruntów lub zwiększeniu ich funkcjonalności. Ponadto należy podnieść, że w opinii wybiórczo uwzględnione zostały uwagi zgłaszane przez właścicieli nieruchomości położonych w Gminie Stężycza wnioskowanych do włączenia – za bardzo ważny aspekt uznano bowiem sprzeciw wyrażony przez właścicieli 10 działek (nr 1194/3, 249/1, 250/1, 251/1, 252/1, 253/1, 255, 260, 261 oraz 264), całkowicie pomijając fakt, iż z ewidencji gruntów i budynków wynika, że zainteresowanych właścicieli działek jest 27 osób. Wnoszę zatem o uwzględnienie i odniesienie się do tego faktu.
3. Podkreślenie zróżnicowania udziału mieszkańców w konsultacjach społecznych również nie oddaje stanu faktycznego, gdyż dla większości mieszkańców Dęblina fakt położenia oczyszczalni w Gminie Stężycza jest abstrakcyjny – są przekonani, że oczyszczalnia znajduje się na terenie Dęblina. Można byłoby brać pod uwagę frekwencję w konsultacjach społecznych, gdyby odbyły się one w tych samych ramach czasowych (Gmina Stężycza wyznaczając konsultacje miała jeden miesiąc więcej na wykazanie większego udziału w konsultacjach). Rada Miasta Dęblin mając wiedzę o stanowisku mieszkańców oraz na jakim poziomie w kraju kształtuje się średnia frekwencja w jakichkolwiek konsultacjach społecznych, nie mogła nie podjąć uchwały o zmianie granic, gdyż byłoby to lekceważeniem całego dęblińskiego społeczeństwa. Jednocześnie dodać należy, że przepisy prawa nie przewidują żadnych dodatkowych przesłanek uzasadniających uznanie jednych konsultacji za ważniejsze od innych – w których wzięła udział mniejsza liczba mieszkańców. Rada Miasta Dęblin wsłuchuje się w głos każdego mieszkańca miasta. W konsultacjach wzięło udział 20 % uprawnionych mieszkańców jednak poparcie dla wniosku wyraziła zdecydowana większość biorących udział w konsultacjach. Zasadnym jest zatem uwzględnienie ich głosu i odniesienie się do tego argumenty Miasta Dęblin.
4. Wnoszę także o uwzględnienie i odniesienie się do argumentów Miasta Dęblin dotyczących sytuacji wizerunkowo – finansowej Miasta Dęblin. W opinii rozważono w tym zakresie jedynie sytuację Gminy Stężycza. Całkowicie pominięty został fakt, iż to Miasto Dęblin ogromnym nakładem finansowym dokończyło budowę oczyszczalni, wykupiło za niemałe pieniądze tereny pod oczyszczalnią (Gmina Stężycza nie planowała w tamtych latach podłączenia się do oczyszczalni), modernizowało i modernizuje (obecna modernizacja to koszt 24 549 880,65 zł netto)

oraz utrzymuje oczyszczalnię, tak aby spełniała wszystkie wymagania określone w przepisach ochrony środowiska. Miasto Dęblin umożliwiło Gminie Stężyca podłączenie się do oczyszczalni włączając ją do swojej aglomeracji. Wszystkie te działania odbywały i odbywają się kosztem mieszkańców Miasta, gdyż środki przeznaczone na oczyszczalnię jak i podatki płacone od niej do budżetu Gminy Stężyca mogłyby być wykorzystane do podniesienia standardu ich życia. Jak wynika z opinii zmiany granic są wskazane, jeśli dla obszaru funkcjonalnego potrzebna jest korekta, kiedy zmiany mają przynieść korzyści obu stronom, a nowa granica powinna przebiegać w taki sposób, aby gmina w nowych granicach była zdolna do wykonywania zadań publicznych. Tymczasem pominięta została całkowicie możliwość - jaka jest związana ze zmianą granic - sprawniejszego wykonywania zadań publicznych Miasta Dęblin z niewątpliwą korzyścią dla mieszkańców miasta, a skupiono się jedynie na zapewnieniu możliwości wykonywania zadań publicznych przez Gminę Stężyca. Zasadne jest zatem żądanie wzięcia powyższego pod uwagę oraz odniesienia się do tego zagadnienia.

5. Podkreślić jednocześnie należy, że Miasto Dęblin wielokrotnie podejmowało próby wspólnych uzgodnień z Gminą Stężycą w przedmiotowej kwestii, jednak Gmina Stężyca nie podjęła tematu.
6. Z wniosku Miasta Dęblin wynika jednoznacznie, iż proponowane do przyłączenia tereny powiązane są z Miastem funkcjonalnie, gospodarczo i kulturowo. We wniosku przedstawione zostały konkretne informacje uzasadniające takie stanowisko. Jednakże nie odniesiono się do zaprezentowanych przez Miasto danych, a brak ich analizy skutkowało zdawkowym i ogólnikowym stwierdzeniem o braku tych powiązań. Z opinii nie sposób wywieść jakie są przyczyny uzasadniające takie stanowisko. Zatem żądanie uwzględnienia i odniesienia się w tym zakresie do argumentów Miasta jest jak najbardziej uzasadnione. Działki położone przy ul. Mickiewicza w Dęblinie będą miały numery posesji stężyckie. Zdewastowany cmentarz prawosławny jest nierozzerwalnie związany z Twierdzą Dęblin – co dostrzegł też Prawosławny Arcybiskup Lubelski i Chełmski wyrażając swoje poparcie dla inicjatywy przyłączenia tego terenu (działka nr 246/1) do Miasta Dęblin. Z opinii można wywieść, że dodatkowy nowy obszar jest Miastu zbędny. Wskazywać by na to miał fakt, że Miasto Dęblin jest gminą o dużej powierzchni (38,3km<sup>2</sup>) i ma rozproszone obszary funkcjonalne. Nie podano jednak przyczyn rozproszenia – na terenie Miasta występują tereny zalewowe Wisły i Wieprza, linia kolejowa E7 przecinająca Miasto oraz tereny lotniska wraz ze strefą nalotów. Przyłączenie wnioskowanych terenów do Miasta Dęblin zapewniłoby spójny układ gospodarczy, funkcjonalny, kulturowy i urbanistyczny.
7. Podsumowując, trudno oprzeć się wrażeniu, że stanowisko Wojewody Lubelskiego zawarte w negatywnej opinii wniosku Dęblina o zmianę granic opiera się wyłącznie na wyjaśnieniach złożonych przez Gminę Stężyca, niekoniecznie rzetelnych. Skutki takiej opinii, w przypadku przychylenia się do jej sugestii będą takie, że kolejne pokolenia dęblinian będą ponosić koszty utrzymania infrastruktury, z której korzysta też Stężyca realizując jednocześnie w ramach „sprezentowanych” jej przez Dęblin środków finansowych zadania publiczne, inne niż związane z gospodarką wodno-



kanalizacyjną. Miasto Dęblin jest dużo większe i rozleglejsze niż Gmina Stężycza. Zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie gospodarki komunalnej związanej z kanalizacją to nie tylko jeden kolektor sanitarny, ale cała ich sieć na rozległym obszarze. Środki finansowe, które spłynęłyby z podatków od nieruchomości z obiektów zmodernizowanej oczyszczalni do budżetu Miasta Dęblin pozwoliłyby Miastu na prawidłową gospodarkę w zakresie budowy sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, ale też przede wszystkim na utrzymanie w należytym stanie obiektu oczyszczalni obsługującej obydwie gminy. Gmina Stężycza wskutek zmiany granic nie straciłaby możliwości korzystania z obiektu oczyszczalni, do której jest obecnie podłączona, chociaż nie budowała oczyszczalni, nigdy nie ponosiła kosztów jej utrzymania i modernizacji. Jest to nienaturalny i niesprawiedliwy układ w relacji między gminami, a jego naprawa może polegać wyłącznie poprzez proponowaną zmianę granic. Prywatne działki biegnące wzdłuż drogi 801 są w większości działkami rolnymi i stanowią własność mieszkańców Dęblina, Stężycy i innych miejscowości. Podatek od nieruchomości jaki płacą obecnie ich właściciele do budżetu Gminy Stężycza jest niewielki, a jego brak nie poczyni szkód w budżecie Gminy Stężycy, ani też nie będzie stanowił znacznego „zastrzyku” finansowego dla budżetu Miasta Dęblin. Jednak ich przyłączenie do granic Miasta spowoduje, że układ urbanistyczny wzdłuż drogi 801 (obecnie ulicy Mickiewicza) stanie się jednorodny, a działki uzyskają ten sam adres - Dęblin, ul. Mickiewicza. Wobec powyższego ocena zawarta w opinii Wojewody zawierająca się w słowach : „*Głównym celem zmiany granicy jest prawdopodobnie chęć przejścia podatków płaconych przez Spółkę z o.o. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej. Z wniosku Rady Miasta Dęblin, poza celem przejścia podatków płaconych przez Spółkę z o.o. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej nie wynikają jednoznacznie inne, mocne argumenty za przyłączeniem proponowanych części sołectw Stężycza i Nadwiślanka z gminy Stężycza.*”, jest dla Miasta Dęblin niesprawiedliwa i krzywdząca.

Wobec powyższego wnoszę petycję z żądaniem jak na wstępie.



**BURMISTRZ MIASTA**

*Beata Siedlecka*  
mgr Beata Siedlecka