

Uchwała Nr XXIV/154/2020
Rady Miasta Dęblin
z dnia 26.02.2020r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Gospodarki Komunalnej,
Samorządu i Porządku Publicznego Rady Miasta Dęblin**

Na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2019 poz. 506 ze zm.) oraz art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2020 poz. 256.), Rada Miasta Dęblin uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego Rady Miasta Dęblin, w zakresie rozwiązania konfliktu sąsiedzkiego. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta w Dęblinie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Maciej Krygowski

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, stałe komisje powołane z grona rady do wykonywania określonych zadań podlegają radzie gminy, a organy samorządu terytorialnego rozpatrują i załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Na podstawie powyższych przepisów Rada Miasta Dęblin jest upoważniona do rozpatrzenia skargi złożonej na działanie Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego.

W dniu 11 lutego 2020 r. Pani H.T. zamieszkała w Dęblinie złożyła pismo będące skargą na działanie Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego oraz Burmistrza Miasta Dęblin. Skarżąca sformułowała zarzuty dotyczące pracy członków komisji, zajmujących się na podstawie pisma z dnia 6 stycznia 2020 r. sprawą związaną z konfliktem sąsiedzkim, którego pozostaje stroną. Pani H. T. poinformowała, że przedstawiła Komisji dowody znęcania się nad nią przez sąsiadki oraz wykazała brak zainteresowania, a wręcz tolerowanie takich działań przez organy ścigania przestępstw. W swojej skardze wnosi, że nie zadawała jej sposób załatwienia sprawy oraz stanowisko ww. komisji, a także sugeruje, że odpowiedzi udzielane w trakcie posiedzenia w dniu 13 stycznia 2020 r. były „... lekceważące, a nawet obraźliwe, świadczą o niedojrzałości osobistej i społecznej ...” Z treści protokołu posiedzenia Komisji wynika, że wymagania Skarżącej dotyczyły rozwiązania konfliktu sąsiedzkiego, uzyskania pomocy, a także bezpośredniej interwencji w działania podejmowane przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji. Skarżąca oczekiwała, aby w ramach posiadanych uprawnień, w tym uzyskania mandatu społecznego, dbając o bezpieczeństwo obywateli Radni rozstrzygnęli kwestie cywilno-prawne. Członkowie komisji poinformowali Panią H.T. o sposobach postępowania w przypadku zaistnienia konfliktów pomiędzy właścicielami posesji oraz pouczyli ją o kompetencjach organów rozstrzygających spory. Wskazując jako ostateczną drogę sądową, zaproponowali wzięcie pod rozwagę polubowne załatwienie sprawy. Jednocześnie podkreślili brak podległości organów ścigania władzom samorządowym, jak również brak upoważnienia do ewentualnego rozwiązania problemu.

Ponadto po przeanalizowaniu zapisów z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego z dnia 13 stycznia 2020 nie stwierdzono, aby dobra osobiste Skarżącej zostały przez członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku publicznego w jakikolwiek sposób naruszone.

W świetle powyższego stanu faktycznego i prawnego przedmiotowa skarga nie znajduje uzasadnienia. Z uwagi na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, po rozpatrzeniu sprawy Skarżącej oraz po przeprowadzeniu głosowania skargę uznaje się niezasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miasta Dęblin informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności, Rada Miasta Dęblin może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Maciej Krygowski