

**Uchwała Nr ...
Rady Miasta Dęblin
z dnia**
w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Dęblin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zmianami), Rada Miasta Dęblin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Burmistrza Miasta Dęblin, w przedmiocie obrazy przepisów prawa administracyjnego przez błędną wykładnię prawa, a w konsekwencji uchylenie się od zajęcia odpowiedzialnego - merytorycznego stanowiska w sprawie zanieczyszczania środowiska na nieruchomości na terenie Miasta Dęblin.
Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta w Dęblinie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta.

W związku z otrzymaną skargą na działanie Burmistrza Miasta Dęblin, Przewodniczący Rady Miasta Dęblin przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin, celem dokonania jej oceny oraz wypracowania stosownej opinii. Na posiedzeniu w dniu 18.05.2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, a po zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze dokonała jej oceny.

Zapoznając się ze skargą oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Skarżących, Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Urzędu Miasta Dęblin Komisja Skarg, Wniosków i Petycji sporządziła uzasadnienie uwzględniające jej stanowisko co do zasadności przedstawionych zarzutów, uznając skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła, co następuje:

Do Urzędu Miasta Dęblin w dniu 16.04.2020 r. wpłynęła skarga Państwa G. N. i A. N. na działanie Burmistrza Miasta Dęblin w przedmiocie obrazy przepisów prawa administracyjnego przez błędną wykładnię prawa, a w konsekwencji uchylaniu się od zajęcia odpowiedzialnego - merytorycznego stanowiska w sprawie zanieczyszczenia środowiska przez sąsiadów tj. J. W. i T. W. zamieszkałych w Dęblinie.

W uzasadnieniu skargi skarżący stwierdzili, że błędne jest stanowisko Burmistrza Miasta Dęblin, polegające na przekazaniu sprawy (pisma Państwa G. N. i A. N. z dnia 30.03.2020 r. dotyczącego zajęcia stanowiska i zapobieżenia zanieczyszczeniu środowiska przez sąsiadów tj. J. W. i T. W. zam. w Dęblinie) Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Rykach, ponieważ podstawową kwestią poruszaną przez skarżących jest zanieczyszczenie środowiska.

Dokonując analizy uzasadnienia złożonej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin uznała podjęte przez Burmistrza Miasta Dęblin działania w tej sprawie za właściwe. Kwestie lokalizacji urządzeń sanitarno - gospodarczych (w tym również dołów ustępów nieskanalizowanych oraz kompostowników) uregulowane są w § 36 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Wobec powyższego zasadnym w tej sprawie było przekazanie pisma Państwa G. i A. N. z dnia 30.03.2020 r. na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) do rozpatrzenia według właściwości Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Rykach.

W skardze skarżący poruszyli także kwestię zanieczyszczenia środowiska poprzez niewłaściwe składowanie w kompostowniku odpadów (bez segregacji), w którym miały znajdować się również odchody psów. Jednocześnie skarżący wskazują na przepis art. 34 ustawy o odpadach, na podstawie którego wójt, burmistrz lub prezydent miasta w drodze decyzji nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie zgromadzonych odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania.

W świetle poczynionych ustaleń wynika, że cytowany w skardze przepis art. 34 dotyczy zupełnie innej regulacji, tj. określa cele planu gospodarki odpadami, w ramach opracowywania planów gospodarki odpadami, a nie kwestie nakazywania posiadaczowi odpadów w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast usunięcie odpadów z miejsc do tego nieprzeznaczonych.

W obecnym stanie prawnym to przepisy art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zmianami) dotyczą zakazu składowania lub magazynowania odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym. Zgodnie z art. 26 ust. 2 cytowanej ustawy: *"Z zastrzeżeniem art. 26a, w przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 1, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z wyjątkiem przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzenia nieważności, uchylecia lub wygaśnięcia decyzji związanej z gospodarką odpadami."*

Z dokumentacji sprawy oraz z informacji, jakie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uzyskała na posiedzeniu w dniu 18.05.2020 r. wynika, że przeprowadzone oględziny terenu działki nr ewid. 836/2 położonej w Dęblinie nie wykazały zanieczyszczenia środowiska w tym miejscu. W trakcie oględzin w kompostowniku znajdowała się skoszona sucha trawa, suche liście drzew, obierki z warzyw i owoców, resztki owoców cytryny oraz skorupy kurzych jaj. W trakcie oględzin pod wierzchnią warstwą kompostu nie stwierdzono obecności odchodów zwierzęcych oraz ludzkich.

W wyniku dokonanych oględzin działki nie stwierdzono śladów zanieczyszczenia środowiska na tym terenie. Brak jest śladów wskazujących na zanieczyszczenie terenu działki ściekami lub odchodami.

Mając powyższe na względzie należy wskazać, że w zaistniałej sytuacji Burmistrz Miasta Dęblin nie ma przesłanek do zastosowania art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach, celem nakazania posiadaczowi odpadów usunięcia tych odpadów z kompostownika.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny przedmiotowa skarga nie znajduje uzasadnienia.

Zarzuty Skarżących sformułowane w skardze na działanie Burmistrza Miasta, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadne. Z uwagi na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, po rozpatrzeniu sprawy Skarżących oraz przeprowadzeniu głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin zarekomendowała Wysokiej Radzie, aby skargę uznać za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miasta Dęblin informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności, Rada Miasta Dęblin może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżącego.