

**Uchwała Nr ...
Rady Miasta Dęblin
z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi członków Rady Pedagogicznej na działania
Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Dęblinie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2020 poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2020 poz. 256 ze zm.), Rada Miasta Dęblin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę członków Rady Pedagogicznej na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Dęblinie, w zakresie zarządzania szkołą, organizacji pracy placówki, współpracy z członkami Rady Pedagogicznej i Rodzicami . Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta w Dęblinie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta.

W związku z otrzymaną skargą członków Rady Pedagogicznej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Dęblinie na działanie Dyrektora tejże placówki, Burmistrz Miasta Dęblin przekazała skargę do Biura Rady Miasta, a Przewodniczący do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin, celem dokonania jej oceny oraz wypracowania stosownej opinii. Na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2020 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z materiałem dotyczącym skargi, która wpłynęła do Burmistrza Miasta Dęblin w dniu 3 czerwca 2020 roku i przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, a po zbadaniu przedstawionych zarzutów dokonała jej oceny.

Zarzuty skierowane w skardze na działania dyrektora nie znalazły potwierdzenia w faktach podczas pracy komisji. W zagadnieniach podejmowanych przez Skarżących nie stwierdzono naruszenia prawa przez dyrektora tej placówki. Wystąpienia nauczycieli miały charakter osobistych odczuć i interpretacji decyzji.

W związku z powyższym Komisja stwierdza co następuje:

1. Aspekty dotyczące organizacji Święta Rodziny były poruszane na spotkaniu Rady Rodziców i nie dotyczyły członków Rady Pedagogicznej.
2. Funkcjonowanie zespołu kierowniczego nie znajduje odzwierciedlenia w regulacjach prawnych. Przyznawanie nagród jest suwerenną decyzją każdego dyrektora szkoły.
3. Sprawy zawieszania insygniów państwowych na uroczystości szkolne uregulowane były na podstawie ustnych ustaleń zgodnie, z którymi należało to do kompetencji nauczyciela w-f Waldemara Futery. Z powyższego obowiązku ww. nie został zwolniony.
4. Żaden z nauczycieli nie był zastraszany skierowaniem do komisji dyscyplinarnej. Wypełniając swój obowiązek, Dyrektor informowała nauczycieli o zmianie przepisów dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej. Decyzją Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zostały one zaostrzone. Ustawa z dnia 13 czerwca 2019r. o zmianie Karty Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw wprowadziła od 1 września 2019 r. nowe regulacje w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli.
5. Całość kosztów remontu pomieszczeń dyrektora i sekretariatu (kwota 20.850,29 zł.)- pokryto z dochodów wydzielonych jednostki. Kompleksowa kontrola bhp i ppoż. w swoim raporcie zaleciła niezwłoczne usunięcie uchybień, dlatego prace rozpoczęto w czasie trwania roku szkolnego. Remont był zaplanowany w planie finansowym. Dyrektor wykonała w tym roku szkolnym inne, pilne remonty t.j.: wymiana

pękniętych rur kanalizacyjnych /przez lata szlam zalewał pomieszczenia kuchni i nie zostało to usunięte/, dokonała montażu hydrantu ppoż. przy budynku szkoły /jego brak zagrażał bezpieczeństwu uczniów i pracowników w czasie pożaru/ , naprawiła oświetlenie Sali gimnastycznej, które w 50 % nie działało od wielu lat, zmodernizowała monitoring szkolny i dokonała naprawy niesprawnych kamer razem na kwotę 17.486,56 zł. Ponadto wykonała prace remontowe 3 sal lekcyjnych /102,23,3/ na kwotę 32.352,07 zł. Zakupiła wyposażenie do sal lekcyjnych na kwotę 11.190,52 zł.

6. Regulacje w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli unormowane zostały w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019r. oraz Uchwale Rady Miasta Dęblin. Obecna dyrektor nie obiecywała dofinansowania kursu trenerskiego dla Pana Woźniakowskiego. Nie ma też wiedzy na ten temat, ponieważ nie znaleziono stosownych dokumentów potwierdzających takie zdarzenie. Aby otrzymać zwrot kosztów za szkolenie nauczyciel zobowiązany jest złożyć wniosek o jego dofinansowanie zgodnie z wytycznymi znajdującymi się w rozporządzeniu. Do sekretariatu szkoły zostały złożone jedynie pisma zawierające prośbę o zwrot kosztów z załączonym wydrukiem z prywatnego konta Państwa Justyny i Jakuba Woźniakowskich. Ponadto przedmiotowy kurs nie mógł być dofinansowany, gdyż uprawnienia trenera nie są wymagane na stanowisku, które obecnie zajmuje Pan Woźniakowski.

Pan Woźniakowski otrzymał pisemne odpowiedzi na każde złożone do szkoły pismo.

7. Kontrola Państwowej Straży Pożarnej w Rykach nie wykazała nieprawidłowości w kwestii podniesionej w piśmie. Dyrektor Aftyka w pełni dba o bezpieczeństwo uczniów przebywających w szkole, a także nadzoruje bezpieczeństwo i poufność przechowywanych w placówce dokumentów.

Ponadto stwierdzono, że we wrześniu 2019 r. podczas przekazania placówki okazało się że klucze do budynku szkoły posiada większość pracowników szkoły.

Budynek szkoły nie posiadał hydrantu zewnętrznego i hydrantu wewnętrznego co stanowiło realne zagrożenie dla osób przebywających w budynku szkoły. Braki zostały usunięte

Do 10 września 2019 r. dostęp do akt osobowych mieli wszyscy, zarówno pracownicy szkoły, jak i osoby przebywające w pomieszczeniu przed sekretariatem, w tym uczniowie. Kara finansowa za brak odpowiedniego zabezpieczenia akt osobowych pracowników jest wysoka.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny przedmiotowa skarga nie znajduje uzasadnienia.

Z uwagi na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, po rozpatrzeniu sprawy Skarżącego oraz przeprowadzeniu głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin zarekomendowała Wysokiej Radzie, aby skargę uznać za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miasta Dęblin informuje, że wskutek uznania skargi

za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności, Rada Miasta Dęblin może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżącego.