

**UCHWAŁA Nr/...../2019
Rady Miasta Dęblin
z dnia 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Dęblin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.) Rada Miasta Dęblin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę na działania Burmistrza Miasta Dęblin, polegające na niezamieszczaniu ogłoszeń o zamówieniach o wartości nieprzekraczającej kwoty 30 000 euro na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Dęblin, przesłaną do tutejszego Urzędu Miasta w dniu 22.07.2019 r. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Anna Grobel
Lb-1822

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta.

W związku z otrzymaną skargą na działania Burmistrza Miasta Dęblin, Przewodniczący Rady Miasta w Dęblinie przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin, celem dokonania jej oceny oraz wypracowania stosownej opinii. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała oceny skargi na posiedzeniach w dniu 12.08.2019 r. oraz w dniu 20.08.2019 r.

Podczas swoich prac Komisja w sposób szczegółowy zapoznała się z przedłożoną skargą, wysłuchano wyjaśnień Burmistrza Miasta. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości oraz uchybień w tej sprawie. Komisja ustaliła, co następuje:

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.) ustawy tej nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro. Oznacza to, że postępowania prowadzące do udzielenia zamówień o tej wartości realizowane są z wyłączeniem tej ustawowej regulacji.

Zasady i tryb udzielania zamówień o wartości nie przekraczającej kwoty 30 000 euro zamawiający (organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego) może regulować samodzielnie, w tym w drodze ustalenia odpowiednich przepisów wewnętrznych.

Nie ma jednak żadnego przepisu prawa, który nakładałby na samorządowe jednostki sektora finansów publicznych obowiązek uregulowania zasad udzielania zamówień, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Wbrew twierdzeniu skarżącej, regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości do 30 000 euro w Urzędzie Miasta Dęblin nie został wprowadzony.

Nie ma również żadnego przepisu prawa, który nakładałby na Burmistrza obowiązek zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszeń o wszystkich zamówieniach, do udzielania których, z uwagi na ich wartość, nie stosuje się przepisów o zamówieniach publicznych.

Nie są zasadne również argumenty skargi kwestionujące praktykę dokonywania wyboru wykonawców usług w drodze tzw. procedury nieprzetargowej, polegającej na skierowaniu tzw. zapytania ofertowego do kilku wybranych przez zamawiającego wykonawców.

Taki tryb wyboru wykonawcy zamówień został wprost przewidziany w § 4 ust. 1 pkt 2 regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, opracowanego przez organ administracji rządowej właściwy w sprawach zamówień publicznych, tj. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, jako regulamin wzorcowy, w ramach kompetencji tego organu, określonych w art. 154 pkt 10 tej ustawy.

Tryb udzielenia zamówienia publicznego, w którym zamawiający kieruje zapytanie do wybranych przez siebie wykonawców usług (niekoniecznie tych, którzy oferują najniższą cenę), przewiduje również, w przepisach art. 69 i nast., ustawa Prawo zamówień publicznych.

Zarzut dotyczący niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców z potencjalną wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi również jest niezasadny.

Praca osób wykonujących czynności audytu, kontroli, poradnictwa prawnego, obsługi prawnej nie posiada ustalonych standardów jakościowych. Przy wyborze osób (podmiotów) wykonujących te czynności, wysokość przysługującego im wynagrodzenia nigdy nie jest kryterium decydującym. Kryteriami tymi będą przede wszystkim doświadczenie zawodowe, poziom wiedzy specjalistycznej, w tym znajomość przepisów dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego.

Umowa na prowadzenie audytu wewnętrznego w roku 2019 opiewa na kwotę 25.000 zł brutto. Przy wyborze audytora zdecydowało przede wszystkim jego doświadczenie zawodowe, wieloletni staż pracy w państwowym organie kontroli i nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, wieloletni staż pracy w jednostce samorządu terytorialnego, doskonała znajomość specyfiki samorządu oraz przepisów prawa regulujących jego funkcjonowanie oraz dyspozycyjność, rozumiana jako gotowość służenia Burmistrzowi, pracownikom Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych głosem doradczym w dowolnym czasie i miejscu, w zależności od potrzeb jednostki.

W świetle powyższego stanu faktycznego i prawnego przedmiotowa skarga nie znajduje uzasadnienia.

Reasumując, zarzuty Skarżącej sformułowane w skardze na działania Burmistrza Miasta, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadne. Po rozpatrzeniu sprawy Skarżącej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin poprzez głosowanie uznała skargę za niezasadną.