

Dęblin, dnia 11.03.2011 r.

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, o wpłynięciu zapytań Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ oraz udziela wyjaśnień.

1. Treść zapytania:

„Prosimy o wyjaśnienie i jednocześnie korektę, czy zaprojektowana nawierzchnia na boisko piłkarskie sztuczne ma być nawierzchnią wielofunkcyjną czy piłkarską. Rozbieżność wynika z faktu, iż przyjęta wysokość (55 mm w zadaniu Lotnisko i Mierzwiażczka) wskazuje na nawierzchnię do p. nożnej zasypywaną piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym, natomiast parametry minimalne na nawierzchnię wielofunkcyjną (zadanie: Staszica, Wiślana) zasypywaną tylko piaskiem kwarcowym.”

Wyjaśnienie:

Boisko z trawy syntetycznej w osiedlu Lotnisko jest boiskiem przeznaczonym do gry w piłkę nożną i po konsultacji z projektantem Zamawiający informuje, że trawa powinna spełniać co najmniej poniższe parametry.

Wymagania dotyczące nawierzchni boiska do piłki nożnej:

1. Wysokość całkowita nawierzchni: min. 55 mm, nie więcej niż 62 mm.
2. Technologia: nawierzchnia instalowana na podkładzie elastycznym lub bez. Zastosowanie podkładu, jego rodzaj oraz grubość zgodnie z wynikami badań Lab Test.
3. Gęstość (ilość splotów/m²): 8 820.
4. Gęstość (ilość włókien/m²): 105 000.
5. Włókna runa nawierzchni: 100% włókien monofilowych, 100% polietylen, włókna profilowane wzmocnione pojedynczym lub podwójnym rdzeniem stabilizującym
6. Grubość włókien: min. 230 mikronów.
7. Ciężar całkowity (gr/m²): min. 2 300.
8. Ciężar włókna (gr/m²): min. 1 200.
9. DTEX: min. 12 000.
10. Wypełnienie: piasek kwarcowy, granulatu gumowy zgodny z wynikami badań Lab Test dla nawierzchni.
11. Kolor nawierzchni: zielony.
12. Linie: wklejane w nawierzchnię – białe.

W osiedlu Wiślana zgodnie z projektem budowlanym, Zamawiający przewiduje budowę boiska z trawy syntetycznej przeznaczonego do gry w siatkówkę. Przedmiot zamówienia został określony w pkt. 3.3 SIWZ, w §2. pkt 2. Wzoru umowy stanowiącego załącznik

nr 10 do SIWZ oraz w projektach budowlanych stanowiących załącznik nr 7 do SIWZ. W osiedlach Mierzwiączka oraz Staszica Zamawiający nie przewiduje budowy boiska z trawy syntetycznej w ramach przedmiotowej inwestycji.

2. Treść zapytania:

„Prosimy o potwierdzenie, czy dla nawierzchni poliuretanowych Zamawiający będzie wymagał do oferty dokumentów wyszczególnionych w STWiOR takich jak:

Dla nawierzchni rozkładanych maszynowo:

- *Aprobata lub Rekomendacja ITB*
- *Aktualny Atest Higieniczny*
- *Autoryzacja producenta systemu*
- *Karta techniczna systemu*
- *Aktualne badania na zawartość pierwiastków śladowych*

Dla nawierzchni typu natrysk:

- *Certyfikat IAAF*
- *Rekomendacja ITB*
- *Atest Higieniczny PZH*
- *Aktualne badania na zgodność PN-EN 14877*
- *Autoryzacja producenta systemu*
- *Karta techniczna systemu*
- *Badania na zawartość pierwiastków śladowych*

Powyższe dokumenty dają możliwość Zamawiającemu możliwość weryfikacji parametrów minimalnych wszystkich oferowanych nawierzchni i zabezpieczają przed zaoferowaniem produktów niewiadomego pochodzenia, których bez powyższych nie można zweryfikować.”

Wyjaśnienie:

Dokumenty wymagane przez Zamawiającego jako załączniki do oferty zostały określone w pkt. 6) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z §2. „Odbiór robót” pkt 3. wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ, „Do obowiązków Wykonawcy należy skompletowanie i przedstawienie Zamawiającemu dokumentów pozwalających na ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu odbioru, a w szczególności przekazanie:

(...)

i) dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej:

- *Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2008, lub aprobata techniczna ITB, lub rekomendacja techniczna ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni np. Labosport, lub dokument równoważny.*
- *Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.*
- *Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.*
- *Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla*



wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

j) dokumentów dotyczących nawierzchni z trawy syntetycznej:

- Raport z badań przeprowadzonych przez laboratorium (Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni, potwierdzający zgodność jej parametrów z Handbook of Test Methods for Football Turf (dostępny na FIFA.com).
- Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2008, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacja techniczna ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni np. Labosport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd lub dokument równoważny.
- Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.
- Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.
- Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

(...)"

Zamawiający w informacji o zmianie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 07.03.2011 r. rozszerzył pkt 3.6. „Wymagania stawiane Wykonawcy”. W związku z powyższym Zamawiający nie wymaga dołączania do oferty jakichkolwiek dokumentów dotyczących oferowanych nawierzchni. Jednakże nie zwalnia to Wykonawcy z odpowiedzialności za oferowane nawierzchnie. Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest na żądanie Zamawiającego przedstawić dokumenty dotyczące oferowanych nawierzchni syntetycznych wymienione w pkt 3.6. ppkt 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia po zmianach.

3. Treść zapytania:

Ponieważ w treści zapytania została podana nazwa i adres Wykonawcy, została ona zastąpiona słowem „Wykonawca”.

„Wykonawca wnosi zastrzeżenie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: Budowę kompleksów boisk sportowych w ramach projektu pn. „Budowa osiedlowych stref sportowo-rekreacyjnych w Dęblinie”. Zaskarżonej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zarzuca się naruszenie przepisów Prawa Zamówień Publicznych, w szczególności zaś:

Art.7 ust.1 oraz art. 29 ust. 1-3 Prawa Zamówień Publicznych poprzez przygotowanie postępowania z naruszeniem zasad przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców za przyczyną podaniu parametrów nawierzchni poliuretanowej, które spełnia nawierzchnia produkowana przez jednego producenta.

W związku z powyższym wykonawca żąda modyfikacji SIWZ i dopuszczenia nawierzchni posiadającej badanie na zawartość pierwiastków śladowych wykonane zgodnie z normą DIN 18035-6:2004.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się zastosowanie nawierzchni, których zawartość pierwiastków śladowych spełnia co najmniej wymagania określone normą *DIN 18035-6:2004*

4. Treść zapytania:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie do przetargu wykonawców, którzy (w zakresie doświadczenia w realizacji nawierzchni poliuretanowych) wykonali w ramach jednego zamówienia boisko lub / i bieżnię o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej, o wartości co najmniej 1 mln zł brutto.”

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 22. ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w pkt 5.1. ppkt 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił warunki posiadania wiedzy i doświadczenia. W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy *„wykażą, że wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie co najmniej:*

- 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska o nawierzchni z trawy naturalnej, o wartości co najmniej 200 tys. zł netto oraz:*
- 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska o nawierzchni z trawy syntetycznej, wartości co najmniej 300 tys. zł netto oraz:*
- 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska lub / i bieżnię o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej, o wartości co najmniej 1 mln zł netto;”*

Zamawiający nie zmienia w/w warunków posiadania wiedzy i doświadczenia.

5. Treść zapytania:

„Czy Zamawiający dopuści do zastosowania produkt na ww. przetarg, poniższą trawę jako nawierzchnię równoważną do opisaną w SIWZ:

skład włókna: 100% polietylen odporny na promieniowanie UV

grubość włókna: 350 mikronów

wysokość włókna: 60 mm

rodzaj włókna: monofilament

ilość pęczków: 12 000 / m²

ilość monofilamentów: 144 000 / m²

przekrój włókna: 100% włókien monofilowych wzmocnionych rdzeniem

ciężar włókna: 16 500 Dtex

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, iż podane parametry w projekcie odbiegają znacznie od parametrów stosowanych obecnie na rynku dla sztucznych traw piłkarskich.



Należy także zauważyć, iż Zamawiający w SIWZ podał bardzo niski parametr grubości włókna, który ma wpływ na jakość murawy sztucznej. Nowoczesne nawierzchnie z trawy syntetycznej produkowane są o grubości włókna nawet 350 mikronów. Parametr ten ma na celu nie tylko zapewnienie znakomitych walorów użytkowych pozwalających trawie przejść bardzo rygorystyczne testy FIFA, ale także - a może z punktu widzenia Zamawiającego przede wszystkim - decyduje o tym, czy murawa nawet po 20 latach eksploatacji będzie nadal spełniała swoją funkcję, czy też po 2 sezonach będzie można wykorzystać ją jako „pastwisko” i konieczne będzie zainstalowanie kolejnej nawierzchni. Wobec powyższego wnosimy o dokonanie modyfikacji SIWZ i dopuszczenie do przetargu nawierzchni o powyższych parametrach.

Opisana przez naszą firmę nawierzchnia ze sztucznej trawy w SIWZ jest spełnia wszystkie wymogi FIFA dla FIFA 1 lub 2 Stars, co świadczy o jej najwyższej jakości. Domagamy się zatem takiej zmiany SIWZ, która umożliwi zaoferowanie wskazanej powyżej nawierzchni, co doprowadzi do jakiegokolwiek konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.”

Wyjaśnienie:

W przypadku nawierzchni z trawy syntetycznej boiska do gry w piłkę nożną (osiedle Lotnisko) należy zastosować parametry opisane w wyjaśnieniu do Zapytania nr 1 lub równoważne. W przypadku boiska z trawy syntetycznej monofilowej do gry w siatkówkę (osiedle Wiślana) należy zastosować parametry wskazane w SSWiOR lub równoważne. Dopuszczalna wysokość włókien wynosi od 15 mm do 22 mm. Jako nawierzchnię alternatywną dla nawierzchni monofilowej boiska do siatkówki w osiedlu Wiślana Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni fibrylowanej o parametrach minimalnych opisanych w Zapytaniu nr 48.

6. Treść zapytania:

Ponieważ w treści zapytania została podana nazwa i adres Wykonawcy, została ona zastąpiona słowem „Wykonawca”.

„Na podstawie art. 38 ustawy - Prawo zamówień publicznych Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie następujących wątpliwości.” (dotyczy Zapytań nr 6 – 11)

„Zgodnie z punktem 16) specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający dopuścił możliwość zmiany treści następujących istotnych postanowień umownych w stosunku do treści wybranej oferty

16.3. Zamawiający zgodnie z art. 144 ustawy - Prawo zamówień publicznych (p.z.p.) przewiduje możliwość dokonania zmiany zawartej umowy w stosunku, do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w następujących okolicznościach tj: termin może ulec zmianie w przypadku:

- 1) niemożliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych, które mają wpływ na realizację zamówienia publicznego,*
- 2) przedłużenia się uzgodnień zewnętrznych przez podmioty do tego upoważnione,*
- 3) zmian dokumentacji projektowej dokonanych na wniosek Zamawiającego lub Wykonawcy,*



4) wystąpienia innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy uniemożliwiających ich realizację zgodnie z warunkami technicznymi w terminie podanym w ofercie.

O ile okoliczności wymienione w punktach 1, 2, 3 nie rodzą wątpliwości, o tyle punkt 4 jak najbardziej. Zamawiający winien - zgodnie z art 144 p.z.p. - uszczegółowić, wymieniając warunki, które stanowią podstawę do wprowadzenia zmian w treści zawartej umowy. Treść w brzmieniu „wystąpienia innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy uniemożliwiających ich realizację zgodnie z warunkami technicznymi w terminie podanym w ofercie” nie rodzi żadnego skutku prawnego.

W szczególności - zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p. należy wspomnieć o wszystkich przeszkodach na terenie budowy, które nie wynikają z projektu zagospodarowania działki albo terenu: elementach podziemnej infrastruktury, niezainwentaryzowanych obiektach budowlanych, przyrodniczych, geologicznych, znaleziskach archeologicznych, niewypałach, skażeniach nieprzewidzianych warunkach geotechnicznych lub hydrologicznych itp., w przeciwnym razie ich wystąpienie, jako okoliczności nieoznaczonych w umowie, nie daje podstaw do zmiany terminu wykonania świadczenia, a każda taka zmiana będzie podlegała unieważnieniu na podstawie art. 144 ust 2 p.z.p. W związku z tym "Wykonawca" wnosi o uszczegółowienie punktu 4).”

Wyjaśnienie:

Umowa jest dokumentem sporządzanym przez Zamawiającego na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Umowa jednak nie musi zawierać literalnych odniesień do aktów prawnych. Zamawiający nie przewiduje jakichkolwiek negocjacji warunków umowy oraz wprowadzania zmian do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 10 do SIWZ.

7. Treść zapytania:

„W par. 1 wzoru umowy napisano:

3. Front robót - przestrzeń, w której prowadzone są roboty budowlane wraz z zapleczem na materiały i urządzenia Wykonawcy.

Otóż definicja ta odpowiada definicji terenu budowy w rozumieniu art. 3 pkt 10 ustawy - Prawo budowlane - nakazującej traktować teren budowy jako przestrzeń, w której prowadzone są roboty budowlane wraz z przestrzenią zajmowaną przez urządzenia zaplecza budowy. Frontem robót nazywa się zwyczajowo miejsca, w których w bieżącej chwili są prowadzone roboty budowlane.

W związku z tym, celem uniknięcia niejasności wynikających z zastosowanej definicji umownej, Wykonawca wnosi o zastosowanie definicji zgodnej z art. 3 pkt 10 ustawy - Prawo budowlane.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 6.



8. Treść zapytania:

„W par. 4 ust. 1 wzoru umowy napisano:

„Wykonawca, po zapoznaniu się z sytuacją faktyczną” w tym w szczególności ze stanem technicznym, dokumentacją techniczną, i warunkami lokalnymi, zapewnia, że posiada niezbędną wiedzę fachową, kwalifikacje, doświadczenie, możliwości i uprawnienia konieczne dla prawidłowego wykonania umowy i będzie w stanie należycie wykonać roboty budowlane na warunkach określonych w umowę.”

Tymczasem jeżeli przedmiotem zamówienia jest wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych, celem sporządzenia ofert zamawiający jest zobowiązany udostępnić na podstawie art. 34 ust. 6 pkt 1 i 3 ustawy - Prawo budowlane dokumentację projektową i specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót z projektem zagospodarowania działki lub terenu, sporządzony na aktualnej mapie zasadniczej, obejmującym: określenie granic działki lub terenu, usytuowanie, obrys i układy istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, sieci uzbrojenia terenu, sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków, układ komunikacyjny i układ zieleni, ze wskazaniem charakterystycznych elementów, wymiarów, rzędnych i wzajemnych odległości obiektów, w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej zabudowy terenów sąsiednich.

Na podstawie par. 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego projekt zagospodarowania działki lub terenu powinien zawierać część opisową oraz część rysunkową sporządzoną na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Na podstawie par. 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie, projekt zagospodarowania działki lub terenu należy opracować geodezyjnie, w celu określenia danych liczbowych potrzebnych do wytyczenia w terenie położenia poszczególnych elementów projektowanych obiektów budowlanych; w szczególności dane te powinny dotyczyć: punktów głównych budowli, przebiegu osi, linii rozgraniczających, linii zabudowy, usytuowania obiektów budowlanych, jak również projektowanego ukształtowania terenu. Opracowanie geodezyjne projektu zagospodarowania działki lub terenu należy oprzeć na osnowie geodezyjnej.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p. Zamawiający jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Oznacza to, że wykonawca nie ma obowiązku zapoznawać się z warunkami lokalnymi w inny sposób niż wynikający z dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. W tych okolicznościach należy z par. 4 ust. 1 wzoru umowy wykreślić słowa o stanie technicznym, warunkach lokalnych, zastępując je zapewnieniem o rzetelnym zapoznaniu się z dokumentacją projektową i specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót - o co Wykonawca wnosi.”



Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 6.

9. Treść zapytania:

„W par. 7 ust. 2 wzoru umowy zamawiający napisać:

„W przypadku urzędowej zmiany podatków lub opłat wynagrodzenie umowne ulega odpowiedniej zmianie. Zmiany dokonuje się zgodnie z art. 144 Pzp.”

W świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości zmiana podatku od towarów i usług dokonująca się w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego nie jest zmianą istotną. Aczkolwiek zmiana stawki tego podatku wpływa na cenę ofertową, niemniej jednak nie wpływa na wynik rozstrzygniętego postępowania, ponieważ w jednakowym stopniu dotyka wszystkich pozostałych uczestników tego postępowania, a zatem nie jest zmianą istotną w rozumieniu art. 144 p.z.p. W związku z tym wnosimy o wykreślenie zdania o treści Zmiany dokonuje się zgodnie z art. 144 Pzp.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 6.

10. Treść zapytania:

„W par. 11 wzoru umowy Zamawiający ustanowił kary umowne za opóźnienie, mimo że świadczenie wykonawcy nie jest świadczeniem finansowym (pieniężnym), a w innych częściach umowy Zamawiający zawarł postanowienia o możliwości przesunięcia terminów umownych po wystąpieniu określonych okoliczności. Postanowienia te świadczą o możliwości naliczenia kar z powodu zwłoki, za którą wykonawca ponosi odpowiedzialność, jeżeli została spowodowana przyczynami po jego stronie.

W związku z tym Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa opóźnienie słowem zwłoka.

Jednocześnie, z uwagi na rozległy zakres robót i niezwykle krótki czas na ich wykonanie, wnosi o zmniejszenie kar za zwłokę z 0,5 % dziennie do 0,2 % dziennie.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 6.

11. Treść zapytania:

„Par. 12 wzoru umowy Zamawiający zawarł następujące postanowienia.

1. Strony będą zwolnione od odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, o ile niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło wskutek siły wyższej w rozumieniu Kodeksu

cywilnego.

2. Strona, która zamierza żądać zwolnienia z odpowiedzialności z powodu siły wyższej zobowiązana jest powiadomić drugą Stronę na piśmie, bez zbędnej zwłoki, o jej zajściu i ustaniu.

3. Zaistnienie siły wyższej powinno być udokumentowane przez Stronę powołującą się na nią. Tymczasem w par. 1 pkt. 11 Zamawiający napisał, że;

Siła wyższa - przez siłę wyższą Strony rozumieją zdarzenie nagłe, nieprzewidywalne i niezależne od woli Stron, uniemożliwiające wykonanie Umowy na stałe lub na pewien czas, któremu nie można zapobiec, ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności.

Zatem wystąpienie siły wyższej nie dotyczy wyłącznie niewykonalności umowy lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn nie leżących po żadnej ze stron umowy, lecz dotyczy także zjawisk, które uniemożliwiają wykonywanie zamówienia przez pewien czas. Ich ustąpienie pozwala kontynuować umowę, ale w zmienionych warunkach.

W związku z tym postulujemy wymienić zjawiska zaliczane do kategorii siły wyższej, tak jak to stanowi rozdział 19 warunków kontraktowych FIDIC, a nie odwoływać się do nieoznaczonych kategorii w kodeksie cywilnym, ponieważ nieoznaczone warunki nie dają podstaw do zmian istotnych postanowień umownych.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 6.

12. Treść zapytania:

„Dotyczy obiektu osiedle Staszica;

Proszę o jednoznaczne określenie technologii wykonania oraz grubości poszczególnych warstw nawierzchni poliuretanowej bieżni - obiekt osiedle Staszica:

Wg opisu technicznego, przedmiaru oraz rysunków architektonicznych Jest to nawierzchnia o całkowitej grubości 10 mm, technologii nie podano. Wg specyfikacji technicznej nawierzchnia ta ma mieć grubość 12 mm i ma być wykonana w technologii natryskowej:

2.2. NAWIERZCHNIE POLIURETANOWE

2.2.1. Nawierzchnia bieżni lekkoatletycznej, skoczni w dal

Jest to nawierzchnia poliuretanowo-gumowa o grubości 12mm wymagająca podbudowy z 10cm zagęszczonej podsypki piaskowej i 15cm wylewki z batonu C20/25. Nawierzchnia ta jest nie przepuszczalna, spływ wody odbywa się powierzchniowo.

Nawierzchnia ma strukturę zwartą, służy do pokrycia nawierzchni bieżni lekkoatletycznej, skoczni w dal. Nawierzchnia powinna posiadać Certyfikat IAAF, Atest Higieniczny PZH. Rekomendację ITB, powinna spełniać wymagania normy PN-EN 14877. Nawierzchnia poliuretanowa powinna składać się z dwóch warstw elastycznej (nośnej) i użytkowej. Warstwa nośna to mieszanina granulatu gumowego i lepiszcza poliuretanowego. Układana mechanicznie bez spoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych (np. Planomatic (lub równoważnej)) Tak wykonaną warstwę należy pokryć warstwą



użytkową, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM. Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki (np. firmy SMG (lub równoważne)). Grubość warstwy użytkowej 2-3mm. Po całkowitym związaniu mieszanki są malowane linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku. Nawierzchnia wymaga podbudowy odpowiednio wyprofilowanej spadkami poprzecznymi odchylkami mierzone łata o dł. 4m, nie powinny być większe niż 8mm. Podłoże powinno być wolne od zanieczyszczeń organicznych, kurz, błoto, piasek. Nie może być zaolejone.

Ponadto zwracam uwagę, iż ww. system nie jest nawierzchnią nieprzepuszczalną jak sugeruje opis. System byłby nieprzepuszczalny w przypadku zastosowania szpachli na macie poliuretanowej, ale takowej opis nie przewiduje. Bez zastosowania szpachli woda będzie wsiąkać w nawierzchnię poliuretanową a nie spływać po jej powierzchni. Proszę o wyjaśnienie tej nieścisłości.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający po konsultacjach z projektantem informuje, że nawierzchnia bieżni lekkoatletycznej i skoczni w dal ma być wykonana metodą natryskową 10+2-3mm. Nawierzchnia składa się z dwóch warstw elastycznych (nośnej) i użytkowej. Warstwa nośna to mieszanka granulatu gumowego i lepiszcza poliuretanowego. Układana jest mechanicznie, bez spoinowo przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Tak wykonaną warstwę należy pokryć warstwą użytkową, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM. Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki). Grubość warstwy użytkowej 2-3mm. Po całkowitym związaniu mieszanki malowane są linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku.

13. Treść zapytania:

„Proszę o jednoznaczne określenie technologii wykonania oraz grubości poszczególnych warstw nawierzchni poliuretanowej boisk sportowych - obiekty osiedle Staszica, osiedle Lotnisko, osiedle Wiślana, osiedle Mierzwiączka:.

Wg opisów technicznych, przedmiarów oraz rysunków architektonicznych jest to nawierzchnia o całkowitej grubości 10 mm, technologii nie podano. Wg specyfikacji technicznych nawierzchnia ta składa się z warstwy typu ET o grubości 10 mm oraz warstwy 13 mm, technologii nie podano. Opis ten zawiera podstawowy błąd: przy podbudowie betonowej, która zaprojektowana została dla niniejszych boisk, nie stosuje się dodatkowej warstwy podkładowej typu ET. Jest ona stosowana dla podbudów przepuszczalnych, np. z kruszyw.

Czy zatem należy tutaj zastosować technologię typu natrysk o całkowitej grubości 13 mm (warstwa dolna z granulatu SBR i lepiszcza poliuretanowego wykonana maszynowo o grubości 10-11 mm, warstwa górna z mieszanki kolorowego granulatu EPDM i lepiszcza poliuretanowego, natrysk strukturalny o grubości około 2-3 mm)?

Podkreślam, że tak jak w przypadku bieżni, system ten jest przepuszczalny dla wody. Dla osiągnięcia nawierzchni nieprzepuszczalnej należy zastosować szpachlę.”

Wyjaśnienie:

Po konsultacjach z projektantem Zamawiający informuje, że na wszystkich boiskach o nawierzchni sztucznej poliuretanowej z wyjątkiem bieżni i skoczni należy zastosować nawierzchnię poliuretanową 10 mm – typ rozkładany maszynowo. Na bieżni i skoczni należy zastosować nawierzchnię poliuretanową 10 mm + 2-3 mm typu natrysk.

14. Treść zapytania:

„Proszę o podanie koloru nawierzchni poliuretanowej kortu obiekt osiedle Lotnisko. Czy może to być standardowy kolor ceglasty na całej powierzchni?”

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 5.3. opisu technicznego stanowiącego element projektu budowlano wykonawczego kompleksu boisk w osiedlu Lotnisko, projektant w uzgodnieniu z Zamawiającym określił następującą kolorystykę nawierzchni: pole gry – kolor ceglasty, otoczenie – kolor zielony.

15. Treść zapytania:

„Ze względu na rozbieżności, proszę o podanie ilości i rodzajów pól do gier na boisku wielofunkcyjnym - obiekt osiedle Lotnisko.”

Wyjaśnienie:

Po konsultacjach z projektantem Zamawiający informuje, że w skład boiska wielofunkcyjnego stanowiącego element kompleksu sportowego w osiedlu Lotnisko wchodzi: boisko do piłki ręcznej, 2 boiska do koszykówki, 2 boiska do siatkówki (słupki demontowalne).

16. Treść zapytania:

„Proszę o podanie koloru nawierzchni poliuretanowej kortu obiekt osiedle Wiślana. Czy może to być standardowy kolor ceglasty na całej powierzchni?”

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 5.4. opisu technicznego stanowiącego element projektu budowlano wykonawczego kompleksu boisk w osiedlu Wiślana, projektant w uzgodnieniu z Zamawiającym określił następującą kolorystykę nawierzchni: pole gry – kolor ceglasty, otoczenie – kolor zielony.

17. Treść zapytania:

„Dotyczy boiska do piłki nożnej – obiekt osiedle Lotnisko: w opisie technicznym

występuje mata rozłączająca o grubości 10 mm pod nawierzchnią z trawy syntetycznej. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie o jaką matę chodzi. Proszę o podanie opisu maty, jej składu, technologii układania (mata prefabrykowana czy wykonywana maszynowo na placu budowy in situ).”

Wyjaśnienie:

Po konsultacji z projektantem Zamawiający informuje, że mata rozłączająca – jest to typ geowłókniny układany pod trawą syntetyczną w celu odprowadzenia wody na zewnątrz boiska.

18. Treść zapytania:

„Dotyczy warunku doświadczenia wykonawcy: proszę o dopuszczenie wszystkich wykonawców, którzy wykażą należyte wykonanie nawierzchni trawiastej, syntetycznej trawiastej, syntetycznej poliuretanowej dla wymaganych wartości brutto.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający jasno określił warunki posiadania wiedzy i doświadczenia stawiane wykonawcom. Opis warunków znajduje się w SIWZ oraz w wyjaśnieniu do Zapytania nr 4.

19. Treść zapytania:

„Dotyczy nawierzchni z trawy syntetycznej na boisku do siatkówki – osiedle Wiślana. Wnosimy o zmianę w zapisie wymaganych dokumentów dotyczących nawierzchni z trawy syntetycznej i zaakceptowanie obok istniejącego zapisu: aprobata ITB lub rekomendacja techniczna ITB - dokumentu w postaci deklaracji zgodności z PN EN 15330-1:2008. Informujemy, iż nie wydaje się aprobaty technicznej ITB dla nawierzchni sportowej, natomiast rekomendacja techniczna ITB jest dokumentem dobrowolnym, udzielanym dla wyrobów nie podlegających art.9, ust. 1 ustawy o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U.Nr 92/2004, poz. 881). Stanowi ona specyfikację techniczną (na podstawie badań do rekomendacji), pozwalającą na dokonanie oceny zgodności i wydanie świadectw technicznych. Badania będące podstawą do wydania rekomendacji technicznych (dokumentu dobrowolnego) są przeprowadzane przez Instytut Techniki Budowlanej i są zgodne z normami obowiązującymi w Polsce. Powszechnie za dokumenty wymagane dla traw wielofunkcyjnych uznaje się:

- kartę techniczną
- deklarację zgodności z PN EN 15330-1
- atest PZH.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający na podstawie odpowiedzi projektanta informuje, że jako dokument dotyczący sztucznej trawy stanowiącej nawierzchnię boiska do siatkówki w osiedlu



Wiślana wymagana jest aprobatą techniczną ITB lub dokument równoważny wydany przez instytucje uprawnione do badań nawierzchni potwierdzających zgodność produktów z obowiązującymi normami oraz wymaganymi parametrami.

20. Treść zapytania:

„Dotyczy nawierzchni z trawy syntetycznej boiska piłkarskiego - osiedle Lotnisko. Proszę o zmianę parametrów trawy syntetycznej. Parametry zamieszczone w specyfikacji tj.;
Wymagania dotyczące nawierzchni boiska do piłki nożnej:

- wysokość całkowita nawierzchni 55mm,
- grubość włókna: min. 150 μ o szerokości min. 1 mm,
- gęstość (ilość włókien/m²): min. 289 000,
- gęstość pęczków (m²): min. 24 000,
- ciężar całkowity: min. 2 200 gr/m²,
- rodzaj włókna: polietylenowe, monofilowe, proste,
- Dtex: min. 8 200,
- wypełnienie: piasek kwarcowy,
- kolor nawierzchni: zielony,
- linie: wklejone w nawierzchnie - białe, żółte.

Zostały błędnie przepisane z wymagań dotyczących traw wielofunkcyjnych. Trawy piłkarskie mają zupełnie inne parametry dlatego proszę o skorygowanie podanych parametrów do poziomu traw piłkarskich:

- włókna monofilowe, 100% PE;
- wysokość włókna 60mm;
- gęstość - min 105 000 włókien/m²;
- waga całkowita nawierzchni - min 2 700 g/m²;
- Dtex - min. 11 000

Rodzaj, ilość wypełnienia i ewentualny montaż warstwy elastycznej zgodnie z badaniami specjalistycznego laboratorium np. Labosport.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że parametry dotyczące trawy syntetycznej boiska do piłki nożnej w osiedlu Lotnisko zostały opisane w wyjaśnieniu Zapytania nr 1.

21. Treść zapytania:

„W specyfikacji technicznej wytyczne podane przez projektanta odnośnie nawierzchni poliuretanowej nie odpowiadają żadnej stosowanej na świecie nawierzchni (natomiast nawiązują do kilku całkowicie odmiennych technologii). W związku z szeregiem sprzecznych informacji prosimy o podanie technologii wykonania nawierzchni boisk:

a) nawierzchnia wykonana w technologii natrysku - 10-11mm granulatu SBR układanego rozkładarką mas poliuretanowych + 2-3mm granulatu EPDM z klejem poliuretanowym natryśniętego pod ciśnieniem. Nawierzchnia tego typu jest stosowana na boiskach wielofunkcyjnych oraz bieżniach. Podstawowa nawierzchnia boisk poliuretanowych



w programie Orlik 2012. Nawierzchnię tą można wykonać w wersji zarówno przepuszczalnej, jak i nieprzepuszczalnej dla wody.

b) nawierzchnia wykonana z pełnego poliuretanu - 10-15mm granulatu EPDM połączonego klejem poliuretanowym, wylewanego na podbudowie betonowej. Nawierzchnia tego typu daje najlepsze parametry dla obiektów lekkoatletycznych i jest stosowana na międzynarodowych arenach lekkoatletycznych. Nawierzchnia tego typu jest nieprzepuszczalna. Jest to najdroższa z dostępnych nawierzchni i jej stosowanie na boiskach osiedlowych nie ma żadnych podstaw.

c) nawierzchnia typu Sandwich - 7mm granulatu SBR układanego rozkładarką mas poliuretanowych + 7mm granulatu EPDM układanego rozkładarką mas poliuretanowych. Jest to nawierzchnia stosowana na boiskach wielofunkcyjnych oraz kortach tenisowych. Jest to drugi wariant (po technologii Natrysk) stosowany na boiskach poliuretanowych w programie Orlik 2012. Nawierzchnia tego typu daje lepsze efekty podczas układania nawierzchni w niestandardowych kolorach (innych niż ceglasty lub zielony). Wykonanie tego typu nawierzchni w wersji nieprzepuszczalnej jest utrudnione i nie daje najlepszych efektów.

Prosimy, aby w oparciu o powyższe informacje oraz dobór technologii wykonania nawierzchni zamawiający ponownie rozpatrzył możliwość zastosowania podbudowy z kruszyw i nawierzchni przepuszczalnej dla wody.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający po konsultacjach z projektantem informuje, że nawierzchnia bieżni lekkoatletycznej i skoczni w dal ma być wykonana metodą natryskową 10+2-3mm. Nawierzchnia składa się z dwóch warstw elastycznych (nośnej) i użytkowej. Warstwa nośna to mieszanina granulatu gumowego i lepszca poliuretanowego. Układana jest mechanicznie, bez spoinowo przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Tak wykonaną warstwę należy pokryć warstwą użytkową, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM. Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki. Grubość warstwy użytkowej 2-3mm. Po całkowitym związaniu mieszaniny malowane są linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku.

Na wszystkich boiskach o nawierzchni sztucznej poliuretanowej z wyjątkiem bieżni i skoczni należy zastosować nawierzchnię poliuretanową 10 mm – typ rozkładany maszynowo. Na bieżni i skoczni należy zastosować nawierzchnię poliuretanową 10 mm + 2-3 mm typu natrysk.

22. Treść zapytania:

„W specyfikacji technicznej jako podbudowę boisk zaprojektowano warstwę betonu B20. Powoduje to, że nawierzchnia boiska powinna być nieprzepuszczalna, a woda odprowadzana odwodnieniem liniowym wokół boiska.

Chcielibyśmy zauważyć, że jedną z głównych zalet nawierzchni poliuretanowych jest możliwość wykonania ich na podbudowie z kruszyw w wersji przepuszczalnej dla wody. Wariant ten nie wymaga powierzchniowego odprowadzania wody. W takim przypadku



na podbudowie z kruszyw stosuje się warstwę stabilizującą ET (połączenie żwiru i granulatu gumowego SBR za pomocą lepiszcza poliuretanowego), w celu jej wyrównania. Podbudowa ta jest znacznie tańsza niż podbudowa betonowa.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający po konsultacjach z projektantem wyjaśnia, że podbudowa betonowa została zastosowana ze względu na warunki gruntowe na opracowywanym terenie. Odpowiednie nachylenie betonu na dwie strony pozwoli spłynąć wodzie poza teren boiska.

23. Treść zapytania:

„Zamawiający w SIWZ w pkt.5.1 ppkt 2) zawarł opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia:

- 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska lub / i bieżnię o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej, o wartości co najmniej 1 mln zł netto;

W związku z powyższym czy Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku referencje o następującej treści: zakres zadania obejmował: wykonanie wykopów, usunięcie istniejących nawierzchni, odwodnienie terenu, budowa boisk wielofunkcyjnych oraz bieżni z nawierzchnią poliuretanową w 3 kolorach (powierzchnia boisk wraz z bieżnią 3048m²), wykonanie nawierzchni ze sztucznej trawy 807m², dostawa i montaż wyposażenia sportowego, budowa chodników, oświetlenie terenu. Wartość prac 1.245.278,41 zł brutto (1.020.72,01 zł netto).

Aby umożliwić udział w w/w postępowaniu większej ilości oferentów zwracamy się z prośbą o uznanie za spełnienie powyższego warunku łącznie 2 referencji na roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska lub / i bieżnię o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej, o wartości co najmniej 1 mln zł netto.”

Wyjaśnienie:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia z referencji Wykonawcy musi jasno wynikać, że wykonał w ramach jednego zamówienia boiska lub / i bieżnię o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej, o wartości co najmniej 1 mln zł netto. W związku z tym opisane przez Wykonawcę referencje nie spełniają tego warunku. Zamawiający nie dopuszcza łączenia 2 lub więcej referencji na wykonane roboty budowlane o wartości mniejszej niż wymagana.

24. Treść zapytania:

„Zamawiający w SIWZ w pkt.5.1 ppkt 2) zawarł opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia:

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013



- 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska o nawierzchni z trawy syntetycznej, wartości co najmniej 300 tys. zł netto natomiast w projekcie; Budowa osiedlowych stref sportowo-rekreacyjnych w Dęblinie" tom II Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót SST.02 Boiska:

Wykonawca powinien posiadać niezbędne doświadczenie w wykonaniu nawierzchni z trawy syntetycznej w technologii piaskowej co powinno zostać potwierdzone minimum pięcioma referencjami za okres ostatnich pięciu lat z obiektów o powierzchni nie mniejszej niż projektowane (dla każdego).

Prosimy o doprecyzowanie jakimi referencjami ma się wykazać oferent."

Wyjaśnienie:

Wymagania zawarte w projekcie pn. „Budowa osiedlowych stref sportowo-rekreacyjnych w Dęblinie" tom II Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót SST.02 Boiska, zostały omyłkowo zamieszczone przez projektanta przygotowującego dokumentację projektowo-kosztorysową. Zgodnie z art. 22. ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w pkt. 5.1. ppkt. 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił warunki posiadania wiedzy i doświadczenia, których to spełnienia wymaga. Wymogi dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia zawarte w dokumentacji projektowej nie są przez Zamawiającego brane pod uwagę.

25. Treść zapytania:

„W projekcie: Budowa osiedlowych stref sportowo-rekreacyjnych w Dęblinie" tom II Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót SST.02 Boiska - zostały zawarte wymagania dotyczące nawierzchni ze sztucznej trawy, między innymi parametr dotyczący gęstości włókien/m² tj 289.000,00 - taka ilość włókien wskazuje na trawę wielofunkcyjną monofilową. Nawierzchnie ze sztucznej trawy z przeznaczeniem do gry w piłkę nożną charakteryzują się tym parametrem na poziomie 90.000 - 140.000 włókien/m². W związku z tym prosimy o korektę tego parametru."

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że parametry dotyczące trawy syntetycznej boiska do piłki nożnej stanowiącego element kompleksu sportowego w osiedlu Lotnisko zostały opisane w wyjaśnieniu do Zapytania nr 1. W przypadku boiska z trawy syntetycznej monofilowej do gry w siatkówkę (osiedle Wiślana) należy zastosować parametry wskazane w SSWiOR lub równoważne. Dopuszczalna wysokość włókien wynosi od 15 mm do 22 mm. Jako nawierzchnię alternatywną dla nawierzchni monofilowej boiska do siatkówki w osiedlu Wiślana Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni fibrylowanej o parametrach minimalnych opisanych w Zapytaniu nr 48.

26. Treść zapytania:

„Czy zgodnie z zapisem w SIWZ: Punkt 3) OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA,

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013



podpunkt 3.3 podpunkt 5). „Przeprowadzenie wszelkich niezbędnych prób i badań”, zamawiający wymaga przeprowadzenia badań jakości wykonania sztucznych nawierzchni sportowych wg norm PN-EN 15330-1:2008 (dla nawierzchni ze sztucznej trawy) i PN-EN 14877:2008 (dla nawierzchni z poliuretanu)?

Wyjaśnienie:

Zamawiający w wyżej opisanym punkcie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymaga od Wykonawcy przeprowadzenia opisanych badań na zgodność z normami. Wszelkie koszty z tym związane leżą po stronie Wykonawcy i winny być w kalkulowane w cenę oferty.

27. Treść zapytania:

„Czy Zamawiający uzna za prawidłowe referencje z wykonanych realizacji kompleksów sportowych typu „ORLIK – 2012”, w których występują boiska wielofunkcyjne o naw. poliuretanowej i do piłki nożnej o naw. z trawy syntetycznej o wartościach ogółem znacznie ponad 1 mln zł netto, ewentualnie kilka realizacji samych nawierzchni poliuretanowych na znacznych powierzchniach (zbliżonych do zakresu ogłoszonego zadania) o wartościach poniżej 1 mln zł, ale w sumie dających wartości wielokrotnie przekraczające tę graniczną wielkość?”

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 22. ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w pkt. 5.1. ppkt. 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił warunki posiadania wiedzy i doświadczenia, których to spełnienia wymaga. Zamawiający nie dopuszcza łączenia 2 lub więcej referencji na wykonane roboty budowlane o wartości mniejszej niż wymagana.

28. Treść zapytania:

„W Specyfikacjach technicznych Zamawiający opisuje rygorystycznie parametry nawierzchni poliuretanowej wskazując w ten sposób na jednego producenta, taki zapis uniemożliwia zaproponowanie innym oferentom nawierzchni równoważnych, jest to sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji, która musi być przestrzegana zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych.

W związku z tym proszę o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej o parametrach podanych w tabeli, dodam że ten produkt posiada ITB, Atest PZH, Certyfikat IAAF, autoryzację producenta i jest zgodna z normą PN-EN 14877. Nawierzchnia typu natrysk o całkowitej grubości 12mm (10mm + 2mm).

Twardość nawierzchni	60 ±5 Sh A
Wytrzymałość na rozciąganie	≥ 0,85 Mpa
Wydłużenie przy zerwaniu	≥ 70 %
Wytrzymałość na rozdzieranie	≥ 110N
Ścieralność	≤ 0,09 mm
Nasiąkliwość wodą	≤ 0,16 %



Przyczepność do:	betonu	$\geq 0,65 \text{ MPa}$
	asfaltobetonu	$\geq 0,50 \text{ MPa}$
	podbudowy mineralno-gumowej	$\geq 0,44 \text{ MPa}$
Współczynnik tarcia kinetycznego	powierzchnia sucha	$\geq 0,40$
	powierzchnia mokra	$\geq 0,35$
Odporność na uderzenie - pow, odcisku kulki		$550 \text{ mm}^2 \pm 50$
Odporność na działanie zmiennych cykli hydro-termicznych wyrażona zmianą masy		$\leq 0,50 \%$
Mrozoodporność oceniona zmianą masy		$\leq 0,50 \%$
Odporność na starzenie, stopnie skali szarej		4 ± 5
Zmiana wymiarów w temp. 60 C		$\leq 0,01 \%$

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się zastosowanie nawierzchni, których zawartość pierwiastków śladowych spełnia co najmniej wymagania określone normą *DIN 18035-6:2004*. Pozostałe wymagania określone w SSWiOR nie zawężają wyboru nawierzchni. Zatem Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć nawierzchnie zgodne z parametrami określonymi w SSWiOR bądź równoważną.

29. Treść zapytania:

„W Specyfikacjach technicznych Zamawiający opisuje rygorystycznie parametry trawy syntetycznej wskazując w ten sposób na jednego producenta, taki zapis uniemożliwia zaproponowanie Innym oferentom nawierzchni równoważnych, jest to sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji, która musi być przestrzegana zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych.

W związku z tym proszę o dopuszczenie trawy syntetycznych o niżej podanych parametrach:”

Nawierzchnia boiska do piłki nożnej:

- wysokość całkowita nawierzchni: 62 mm,
- grubość włókna: 130 μ o szerokości 1,35 mm,
- gęstość (ilość włókien/m²): 105 840,
- gęstość pęczków (ilość pęczków/m²): 8820,
- ciężar całkowity: 2750 gr/m²,
- rodzaj włókna: polietylenowe, monofilowe, proste,
- Dtex: 12800

Oferowana nawierzchnia posiada certyfikat FIFA 1 i spełnia wymagania normy PN-EN 15330

Nawierzchnia boiska do siatkówki:

- wysokość całkowita nawierzchni: 26 mm,
- grubość włókna: 150 μ o szerokości 1 mm,
- gęstość (ilość włókien/m²): 289 800,
- gęstość pęczków (ilość pęczków/m²): 24 150,



-
- | | |
|---------------------|------------------------------------|
| - ciężar całkowity: | 2258 gr/m ² , |
| - rodzaj włókna: | polietylenowe, monofilowe, proste, |
| - Dtex: | 8250 |

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że parametry dotyczące trawy syntetycznej boiska do piłki nożnej stanowiącego element kompleksu sportowego w osiedlu Lotnisko zostały opisane w wyjaśnieniu do Zapytania nr 1. W przypadku boiska z trawy syntetycznej monofilowej do gry w siatkówkę (osiedle Wiślana) należy zastosować parametry wskazane w SSWiOR lub równoważne. Dopuszczalna wysokość włókien wynosi od 15 mm do 22 mm. Jako nawierzchnię alternatywną dla nawierzchni monofilowej boiska do siatkówki w osiedlu Wiślana Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni fibrylowanej o parametrach minimalnych opisanych w Zapytaniu nr 48.

30. Treść zapytania:

„- Kompleks boisk w osiedlu Lotnisko

W SIWZ pkt. 5.1 Boisko do piłki nożnej ppkt. 9 istnieje zapis dotyczący „maty rozszczapajającej” o gr. 1cm pod nawierzchnię z trawy syntetycznej. W przedmiarze poz. 12 również pojawia się „mata rozszczapajająca”.

Prosimy o wyjaśnienie terminu „mata rozszczapajająca”?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 17.

31. Treść zapytania:

„- Kompleks boisk w osiedlu Lotnisko

W obrębie opracowania znajdują się trzy betonowe latarnie. Czy należy przyjąć do wyceny ich demontaż i wywóz? (w opisie technicznym nie ma informacji dot. w/w latarni)”

Wyjaśnienie:

Projekt nie przewiduje budowy oświetlenia. Istniejące latarnie nie kolidują z projektowanym boiskiem. W przypadku konieczności ich usunięcia, koszty z tym związane poniesie Zamawiający.

32. Treść zapytania:

„Kompleks boisk na osiedlu Wiślana

W obrębie projektowanego boiska do piłki nożnej znajduje się duża ilość betonowych płyt (widoczna ilość 27szt.) Czy należy przyjąć do wyceny ich demontaż i wywóz? (w opisie technicznym nie ma informacji dot. w/w płyt)”



Wyjaśnienie:

Zamawiający po wizji lokalnej, stwierdził obecność kilkunastu płyt betonowych. Wykonawca zobowiązany jest usunąć betonowe płyty tak, aby możliwe było wybudowanie boisk zgodnie z dokumentacją techniczną. Koszt usunięcia opisywanych płyt Wykonawca winien w kalkulować w cenę oferty.

33. Treść zapytania:

„- Kompleks boisk na osiedlu Staszica

W obrębie opracowania znajduje się 6 betonowych latarni. Czy należy przyjąć do wyceny ich demontaż i wywóz?”

Wyjaśnienie:

Projekt nie przewiduje budowy oświetlenia. Wymienione w pytaniu latarnie są nieczynne. Wykonawca zobowiązany jest je usunąć tak, aby możliwe było wybudowanie boisk zgodnie z dokumentacją techniczną. Koszt usunięcia opisywanych latarni Wykonawca winien w kalkulować w cenę oferty.

34. Treść zapytania:

„Opublikowany opis przedmiotu zamówienia opisuje wymogi techniczne nawierzchni poliuretanowych powołując się na parametry nawierzchni poliuretanowej firmy Conica:

Czy wobec parametrów nawierzchni tej nawierzchni określonych jako:

- *Wydłużenie względne przy rozciąganiu: >70%*
- *Tłumienie energii w temp. 23St. C 38 %*
- *Wytrzymałość na rozciąganie >0,55 Mpa*
- *Odkształcenie pionowe w temp. 23St. C <2 mm*

Zamawiający uzna za równoważną nawierzchnię poliuretanową o parametrach:

- *Wydłużenie względne przy rozciąganiu: 79%*
- *Tłumienie energii w temp. 23St. C 50,4 %*
- *Wytrzymałość na rozciąganie 0,54 Mpa*
- *Odkształcenie pionowe w temp. 23St. C 1,83 mm*

Zwracam uwagę iż jedyna różnica parametrów oferowanej nawierzchni - Wytrzymałości na rozciąganie, jest na poziomie 0,01 przy pozostałych parametrach przewyższających wymogi Inwestora.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 28.

35. Treść zapytania:

„Proszę o potwierdzenie, że jako nawierzchnię poliuretanową boisk oraz bieżni należy przyjąć nawierzchnię typu EPDM (odpowiednio w kolorach zielonym i/lub czerwonym, niebieskim, odpowiednio o grubościach 10 - 12 mm), jednorodną w przekroju wykonaną tylko z pierwotnego granulatu EPDM łączonego klejem poliuretanowym bez komponentów z recyklingu.

Zwracam ponadto uwagę iż nawierzchnia typu EPDM jest nawierzchnią wodoprzepuszczalną, choć nie ma przeciwwskazań technicznych i technologicznych by była instalowana jak w sposób zaprojektowany - na betonie.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 13.

36. Treść zapytania:

„Zamawiający określa nawierzchnię boiska piłkarskiego ze sztucznej trawy jako:

- grubość włókna: min. 150 μ o szerokości min. 1 mm,
- gęstość (ilość włókien/m²): min. 289 000,
- gęstość pęczków (m²): min. 24 000,
- ciężar całkowity: min. 2 200 gr/m²,
- rodzaj włókna: polietylenowe, monofilowe, proste,
- Dtex: min. 8 200
- wypełnienie: piasek kwarcowy,
- kolor nawierzchni: zielony,
- linie: wklejone w nawierzchnię - białe, żółte.

Czy za równoważną uznana zostanie nawierzchnia:

- grubość włókna: 350 mikronów, szerokość 1,7 mm
- gęstość (ilość włókien/m²): 151 200 szt.
- gęstość pęczków (m²): 12600 szt.
- ciężar całkowity: min. 3 310 gr/m²,
- rodzaj włókna: polietylenowe, monofilowe, proste,
- Dtex: min. 16 500
- wypełnienie: piasek kwarcowy, granulát gumowy
- kolor nawierzchni: zielony, dwa kolory
- linie: wklejone w nawierzchnię - białe”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że parametry dotyczące trawy syntetycznej boiska do piłki nożnej w osiedlu Lotnisko zostały opisane w wyjaśnieniu Zapytania nr 1. Wykonawca jest zobowiązany zaoferować trawę syntetyczną o minimum wymienionych parametrach, bądź równoważną.

37. Treść zapytania:

„Proszę o sprecyzowanie rodzaju "maty rozsączającej" do zastosowania pod sztuczną trawą piłkarską 55 mm (pkt. 5.1. ppkt 9 plik Opis_tech_lotnisko_II). Czy chodzi o matę typu shock-pad stosowaną pod trawami piłkarskimi, wykonywaną np. z polietylenu? Pragnę zaznaczyć iż przy trawach o wysokości 55 mm (i wyższych) mata taka jest niewymagana jako podkład, wpływa bowiem niekorzystnie na parametry nawierzchni. Proszę więc o określenie czy dla traw o włóknie >55 mm mata taka będzie wymagana? Zwracam uwagę iż podobnie nieprawidłowe jest zakładanie konieczności instalacji pomiędzy warstwą podbudowy oraz matą elastyczną "izolacji z folii PE 1 mm". Instalacja takiej folii spowoduje to brak możliwości odwodnienia płyty boiska i permanentne, długotrwałe zastoiny wody po opadach deszczu.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na powyższe zapytanie jest identyczna jak w wyjaśnieniu do Zapytania nr 17.

38. Treść zapytania:

„Czy jako nawierzchnia boiska do siatkówki o nawierzchni typu sztuczna trawa określonej długością włókna na 15 mm zostanie dopuszczona wielofunkcyjna sztuczna trawa o fibrylowanym włóknie (najczęściej stosowanym na boiska wielofunkcyjne) długości 18 mm?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w przypadku boiska z trawy syntetycznej do gry w siatkówkę (osiedle Wiślana) należy zastosować parametry wskazane w SSWiOR lub równoważne. Podane w SSWiOR parametry należy traktować jako minimalne, zatem nawierzchnia z włókien o długość do 20 mm zostanie potraktowana jako nawierzchnia o parametrach równoważnych, pod warunkiem zachowania pozostałych parametrów na poziomie określonym przez projektanta jako minimalny. Dopuszczalna wysokość włókien wynosi od 15 mm do 22 mm. Jako nawierzchnię alternatywną dla nawierzchni monofilowej boiska do siatkówki w osiedlu Wiślana Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni fibrylowanej o parametrach minimalnych opisanych w Zapytaniu nr 48.

39. Treść zapytania:

„Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację warunku zawartego w pkt 5.1 ppkt 2 SIWZ. Proszę o zaakceptowanie wartości brutto, pozostałe bez zmian.”

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 22. ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w pkt. 5.1. ppkt. 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił warunki posiadania wiedzy i doświadczenia,

kórych to spełnienia wymaga. Zamawiający nie przewiduje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w proponowanym zakresie.

40. Treść zapytania:

„Czy Inwestor jest w posiadaniu badań geologicznych (zawierających przekroje gruntu)? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie oraz przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się z ww. dokumentacją.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający dysponuje dokumentacją geotechniczną dla kompleksów boisk w osiedlach Staszica oraz Lotnisko. Dokumentacja zostanie udostępniona w formie załącznika do niniejszych wyjaśnień. Ze względu na fakt, iż dokumentacja nie jest zbyt obszerna Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.

41. Treść zapytania:

„Czy Zamawiający przewiduje roboty dodatkowe, w przypadku nieosiągnięcia po usunięciu gruntu zgodnie z projektem, warunków gruntowych umożliwiających ułożenie nawierzchni sportowych?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający w dokumentacji przetargowej określił ryczałtową formę rozliczania inwestycji. Przy rozliczeniu w formie ryczałtowej nie występują roboty dodatkowe. Wykonawca obliczając cenę oferty zobowiązany jest ująć wszystkie koszty związane z prawidłową realizacją zamówienia.

42. Treść zapytania:

„Projekt przewiduje przesadzenie drzew. Jakiej wielkości są drzewa i jaka jest odległość do nowego miejsca docelowego? Czy uzyskanie zgody na prace z tym związane oraz stosowne opłaty są po stronie Zamawiającego?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający po przeprowadzeniu wizji lokalnej informuje, że drzewa są wysokości od 2 do 5 m. Drzewa należy przesadzić na terenie kompleksu w osiedlu Lotnisko w miejsce wskazane przez Zamawiającego. W związku z tym odległość przesadzenia drzew wynosi około 200 – 300 m. Wszelkie niezbędne zgody z oraz opłaty urzędowe z tym związane leżą po stronie zamawiającego.

43. Treść zapytania:

„Projekt oraz SIWZ definiuje rozmiar boiska do tenisa w Mierzwiączce na 53,36 m2,

natomiast przedmiar na 106,72 m2. Prosimy o podanie prawidłowego obmiaru.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że zgodnie z projektem budowlanym jedno boisko do tenisa stołowego ma powierzchnię 53,36 m2. W ramach przedmiotowego zamówienia należy wykonać dwa boiska do tenisa stołowego stanowiące elementy kompleksu sportowego w osiedlu Mierziwaczka o łącznej powierzchni 106,72 m2.

44. Treść zapytania:

„Prosimy o potwierdzenie czy ilości składowe w załączonych przedmiarach są zgodne ze stanem faktycznym prac przewidzianych przy wykonaniu w/w inwestycji?”

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 3.4. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przedmiar robót stanowi element pomocniczy do obliczenia ceny oferty. W związku z powyższym podstawę kalkulacji ceny oferty powinny stanowić przede wszystkim projekty budowlane oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

45. Treść zapytania:

„W kompleksie boisk na osiedlu Wiślana i Staszica projektowane jest boisko piłkarskie z trawy naturalnej. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę nawierzchni na trawę syntetyczną zapewniającą większy komfort użytkowania i konserwacji?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje zmiany nawierzchni boisk z trawy naturalnej na trawę syntetyczną. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną.

46. Treść zapytania:

„W opisie technicznym oraz specyfikacji technicznej podana jest grubość nawierzchni poliuretanowej na 12 mm dla boiska na osiedlu Staszica, natomiast dla pozostałych boisk opis techniczny i specyfikacja podają grubość 10 mm, z wyjątkiem specyfikacji boiska na osiedlu Wiślana gdzie podana grubość to 12 mm. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie grubości nawierzchni poliuretanowej na poszczególnych boiskach.”

Wyjaśnienie:

Na wszystkich boiskach o nawierzchni sztucznej poliuretanowej z wyjątkiem bieżni i skoczni należy zastosować nawierzchnię poliuretanową 10 mm – typ rozkładany maszynowo. Na bieżni i skoczni należy zastosować nawierzchnię poliuretanową 10 mm + 2-3 mm typu natrysk.

47. Treść zapytania:

„Proszę o odpowiedź na pytanie czy w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum firm, może być ona zabezpieczona wadium złożonym przez każdą z firm osobno na część wymaganej kwoty, łącznie na wartość 40 000 PLN?”

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że oferta składana przez konsorcjum firm może zostać zabezpieczona wadium złożonym przez każdą z firm osobno. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że na Wykonawcy ciąży obowiązek prawidłowego i terminowego zabezpieczenia wadium. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu przez kilku konsorcjantów, a zabezpieczającego jedną ofertę z opisu przelewu musi jasno wynikać której ofercie wadium dotyczy.

48. Treść zapytania:

„Zamawiający w podanej specyfikacji technicznej określił parametry trawy syntetycznej zbyt rygorystycznie, nieuzasadniony potrzebami zamawiającego. Tak opisany przedmiot zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję, a przestrzeganie uczciwej konkurencji leży również w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego. Dlatego proszę o dopuszczenie do udziału w postępowaniu ofert z nawierzchniami syntetycznymi o parametrach:

- ciężar włókna 6600 Dtex
- włókna Fibrylowane 100% PP. o grubości 60 µm
- wysokość włókna 18 mm
- wysokość całkowita 20 mm
- ilość pęczków 39 055 szt/m²
- ilość włókien 78 110 szt/m²
- waga całkowita 2100 g/m²
- wypełnienie piasek kwarcowy
- kolor nawierzchni zielony

Pragnę zauważyć że nawierzchnia ta została rekomendowana przez Instytut Techniki Budowlanej.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający po konsultacji z projektantem informuje, że trawę syntetyczną fibrylowaną o wyżej opisanych parametrach dopuszcza się jako trawę równoważną dla opisanej w SSTWiOR przez projektanta trawy monofilowej stanowiącej nawierzchnię boiska do siatkówki w osiedlu Wiślana. Powyższe parametry trawy fibrylowanej należy przyjąć jako minimalne dla oferowanych traw fibrylowanych stanowiących nawierzchnię boiska do siatkówki w osiedlu Wiślana.



49. Treść zapytania:

„W związku z ogłoszonym w dniu 24.02.2011 r. przez Miasto Dęblin zwane dalej „Zamawiającym” postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na budowę kompleksów boisk sportowych w ramach projektu pn. „Budowy osiedlowych stref sportowo-rekreacyjnych w Dęblinie ” po zapoznaniu się z treścią ogłoszenia oraz treścią SIWZ w będąc zainteresowanym udziałem w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie opisanego warunku udziału w niniejszym postępowaniu dotyczącego posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia zapisanego w pkt 5.1 ppkt 2) tiret 3 SIWZ

Cytuję:

5.1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczące:

1) [...]

2) posiadania wiedzy i doświadczenia;

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku.

W zakresie warunku określonego w niniejszym punkcie - Wykonawcy wykażą, że wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie co najmniej:

- 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska o nawierzchni z trawy naturalnej, o wartości co najmniej 200 tys. zł netto oraz:

- 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska o nawierzchni z trawy syntetycznej, wartości co najmniej 300 tys. zł netto oraz:

- 1 robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj. wykonali w ramach jednego zamówienia boiska lub / i bieżnię o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej, o wartości co najmniej 1 mln zł netto:

Pytanie:

Czy wymaganiem zamawiającego jest wykazanie przez wykonawcę, że w ramach jednego zamówienia wykonał boisko lub boiska o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej o wartości co najmniej 1 mln zł netto, czy też Wykonawca może wykazać, że w ogóle w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał boiska o takiej nawierzchni o łącznej wartości tych boisk co najmniej 1 mln zł netto?

Taki opis warunku udziału w postępowaniu, gdzie Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę, że wykonał boisko lub boiska o nawierzchni syntetycznej poliuretanowej o wartości co najmniej 1 mln zł netto w ramach jednego zamówienia (w znaczeniu jednej umowy) jest nieadekwatny do prowadzonego postępowania



i nadmiernie wygórowany. Zamówienie składa się z 4 odrębnych zadań (z tym że składanie częściowych ofert nie jest dopuszczone) i w żadnym z tych zadań nawierzchnie poliuretanowe według naszego szacowania nie przekraczają rzeczzonego miliona złotych.

Nie uprawnionym i bezzasadnym byłoby przyjmowanie argumentacji przez Zamawiającego, że wykonawca, który wykonał kilka boisk o łącznej w/w wartości w ramach jednej umowy jest bardziej doświadczony niż wykonawca, który wykonał taką samą liczbę boisk o łącznej w/w wartości ale w ramach oddzielnych umów, zwłaszcza w okolicznościach udokumentowania, że zamówienia te zostały wykonane należycie. Takie sformułowanie warunku udziału w postępowaniu i jego interpretacja uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu Wykonawcom posiadającym doświadczenie gwarantujące prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem. Zamawiający zawęży tym samym krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia do jedynie tych, którzy wykonywali w przeszłości duże kontrakty. Działanie takie utrudnia uczciwą konkurencję i powoduje nierówne traktowanie wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu. Zamawiający narusza tym samym podstawowe zasady systemu prawa zamówień publicznych tj.;

- zasadę uczciwej konkurencji,
- zasadę równego traktowania wykonawców.

Interpretacja przedmiotowego warunku wskazująca na konieczność wykazania wykonania boisk o w/w wartości w ramach jednego zadania uniemożliwia nam wzięcie udziału w niniejszym postępowaniu, chociaż obiektywnie jesteśmy wykonawcą posiadającym doświadczenie gwarantujące wykonanie niniejszego zamówienia.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający jasno określił warunki posiadania wiedzy i doświadczenia stawiane wykonawcom. Opis warunków znajduje się w SIWZ oraz w wyjaśnieniu do Zapytania nr 4. Przedmiotowa inwestycja przewiduje realizację łącznie 13 boisk w tym 9 z nawierzchni poliuretanowej oraz bieżni i skoczni w dal również z nawierzchni poliuretanowej, w stosunkowo krótkim czasie. W związku z tym Zamawiający określił przytaczane przez Wykonawcę warunki udziału w postępowaniu na niewygórowanym poziomie w stosunku do szacunkowej wartości zamówienia. Zamawiający przypomina, że Wykonawcy niespełniający samodzielnie warunków udziału w postępowaniu mogą składać ofertę z innymi Wykonawcami w ramach konsorcjum, w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu łącznie.

Sporządził:

Koordynator ds. technicznych
Waldemar Strigl
tel. 81-883-00-11
e-mail: wstrigl@um.deblin.pl