

RMI.271.8.2023

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RMI.271.8.2023 na wykonanie zadania pn. „Remont drogi gminnej nr 102967L – ul. Bobrowskiej w Dęblinie”

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RMI.271.8.2023 na wykonanie zadania pn. „Remont drogi gminnej nr 102967L – ul. Bobrowskiej w Dęblinie”.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu, w wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 20.11.2023 r. do godz.10:00, została złożona jedna oferta (data wpływu 15.11.2023 r.). W dniu 20.11.2023 r. wykonawcy zgłaszali zamawiającemu problemy ze złożeniem oferty w postępowaniu z przyczyn technicznych leżących po stronie Platformy e-Zamówienia. Zamawiający potwierdził, że w dniu wyznaczonym jako termin składania ofert wystąpiła awaria Platformy e-Zamówienia, co uniemożliwiło potencjalnym oferentom złożenie oferty. Urząd Zamówień Publicznych również potwierdził w zamieszczonym na swojej stronie internetowej komunikacie, że na Platformie e-Zamówienia występują problemy techniczne z działaniem niektórych funkcjonalności.

Zamawiający odpowiedzialny jest za narzędzia informatyczne z których korzysta, nawet w sytuacji gdy, tak jak w obecnym stanie faktycznym, uniemożliwienie złożenia oferty przez wykonawców nie było zależne od zamawiającego. W prowadzonym postępowaniu doszło więc do naruszenia art. 64 w zw. z art. 16 ustawy Pzp. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 marca 2019 r. o sygn. akt: KIO 268/19 wskazała, że „*nadmierne utrudnienie, czy wręcz uniemożliwienie wykonawcy złożenia oferty, narusza istotę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i stanowi poważną wadę postępowania. Nie musi być to przy tym celowe działanie ze strony zamawiającego ani okoliczność od niego zależna – może wynikać właśnie z powodów technicznych, jak w niniejszej sprawie. Przy czym „kwestie techniczne” nie dotyczą jedynie awarii urządzenia, którym posługuje się zamawiający, lecz mogą także wynikać np. z przejściowych błędów oprogramowania, zbyt dużej liczby uczestników jednocześnie korzystających z platformy itp. Istotny jest tu efekt w postaci niemożności złożenia oferty*”.

W związku z brakiem dostępu do platformy postępowanie zostało obarczone wadą niemożliwą do usunięcia. Ustawa Pzp nie przewiduje możliwości przywrócenia terminu składania ofert, który jest niepowtarzalny, a brak możliwości złożenia oferty wywołuje nieodwracalny skutek. Wada postępowania skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy, ponieważ doszło do naruszenia naczelných zasad Prawa zamówień publicznych, w postaci równego dostępu wykonawców do zamówienia. Zaistniałe problemy techniczne systemu informatycznego mogły mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania. Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Sporządził:
Inspektor ds. przetargów
Joanna Dudkowska