

**Protokół nr LXV/2022**  
**z przebiegu LXV (XXI nadzwyczajnej) sesji Rady Miasta Dęblin**  
**z dnia 6.10.2022 r.**

---

**Ad. pkt 1 Otwarcie sesji (godzina 8:00).**

Miejsce posiedzenia – sala konferencyjna Ratusza Miasta.

Protokołowano – zgodnie z porządkiem obrad.

Sesję prowadził **Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski**. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Video-sesja Rady Miasta: <https://portal.posiedzenia.pl/deblin?> – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmiany do przedstawianych projektów uchwał. Protokołowano zgodnie z porządkiem obrad.

**Ad. pkt 2 Sprawdzenie obecności.**

**Ustawowy skład Rady Miasta – 15 radnych.**

**W sesji uczestniczyło – 12 radnych, 3 było nieobecnych.**

**LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI**

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Chochowski	Waldemar	obecny	
2	Cydejko	Maria	nieobecna	
3	Czarnecka	Urszula	obecna	
4	Grobel	Mieczysław	obecny	
5	Grzęda	Ewa	nieobecna	
6	Jakubik	Maciej	obecny	
7	Krygrowski	Maciej	obecny	
8	Kurowski	Andrzej	obecny	
9	Marzysz	Artur	obecny	
10	Papis	Edyta	nieobecna	
11	Pasek	Robert	obecny	
12	Przerwa	Ewa	obecna	

13	Świetliński	Leopold	obecny
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	obecna
15	Wojtyś	Jarosław	obecny

obecni	12
wszyscy	15
procent	80,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

### **Ad. pkt 3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski** poinformował, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza Miasta Dęblin (stanowiący załącznik do protokołu), następnie przedstawił porządek obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski** wystąpił z prośbą do Pani Burmistrz Miasta Beaty Siedleckiej o dodanie do porządku obrad dodatkowego punktu „Sprawy różne”, jako autopoprawkę.

Rada Miasta przyjęła **porządek obrad LXV (XXI nadzwyczajnej) sesji**, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/316/2021 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 listopada 2021r., zmienionej Uchwałą Nr LXIII/362/2022 Rady Miasta Dęblin z dnia 23 czerwca 2022r;
  - b) w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2022 rok.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie sesji.

### **Przyjęcie porządku obrad**

głosowanie	Przyjęcie porządku obrad
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	06 października 2022 r.	czas	08:11:47 - 08:12:08
------	-------------------------	------	---------------------

typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła
-----	--------------------------	-----------	--------

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	puła głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	ZA
2	Cydejko	Maria	nieobecna
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	nieobecna
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	nieobecna
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	ZA

**Ad. pkt 4a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/316/2021 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 listopada 2021r., zmienionej Uchwałą Nr LXIII/362/2022 Rady Miasta Dęblin z dnia 23 czerwca 2022r;**

Naczelnik Wydziału RMI – Henryk Rozenbajgier przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisje Rady Miasta.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Waldemar Chochowski** - zapytał, jaki będzie zakres tego remontu, gdyż pieniądze nie są duże, ulica jest dość długa, a tam cały czas występuje problem pobocza, praktycznie nie utwardzonego, gdzie tworzą się zastoiny wodne koło przychodni na ul. Stężyckiej. Mieszkańcy byliby zadowoleni, gdyby w ramach tej inwestycji również to zostało zrobione, skoro nadarza się taka okazja przy tym remoncie.

**Naczelnik Wydziału RMI – Henryk Rozenbajgier** – zakres będzie obejmował położenie jednej warstwy nakładki asfaltowej od skrzyżowania z ul. Wiślaną do skrzyżowania z ul. Okrzei. Chyba tylko tyle zmieści się w ramach tego zadania. Oczywiście pobocza zostaną wyrównane.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – jeśli chodzi o kosztorys, który uzgadnialiśmy wspólnie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, to za te środki, bardzo skromne w dzisiejszych czasach 675 000 zł, zrobimy około kilometra tej drogi i nie będzie ona cała, tylko do skrzyżowania ul. Bursztynowej i naprzeciwko ul. Okrzei. W skład tych prac będzie wchodzić nakładka i wyrównanie poboczy. Natomiast jeśli chodzi o kwestię odwodnienia, to możemy rozmawiać z wykonawcą, czy jest możliwość odprowadzenia wody na wysokości przychodni. Jednak tego jako odrębnego zadania lub elementu zadania nie było wprowadzonego w kosztorysie. Nowy przebieg drogi 801 będzie wyglądał ładnie, a ulica między lipami wygląda źle. Niestety na gruntowny remont i poprawę tej drogi będziemy musieli długo poczekać. Z chwilą oddania nowej trasy drogi 801 nie wiem, czy nie straci ona kategorii drogi wojewódzkiej. Nie wiem kto będzie zarządcą tej drogi, czy my, czy powiat. Gdybyśmy my byli zarządcą tej drogi, to za kilka lat trzeba będzie zaplanować ją do budowy, przebudowy, pozyskania decyzji budowlanej, dofinansowania na całej jej długości. W tej chwili zrobimy połowę odcinka tej drogi i w tym roku będziemy wnioskować w Zarządzie Dróg Wojewódzkich o zabezpieczenie środków finansowych na następny rok na drugi odcinek do ronda na wysokości ul. Kościuszki. Wtedy mielibyśmy na parę lat drogę zrobioną i wyrównaną tak, jak ul. Dęblińska była robiona w Stężycy - ten kawałek starej drogi 801, tak i u nas byłby na jakiś czas wyremontowany.

**Radny Maciej Jakubik** – Pani Burmistrz tam jest taki problem, że jeżeli te pobocza nie będą dobrze zrobione, to ta droga będzie się cały czas rozjeżdżała dlatego, że ruch samochodów jest dość intensywny i jeździ dużo tirów i ona będzie zjeżdżała na pobocza. Gdyby ta droga przeszła kategorię niżej, trzeba by było się zastanowić, jak zrobić ograniczenie dla samochodów ciężarowych dlatego, że wszyscy będą jeździć na skróty na Kozienice- Radom, albo z Radomia na Kozienice i na Warszawę. W takiej sytuacji nasza obwodnica nic nie da i samochody ciężarowe dalej będą jeździły.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – założeniem budowy nowej trasy 801 było to, że stara trasa 801 zostanie odciążona od tirów, ciężkich samochodów, ponieważ dla tych samochodów przejazd między lipami jest bardzo niebezpieczny i niewygodny. Nowa trasa 801 to niewielkie nałożenie drogi, niecały kilometr, aby dołączyć do 801 od strony Stężycy. W związku z tym, że zarządca drogi zakłada zdecydowane zmniejszenie ruchu na drodze 801, będzie to tylko droga lokalna, wewnętrzna między Stężycą, a Dęblinem, ruch na pewno się zmniejszy. Stąd ta propozycja nie wzmacniania poboczy, bo do tej pory nie były wzmocnione i się nie rozjeżdżały. Mamy nadzieję, że samochody ciężarowe zupełnie przestaną tam jeździć, bo będą miały szeroką, nową trasę 801. A ta droga będzie lokalna, miejska lub powiatowa tylko dla samochodów osobowych. Oczywiście jeżeli w przeciągu roku zarządca się nie zmieni, napiszemy do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby specjalnie oznakowano tą drogę po jej wykonaniu. Natomiast jeżeli zarządca się zmieni, to będziemy rozmawiać z nowym zarządcą, żeby ograniczyć tonaż przejazdu ciężkich samochodów. Uwzględnimy uwagę Pan Radnego.

**Radny Artur Marzysz** – chciałbym zasugerować, że jeśli będzie cokolwiek tam robione, aby usunąć resztę tych karp, które są w poboczach. Ta droga rozjeżdża się między innymi dlatego, że

str. 4

te karpki są frezowane tylko na równo z ziemią, z podłożem. One po roku lub dwóch latach próchnieją, gniją. Jest to tylko zasypywane, robią się dziury i w tych miejscach droga się rozjeżdża. Jeśli nakładka będzie robiona, to usunąć wszystkie karpki nie tylko poprzez frezowanie na równo z ziemią, ale wykopać to głębiej, wyrwać i wtedy posłuży to na pewno na dłużej, a i będzie bezpieczniej, jeśli nic nie wystaje.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – zwrócimy uwagę właścicielowi, zarządcy drogi. O karpkach była mowa już dwa lata temu, że jak się rozpoczyna prace przy 801, to zostaną one usunięte. Jednak do dziś pozostały, więc jest to idealny moment, aby przypomnieć o zobowiązaniu do usunięcia karpki. Dopilnujemy tą kwestię, gdy będzie wykonawca i będą maszyny.

**Radny Andrzej Kurowski** – chciałem zapytać, czy ul. Wiślana też zostanie wyłączona z ruchu pojazdów ciężarowych? Wiadomo, że jeżeli pojedą nową drogą 801 do kościoła, to na rondzie przy kościele skręca w ul. Wiślana, pojedą na most, na Wisłę. Czyli tylko ciężar pojazdów ciężkich zostanie przerzucony z ul. Stężyckiej na ul. Wiślana? Żaden samochód ciężarowy nie pojedzie do Lidla, żeby na tym rondzie zjechać na drogę na Kozienice?

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – nie odpowiem Panu na to pytanie, bo nie jestem zarządcą drogi, nie jestem właścicielem ciężarówki, nie wiem którą będą jeździć. Jak będzie problem, będziemy się zastanawiać.

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygowski** – myślę, że przy otwarciu obwodnicy można wnioskować do zarządcy drogi, żeby zmienił organizację ruchu.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

głosowanie	w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/316/2021 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 listopada 2021r., zmienionej Uchwałą Nr LXIII/362/2022 Rady Miasta Dęblin z dnia 23 czerwca 2022r.
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	06 października 2022 r.	czas	08:22:25 - 08:23:10
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	ZA

2	Cydejko	Maria	nieobecna
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	nieobecna
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	nieobecna
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	ZA

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr **LXV/381/2022** w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/316/2021 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 listopada 2021r., zmienionej Uchwałą Nr LXIII/362/2022 Rady Miasta Dęblin z dnia 23 czerwca 2022r.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 4b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2022 rok.**

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisje Rady Miasta.

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

głosowanie	w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2022 rok
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	06 października 2022 r.	czas	08:27:02 - 08:27:21
------	-------------------------	------	---------------------

typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła
-----	--------------------------	-----------	--------

### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	ZA
2	Cydejko	Maria	nieobecna
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	nieobecna
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	nieobecna
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	ZA

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr **LXV/382/2022** w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2022 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad. pkt 5. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski** poinformował, że w dniu 4 października 2022 roku Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej miała posiedzenie, na którym grono

radnych było obecne. Poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej Patrycję Wojewoda-Sieklicką o przedstawienie wyników pracy komisji.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej Patrycja Wojewoda-Sieklicka** – w dniu 4 października 2022 roku odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej w sprawie wyjaśnienia pojawiających się w mediach społecznościowych informacji o SPZOZ w Dęblinie dotyczących m.in. prywatyzacji. W związku z tym komisja wypracowała następującą opinię:

*„Nижeј podpisani członkowie **Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej** stanowczo odcinamy się od medialnych i negatywnych wypowiedzi Radnego Leopolda Świetlińskiego o SP ZOZ w Dęblinie.*

*Ponadto oświadczamy, że nigdy nie był i nie jest poruszany temat prywatyzacji SP ZOZ w Dęblinie.”*

Podpisali się Patrycja Wojewoda-Sieklicka, Andrzej Kurowski, Maciej Krygowski, Maciej Jakubik.

**Radny Leopold Świetliński** – szanowni państwo, ja w żaden sposób nie będę się tłumaczył z zaistniałej sytuacji, nie mam sobie nic do zarzucenia. Otrzymaliście państwo pismo (stanowi załącznik do protokołu), które skierowałem do Pani Burmistrz, Pana Przewodniczącego. Poza treścią w tym piśmie, nie mam nic do powiedzenia w tej sprawie. Ponadto oświadczenie w tej dla mnie nieprawdziwej i nie wiem skąd wziętej sprawie i informacjach umieszczone zostało w mediach społecznościowych. To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie i więcej jej nie będę komentował.

Radni Rady Miasta przystąpili do głosowania w sprawie udzielenia głosu Pani Danucie Makowskiej przedstawicielowi SPZOZ w Dęblinie.

głosowanie	Udzielenie głosu Pani Danucie Makowskiej przedstawicielowi SP ZOZ w Dęblinie
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	06 października 2022 r.	czas	08:33:09 - 08:33:28
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

#### Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

#### Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

str. 8



1	Chochowski	Waldemar	ZA
2	Cydejko	Maria	nieobecna
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	nieobecna
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	nieobecna
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	ZA

Rada Miasta udzieliła zgody na zabranie głosu przez Panią Danutę Makowską przedstawiciela SPZOZ w Dęblinie.

W dyskusji głos zabrali:

**Przedstawiciel SPZOZ Danuta Makowska** – przede wszystkim zwracam się do Pana Radnego, który bardzo dużo pisał w internecie na temat naszej przychodni. Nie wiem co było tego powodem. Wielokrotnie próbowaliśmy się z Panem skontaktować telefonicznie, żeby Pan się z nami spotkał i spróbować wyjaśnić z Panią Dyrektorem, czy z przedstawicielami SPZOZ zaistniałą sytuację.

Chciałam przytoczyć kilka Pana wpisów, bo może Pan zapomniał, np. 27 lipca 2022 roku pisze Pan:

*„ Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dęblinie, niebawem wybory. To jest konkurs. Z deklaracji to pięcioro na ten fotel się szykuje.”* To są wpisy, które wszyscy czytają i nie wiadomo o co Panu chodzi. Kolejny Pana wpis:

*„ Dyrektorem SPZOZ jest odpowiedni człowiek na zajmowanym stanowisku. Miasto wszystko monitoruje, Rada Społeczna, Komisja Zdrowia, Radni, a przede wszystkim Pani Burmistrz Beata Siedlecka. Brawo Pani Dyrektor. Dalszych sukcesów życzę na zajmowanym miejskim stanowisku.”* Nie wiadomo co to znaczy - „miejskim stanowisku”. Ktoś Panu odpowiada: *„ ale jedzie wazeliną”*, a Pan: *„ Andrzej, Andrzej nie ma takiej potrzeby, chyba że na odwrót.”* Panie Radny takie rzeczy pisać. Pan się zajmuje inną pracą, a nie takimi rzeczami.

Następny wpis 28 sierpnia 2022 roku:

„ Szok o Pani Dyrektor - inne dochody osiągnane z tytułu zatrudnienia lub kwoty uzyskiwane z każdego tytułu. ”

„Szanowni Państwo będzie dobrze, ja podpadłem za wnikliwość.”

Pisze Pan bardzo dużo o polskim ładzie. Później jest kolejny wpis:

„Z zewnątrz ok myślę, że wewnątrz też się opamięta.”

Nie wiem co Pan miał na myśli. My tego nie rozumiemy, dlaczego Pan się z nami nie spotkał. Pisze Pan, że w rejestracji się Panu nie podoba, że jest niesamowity bałagan. Na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Problematyki Społecznej była pani z recepcji i wyjaśniała.

Kolejne wpisy:

„Temat rozwinę, bo to nasze miasto!!!! Chciałem tylko przypomnieć, że nigdy nie będzie mojej zgody, aby przychodnia stała się prywatna.”

„Jeśli ktoś ma coś do mnie, moich publikacji, zachowania, życia, proszę osobiście, a nie przez osoby trzecie, bo to daje skutek odwrotny.”

Jest bardzo dużo takich wpisów i może by Pan to wyjaśnił, jeśli można oczywiście. Jakiś czas temu odbyło się spotkanie, którego celem było wyjaśnienie wpisów na stronie internetowej, które było poprzedzone prośbą o zaproponowanie terminu przez Pana Radnego. Niestety Pan żadnego terminu nie zaproponował. To wszystko odbywało się za pośrednictwem telefonu sekretariatu. Wobec powyższego otrzymał Pan od nas propozycję, żeby się spotkać w dniu 28 lipca 2022 roku o godz. 14.00. Oczywiście Pan na spotkanie nie przyszedł, czekaliśmy na Pana wyjaśnienia. Chcieliśmy się dowiedzieć o co tak naprawdę Panu chodzi, bo takie wpisy na stronie internetowej od naszego radnego, to jest coś nie poważnego. Może by nam Pan to wyjaśnił, bo nie chciał się Pan spotkać. Nasza załoga, czyli pracownicy jesteśmy zadowoleni z postępów Pani Dyrektor i z tego co mamy w przychodni. Pacjenci na razie nas nie krytykują, są ankiety i nikt się nie skarży. O prywatyzacji nie ma mowy. Proszę o wyjaśnienie, bo może Pan to inaczej wszystko rozumie. Był też taki wpis, że się Panu nie podoba przed przychodnią, że jest dużo betonu. Uważam, że Pana zachowanie jest nie na miejscu. Pan powinien nas jeszcze wspierać. Jeśli ma Pan może jakieś problemy, sprawy zgłaszane przez kogoś odnoście tego, że coś się dzieje nie tak w przychodni, to powinien Pan natychmiast to wyjaśnić z Panią Dyrektor, Radą Miasta, Panią Burmistrz. Nie mieliśmy żadnych takich sygnałów, tylko Pana wpisy na stronie internetowej. Dziękuję bardzo.

**Radny Leopold Świetliński** – Szanowna Pani odnoście tego spotkania, to nie było żadne zaproszenie, tylko to było konkretne wezwanie. Ja zaproponowałem żebyśmy się spotkali z Panią Dyrektor, wicedyrektorem, czy Panią w Biurze Rady, ponieważ tu mamy swoje dyżury. Mogliśmy na spokojnie porozmawiać, ale państwo nie chcieli. Państwo chcieli, żebym osobiście się wstawił w konkretnym dniu, na konkretną godzinę. Ja niestety nie dysponuję takim czasem. Co do prywatyzacji, to państwo radni wiedzą, mają odpowiednie informację, ja takiej informacji nie udzielałem. Robiłem tylko ripostę, że czegoś takiego nie ma. Dlatego ja też nie bardzo wiem o co chodzi. Jeśli chodzi o moje wpisy, to proszę mi je dostarczyć i ja się do każdego ustosunkuje i odpowiem Pani Dyrektor na piśmie.

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygowski** – pozwolę sobie zabrać głos, ponieważ w kwestii próby spotkania z Panem Radnym, to ja brałem udział, chyba Pan Radny potwierdzi, bo rozmawialiśmy przez telefon. Pracownicy przychodni zwrócili się do mnie z prośbą, bo próbowali się z Panem Radnym spotkać, ale nie było odzewu. Ja prosiłem Pana Radnego, nie nakazywałem, już oficjalnie jako Przewodniczący o to spotkanie. Padły wtedy przez telefon takie słowa od Pana Radnego: „ nikt mi nie będzie narzucał, kiedy, z kim mam się spotykać”. Powiedział mi, że państwo chcieli się z nim spotkać w przychodni, a Pan Radny chciał to zrobić w Biurze Rady. Ja powiedziałem przede wszystkim w kwestii spotkania, że to my jesteśmy dla ludzi, a nie ludzie dla nas. Uważam, że jeśli jest potrzeba spotkania się mieszkańców, czy instytucji naszych miejskich, to jest wręcz naszym obowiązkiem, żeby się spotkać. Powiedziałem też, że nie widzę problemu spotkania się, czy to w przychodni, czy w Biurze

Rady, bo z biura do przychodni jest raptem 100 metrów i można podejść i się spotkać. Przytoczyłem nawet przykład, że kiedyś z Panią Radną Papis spotkaliśmy się w domu u osoby niepełnosprawnej, która miała sprawę. Była taka potrzeba i uważam, że nie powinno dla radnych być to problemem. Na końcu naszej rozmowy padły jeszcze słowa: "powiedz im, że jestem chory i nie mogę przyjść". Chciałem to wyjaśnić, ponieważ brałem w tym udział. Może Panu Radnemu ktoś narzucał, kazał, żądał takiego spotkania, ale z mojej strony była prośba o spotkanie. Z tego co wiem do takiego spotkania nie doszło. Jeśli chodzi o wpisy, to są one niepokojące. Być może Pan Radny wie dużo więcej na temat przychodni i tego co się w niej dzieje, niż my. Chciałbym zacytować treść ostatniego smsa, który dostałem od Pana Radnego, czy wyrazi Pan na to zgodę?

**Radny Leopold Świetliński** – to są wiadomości prywatne i nie wyrażam zgody.

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygowski** – ale wiadomość dotyczy przychodni, wyraża Pan zgodę?

**Radny Leopold Świetliński** – nie, nie wyrażam zgody.

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygowski** – w takim razie dziękuję, nie mam nic więcej do powiedzenia.

**Radny Waldemar Chochowski** – internet to takie narzędzie, które miało służyć jako pomoc ludziom, jednak niejednokrotnie działa to w drugą stronę. Pseudoanonimowość, którą niektórzy uważają, że mają w internecie powoduje, że zamieszczają informację nieprawdziwą, czy plotki nie ponosząc żadnej odpowiedzialności. Osoby młodsze inaczej do tego podchodzą, natomiast osoby starsze, które dowiadują się, że Radny zabrał głos na temat prywatyzacji przychodni, to już zaczynają domniemywać, że coś musi być na rzeczy i się o tym mówi, skoro taki temat jest poruszany przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Nie krytykuję Pana, ale wybierając Pana na Wiceprzewodniczącego Rada Miasta okazała Panu zaufanie, że będzie Pan w sposób poważny podchodził do wszystkich tematów, którymi Rada Miasta się zajmuje. Trzeba oddzielić życie prywatne od życia społecznego na czas pełnienia tej funkcji. Podpisuje się Pan pod swoim oświadczeniem, jako Wiceprzewodniczący i w internecie Pana wpisy często są jako Wiceprzewodniczącego, bo dotyczą one spraw, którymi zajmują się RM z przyczyn ustawowych. Oczekujemy od Pana, że będzie Pan reprezentował nas godnie. Po to mamy komisje, sesje, czy forum, na którym możemy wyjaśnić sobie różne sprawy. Komentowanie w internecie zarobków Pani Dyrektor SPZOZ nie jest godnym zachowaniem. Przecież dwa razy w roku dostajemy sprawozdanie finansowe z SPZOZ ( półroczne i roczne) oraz sprawozdanie z działalności SPZOZ i wtedy można zabrać głos, że uważa Pan, że zarobki Pani Dyrektor są za wysokie. Ja nie wiem, czy patrząc na dokonania i działalność SPZOZ można tak stwierdzić. To jest Pana prywatne zdanie i nie powinno pojawiać się w internecie, komentując w ten sposób. Ja nie wiem co Pan pisze w inetrncie, ponieważ nie czytam, ale wiele osób mówi, że dodaje Pan wpisy, potem je wycofuje i jeśli ktoś nie zrobi screena i nie pamięta dokładnie treści, to może się okazać, że z taka informacja jest przetworzona na czyjś użytek i powstają plotki, które nikomu nie służą. Uważam, że nie potrzebna jest zła atmosfera między nami, a SPZOZ. Od wielu SPZOZ otrzymuje od nas pełen wsparcie. Ma Pan rację, że SPZOZ jest miejską, ale bardzo samodzielną jednostką. Tak funkcjonują, żebyśmy do nich nie dokładali i tak robią, sami pozyskują środków, robią remonty, rozwijają się. Jeżeli nie mamy potwierdzonych informacji, to nie należy ich komentować. Po to mamy nasze forum, żeby się tu wypowiedzieć, przerobić różne tematy. Ma pan prawo do własnego zdania, ale trzeba pamiętać, że ludzie odbierają Pana jako Wiceprzewodniczącego RM, więc lepiej powstrzymać się z komentarzami w inetrncie, po to też, żeby godnie reprezentować swoją funkcję. To powinno być nauką na przyszłość dla nas wszystkich, żeby tak działać, aby się nie wstydzić i być pozytywnie odbieranym przez mieszkańców.

**Radny Leopold Świetliński** – przyjmuję wszystko do wiadomości i żeby państwa nie drażnić usuwam się z mediów społecznościowych.

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski** – ja jeszcze ponowię swoje pytanie dotyczące tego smsa. Oczywiście nie powiem państwu jak była jego treść, tylko są tam niepokojące informacje i myślę, że każdy z radnych jak by otrzymał tego typu informację, to powinien zareagować. Jeżeli Pan wie, że w pewnych kwestiach jest coś nie tak uważam, że należy powiedzieć lub nakierunkować. Przynajmniej część tego smsa chciałbym ujawnić za Pana zgodą, ponieważ coś z tą informacją powinienem zrobić.

**Radny Leopold Świetliński** – jeszcze raz powtarzam, sms to sprawa prywatna. A wiem o jaką część smsa Panu chodzi. W najbliższym czasie będę wnioskował o zwołanie posiedzenie Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej i przedstawię wszystko co boli mieszkańców i również mnie. Także Pani Patrycjjo niebawem złożę taki wniosek.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej Patrycja Wojewoda-Sieklicka** – dobrze, bo właśnie w taki sposób powinniśmy załatwiać sprawy przychodni i innych jednostek, jeżeli wiemy, że coś się dzieje. Po to mamy komisje i po to jesteśmy radnymi, mamy swoje własne tematy, że jeżeli Pan wie coś o przychodni, to trzeba oficjalnie powiedzieć i zwołać komisję, żeby rozstrzygnąć problem. To dotyczy przychodni, przedszkola, szkoły, czy innej jednostki.

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski** – też miałbym prośbę na przyszłość, żeby korzystać z innych form komunikowania się, niż fora internetowe. Na komisji skomentowałem sposób komunikowania się Pana Radnego z Komisją Zdrowia przez media społecznościowe jako dziecinny, gdyż byłem tym zbulwersowany. Chodzi mi o oświadczenie Pana Radnego zamieszczone na Facebooku. Uważam, że dialog Wiceprzewodniczącego RM z komisją przez Facebooka jest niepoważny. Tak może komunikować się mieszkaniec. Jesteśmy radnymi, mamy do siebie numery telefonów, jest Biuro Rady i z takich form korzystajmy. Nie wyobrażam sobie prowadzić z radnymi dyskusji przez fora internetowe. Jesteśmy radnymi, pracujemy ze sobą i korzystajmy z innych form komunikacji.

**Radny Leopold Świetliński** – szanowni państwo skoro to poszło, tak publicznie na tej ostatniej sesji, to ja też uważałem, że mieszkańcom należy się, aby byli o tym poinformowani publicznie. Napisałem oświadczenie odnośnie tego, że pierwszy raz słyszę, że niby rozpowszechniam informacje o prywatyzacji przychodni. Ja nic na ten temat nie wiedziałem i nie wiem. A pod tym oświadczeniem otrzymałem wiele pozytywnych komentarzy i wiem, że dużo osób jest po mojej stronie.

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski** – nasze wszystkie działania są publiczne, każde posiedzenie komisji, każda sesja. To przedwczorajsze posiedzenie komisji nie było niczym nowym, to była zwykła praca komisji, może tylko temat był kontrowersyjny.

Na posiedzeniu komisji rozmawialiśmy, że wystosujemy oświadczenie, które zostanie umieszczone na stronie Urzędu Miasta. Chciałbym odczytać propozycję tego oświadczenia:

*„Władze Samorządowe Miasta Dęblin oraz Dyrekcja i pracownicy Przychodni dementują informacje dotyczące zamiaru prywatyzacji Samorządowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie. Wszelkie wzmianki dotyczące rzekomych problemów placówki należy traktować jako subiektywne opinie osób indywidualnych oraz zaliczyć do kategorii pomówień. Po dokonaniu analizy działalności Przychodni działającej w Dęblinie przy ul. Rynek 14, Rada Miasta Dęblin oraz Burmistrz Miasta Dęblin są przekonani, że jej dalszy rozwój przyczyni się do lepszego zabezpieczenia opieki medycznej mieszkańców naszego miasta.”*

Radni Rady Miasta zaakceptowali treść oświadczenia i Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski wystąpił z prośbą do Pani Burmistrz o udostępnienie treści oświadczenia na stronie Urzędu Miasta.

W związku z wyczerpaniem głosów zakończono dyskusję.

**Ad. pkt 6. Zamknięcie sesji.**

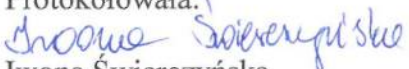
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady - Maciej Krygowski zamknął LXV (XXI nadzwyczajną) sesję Rady Miasta.

Zamknięcie sesji - godz. 8.50

Na tym zakończono protokół.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Maciej Krygowski

Protokołowała:

  
Iwona Świerczyńska

