Protokół z przebiegu
XXXII sesji Rady Miasta Dęblin
z dnia 07.07.2020 r.

Ad. 1 Otwarcie sesji – godz. 10.00

Miejsce posiedzenia – Sala Konferencyjna Ratusza Miasta.

Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski**. Lista obecności Radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Video-sesja Rady Miasta: www.deblin.pl – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmian do przedstawianych projektów uchwał.

Ad. 2 Sprawdzenie obecności.

Sprawdzenie obecności

Nazwisko i imię	*Statut*
Chochowski Waldemar	TAK
Cydejko Maria	TAK
Czarnecka Urszula	TAK
Grobel Mieczysław	TAK
Grzyb Leszek	TAK
Jakubik Maciej	TAK
Krygrowski Maciej	TAK
Kurowski Andrzej	TAK
Marzysz Artur	TAK
Papis Edyta	TAK
Pasek Robert	TAK
Przerwa Ewa	TAK
Świetliński Leopold	TAK
Wojewoda Patrycja	TAK
Wojtyś Jarosław	TAK

Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zgłosił o dodanie do porządku obrad punktu 6. Przedstawienie Raportu o stanie miasta Dęblin za 2019 rok i debata nad nim oraz 7e rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich.

Radny Waldemar Chochowski zgłosił uwagę techniczną dotyczącą kolejności porządku obrad w infosesji.

Przewodniczący Maciej Krygrowski ogłosił przerwę techniczną na wyjaśnienie sytuacji.

Głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego Rady Miasta – Macieja Krygrowskiego w sprawie dodania do porządku obrad punktu 6. Przedstawienie Raportu o stanie miasta Dęblin za 2019 rok i debata nad nim,

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**15**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego Rady Miasta – Macieja Krygrowskiego w spawie dodania do porządku obrad punktu 7e rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**15**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA

Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

Za:	**15**	**100%**
Przeciw:	**0**	**0%**
Wstrzymuje się:	**0**	**0%**
Brak głosu:	*0*	

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski odczytał przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
5. Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.
6. Przedstawienie Raportu o stanie miasta Dęblin za 2019 rok i debata nad nim,
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
   a) udzielenia Burmistrzowi Miasta Dęblin wotum zaufania,
   b) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2019 roku,
   c) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu w 2019 roku,
   d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na dofinansowanie zadań z zakresu transportu zbiorowego na terenie powiatu ryckiego.
   e) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich

8. Zamknięcie sesji.

Ad. 4 Informacja o pracach Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

W związku z tym, że ostatnia sesja Rady Miasta odbyła się tydzień wcześniej, a Przewodniczący w tym czasie nie uczestniczył w żadnym spotkaniu oddał głos Burmistrz Miasta – Beacie Siedleckiej.

Burmistrz Miasta Dęblin – Beata Siedlecka w okresie między sesjami uczestniczyła:

- w dniu 30 czerwca odbyło się uroczyste spotkanie grupy seniorów kończące II etap programu „Aktywna Jesień" realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w siedzibie po Miejskiej Biblioteki Publicznej.

- 1 lipca miasto Dęblin odwiedził Wicepremier Rządu RP Minister Aktywów Państwowych - Pan Jacek Sasin. W spotkaniu na placu pod Ratuszem Miejskim uczestniczyli mieszkańcy Dąblina.

- 5 lipca brałam udział w zawodach wędkarskich o Puchar Burmistrza zorganizowanym przez „Koło Wędkarskie" w Dęblinie na Matygach,

- 5 lipca otworzyłam 6 międzynarodowe spotkanie z muzyką organową, które odbyły się jak co roku w Kościele pw. Papieża Piusa V – organizatorem tych spotkań jest Towarzystwo Przyjaciół Dęblina, odbywają się one przez cały lipiec co niedzielę o godzinie 18.00, po mszy św.

- 6 lipca zwołałam Radę Społeczną SPZOZ w Dęblinie w celu zaopiniowania zmian do regulaminu organizacyjnego SPZOZ,

- 7 lipca uczestniczyłam w spotkaniu i pracy Zespołu Kontrolującego Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia wniosku radnego Waldemara Chochowskiego dotyczącego niegospodarności w wydatkowaniu środków finansowych na termomodernizację części A budynku Urzędu Miasta.

Ad. 5 Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.

Radny Waldemar Chochowski – moje pierwsze pytanie dotyczy tego samo co na poprzedniej sesji, czyli czy u nas obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów odnośnie zakrywania ust i nosa maseczkami w czasie spotkań? Drugie pytanie dotyczy wystąpienia Pan Przewodniczącego na poprzedniej sesji. Pan Przewodniczący raczył się wtedy wyrazić, że kiedy byłem przewodniczącym to dopuszczałem do tego, że sprawy były rozpatrywane przez Radę Miasta nieobiektywnie. Proszę o wymienienie tych spraw, wnioskowałem o to na poprzedniej sesji. Kolejny zarzut dotyczył tego, że nie rozdzielałam do komisji pism, które były w ich kompetencjach. Proszę powiedzieć na przykładach, kiedy tych rzeczy dokonywałem, że nie spełniałem swojej roli Przewodniczącego Rady Miasta niewłaściwie. Jeżeli nie to proszę aby Pan Przewodniczący przeprosił, że takie sytuacje nie miały miejsca. Mogę ponownie potwierdzić, że takie fakty miejsca nie miały. Na przystankach autobusowych w Dęblinie pojawiły się informacje odnośnie pism w związku z Przedszkolem nr 4 na lotnisku. Można tam przeczytać, ze nieprawdziwe są fakty, które zostały zamieszczone w artykule gazety „Twój Głos" o tym, że wszyscy bez wyjątku podeszli optymistycznie do pomysłu przeniesienia najstarszych grup przedszkolnych do Szkoły Podstawowej nr 4 i wykorzystanie zwolnionych sal na potrzeby Żłobka. Kwestią tą zajmowała się komisja oświaty, pojechała na spotkanie (nie byłem wtedy

obecny ponieważ byłem w pracy) ale odczytałem protokół w którym napisane jest, że komisja pojechała spotkała się z różnymi osobami, zobaczyła pomieszczenia i stwierdziła, że wszystko jest porządku. Zaopiniowała w liczbie członków komisji, a także (co jest bardzo dziwne), że pozostali obecni radni (którzy mogli być) nie mogli głosować bo nie mają prawa nad takimi sprawami. A w protokole napisane jest, ze głosowali nad tematem, który do nich nie należy. Stwierdzili, ze wszystko jest w porządku. A tutaj można wyczytać, że ani Rada Rodziców, Rada Pedagogiczna, ani Dyrekcja Miejskiego Przedszkola nie wyraziła pozytywnej opinii o tym pomyśle. Zostało to tak jakby zarysowane w ich sprzeciwie. Czy my jako Rada Miasta jesteśmy za tym, żeby stać za mieszkańcami czy mamy robić im na złość? Robić tak, żeby nie spełniać ich woli? Wydaje mi się, ze my reprezentujemy mieszkańców i jeżeli oni mają taki pogląd, który jeszcze bardziej się potęguje jeżeli patrzą się na sytuację konfliktową w Szkole nr 4, na wszystkie skargi, które są składane, ja się wcale nie dziwię, że oni wcale nie chcą swoich dzieci na razie wysyłać do tej szkoły. Ponieważ obawiają się czy będą miały tak samo komfortowe warunki jak mają teraz w przedszkolu. Może chcą mieć taka panią dyrektor, która będzie mówiła dzieciom „dzień dobry" na korytarzu? Chcą żeby były w innych warunkach niż w tej szkole zgodnie z tymi skargami, które panują. Dlatego co ja mogę zrobić tylko jeszcze raz zaapelować do Pani Przewodniczącej komisji oświaty, żeby komisja oświaty rozpatrzyła, tak tą sprawę aby można było wyrazić stanowisko zgodne z wolą mieszkańców. Chciałbym jeszcze podziękować za szybką interwencję pracowników interwencyjnych, którzy dokonali usunięcia krzaków przy ul. Staszica w dniu wczorajszym zostało to solidnie dokonane. Prosiłbym, żeby było dokonywane to na bieżąco ponieważ jest to ciężko wyegzekwować od właścicieli posesji. Dzisiaj zostałem zapoznany z widokiem jaki jest na Cmentarzu na Ballonnej. Wiem, że będziemy dostawali pieniądze dopiero teraz na wykonywanie prac konserwatorskich, ale można wykonać pewne rzeczy aby wyglądało to przyzwoicie. Przez okres wakacyjny przyjeżdżają wycieczki, tak tez była wycieczka autokarowa w sobotę, a od początku roku wygląda to tak jakby nie było koszone. Zarówno teren cmentarza, przed nim i droga dojazdowa. Wszystko jest zarośnięte nawet pomnik upamiętniający „Żydowski Obóz Pracy" jest niewidoczny. Proszę aby wykonać jakieś prace zanim otrzymamy pieniądze od Wojewody bo one i tak i tak wpłyną, a zrobić to tak żebyśmy my jako miasto się nie wstydzili.

Radny Robert Pasek odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Dęblin dotycząca celowości i gospodarności wydatkowania środków z budżetu Miasta Dęblin na termomodernizację części A budynku Urzędu Miasta Dęblin (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Radny Waldemar Chochowski – zastanawia mnie jedna rzecz czy nasze miasto jest stać na to, żeby budynek wyremontowany w 2014 roku, który może nie był dlatego ocieplony, że jak popatrzymy się na grubość ścian to prawdopodobnie chodziło o to, że zysk z ocieplenia byłby znikomy. Ten budynek był w 2014 roku za 153 tys. zł. wyremontowany, i teraz przy okazji ocieplenia tamtej części dokonuje się docieplenia tej części. Pewnie będzie jakiś dodatkowy efekt ocieplenia bo musi być. Ale skoro ktoś wtedy stwierdził tworząc projekt budowlany, że nie jest to warte swojej ceny wydane zostały pieniądze miasta w całości, a teraz za milion złotych z naszych pewnie tyle jest to 50% dofinansowania projektu za 2 miliony zł. Znowu to robimy to ja uważam, że jest to według mnie Waldemara Chochowskiego radnego wybranego przez mieszkańców niegospodarne. Za te same pieniądze można było ten budynek zostawić, a wyremontować budynek przedszkola nr 3 wraz z filią na 15 P.P. Wilków. Czyli mielibyśmy o wiele większy efekt wydatkowania naszych pieniędzy. W dokumentach może wszystko się zgadza, tylko czy zgadza się w logice i ze zdrowym rozsądkiem? Dla mnie nie.

Radny Maciej Jakubik – odnośnie tego co mówił radny Chochowski tego czy warto czy nie

warto. W 2014 roku minimalna grubość ocieplenia proponowana dla wszelkich budynków była od 12-14 cm na ściany zewnętrzne. Na 2017-2020 grubość jest proponowana 15-17 cm. Dlatego uważam, że jeśli byśmy tego nie zrobili to wtedy byłaby niegospodarność. W porze letniej kiedy jest klimatyzacja w całym budynku więc te straty klimatyzacji też są ograniczane, a zimą w drugą stronę. Myślę, że dobrze byłoby sobie poczytać.

Radny Waldemar Chochowski – zgodziłbym się z radnym Jakubikiem gdyby dotyczyło to dwóch różnych spraw, ale w obu projektach oba dokumenty remontowe, które były tworzone i zlecone przez pracowników Urzędu Miasta. W 2014 ktoś twierdził, że nie jest robione ociepleni, a w 2019 warto ocieplić. Albo wydajemy pieniądze miasta w jakiś sposób rozsądnie nie robimy zmiany w poglądzie myślenia. Bo skoro wtedy nie było wymagane ocieplenie, ale te mury może nie wymagały ocieplenia skoro było to odstąpione, a teraz jest. Wtedy też było wymagane ocieplenie. Chodzi o projekt budowalny który nie przewidywał termomodernizacji. Pracownicy Urzędu Miasta tej branży nie zmienili cały czas są to te same osoby, które nadzorowały tamte roboty budowlane i tak samo teraz. Jestem zdziwiony, dlatego uważam, że wtedy nie należało robić nic, tylko poczekać na termomodernizacje całego budynku albo skoro było wyremontowane to nie remontować tego poczekać aż się „zużyje", a wyremontować przedszkola. Może w nich też wystarczy wyremontować elewację tam też są mury grube. Może efekt z ocieplenia tego budynku będzie znikomy gdyż taki jest układ konstrukcyjny budynku.

Radny Robert Pasek – przypominam, że w tamtym czasie Pan był Przewodniczącym Rady Miasta. Kolejną sprawą jest to, że nagle zmienił Pan zdanie, a twierdził Pan do tej pory, że budynek był ocieplony. Jak poprosiłem pracownika pracującego teraz przy termomodernizacji wziął młotek i poprosiłem Pana żeby postukał w mury sprawdzając czy to ocieplenie jest czy go nie ma. Zobaczył Pan, że tego ocieplenia nie ma to teraz Pan mówi co innego. Nie rozumiem tego.

Radny Maciej Jakubik – jest coś takiego jak współczynnik „lambda" W/mK, trzeba było zacząć od matematyki i sprawdzić czy te ściany W/mK mają czy nie. Bo na razie to „bijemy pianę".

Radny Waldemar Chochowski – sprostowanie w 2014 roku do wyborów nie byłem przewodniczącym tylko wiceprzewodniczącym Rady Miasta. Jest to bardzo istotny fakt bo oprócz tego, że rada jako taka nie tworzy dokumentacji budowlanej obiektu. W związku z czym jak ja mam jeszcze robić dokument odnośnie ocieplania czy nie ocieplania budynku to troszkę to przekracza moje kompetencje. Jestem strażakiem nie jestem budowlańcem. Albo coś jest gospodarne albo nie jest gospodarne. Uważam, że budynek w 2014 roku wyremontowany to powinien być zrobiony remont tylko wtedy kiedy jest taka konieczność, a nie wtedy kiedy ładnie wygląda, a są inne budynki które są w kiepskim stanie m.in. przedszkola.

Przewodniczący Maciej Krygrowski – odnosząc się do pytania Pana Waldemara Chochowskiego. Oczywiście jest rozporządzenie odnośnie obowiązku zakrywani ust natomiast nie można nakazać komuś noszenia maseczki kiedy ma kłopoty z oddychaniem. Jednocześnie nie ma obowiązku wymagania od niego zaświadczenia od lekarza. Jeżeli ktoś twierdzi, ze ma kłopoty z oddychaniem może tą maseczkę zdjąć. Nikt nie może go zmusić. Ostatnio był nakaz zakrywania ust w miejscach publicznych jest niezgodny z prawem. Jeżeli chodzi o moje wypowiedzi z ostatniej sesji. Na dzień dzisiejszy nie mam sobie nic do zarzucenia, zapraszam chętnie możemy razem obejrzeć nagranie z ostatniego posiedzenia. Przeanalizujemy sobie wszystko i może wyjdzie, że na tej sesji ktoś inny coś źle powiedział? Proponuję abyśmy we dwóch ją obejrzeli i wtedy możemy porozmawiać na ten temat.

Radny Waldemar Chochowski – Panie przewodniczący na ostatniej sesji Pan wyraźnie powiedział to co pamiętam „poprzednia Rada Miasta rozpatrywała sprawy nieobiektywnie". Później powiedział Pan, że wie od różnych radnych z tamtej kadencji, że dokumentów również nie kierowałem do komisji. Prosiłem wtedy to było tydzień temu, żeby Pan na najbliższej sesji przedstawił mi te fakty, a jeżeli nie to przeprosił. Skoro ma Pan te fakty to proszę je przedstawić, a jeżeli nie to proszę przeprosić. Po raz kolejny mówię, że proszę brać odpowiedzialność za swoje słowa, jeśli coś się mówi trzeba mieć na to dokumenty, apotem dopiero to mówić.

Przewodniczący Maciej Krygrowski – przesłuchamy tamtą sesję i nawet dzisiejszą i przeanalizujemy. Zobaczymy bo może ktoś inny będzie musiał kogoś przeprosić. Zapraszam do wspólnego obejrzenia relacji i wtedy jak najbardziej do tego się odniosę.

Przwodniczący zarządu osiedla „Żdżary" Czesław Kurdziałek – w poprzedniej kadencji jeden z radnych poruszał temat przejazdów koło jednostki wojskowej. Do tej pory sprawa ta nie została załatwiona. Czy jest plan naprawienia tam jezdni? W tym miejscu samochody muszą bardzo zwalniać aby przejechać przez tory tam się znajdujące.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka – Pan radny Chochowski odniósł się do pisma na słupach na których podpisała się Pani Dyrektor i Rada Pedagogiczna, nie rada Rodzicielska ani mieszkańcy. Jeżeli ktoś koresponduje z władzą Dąblina czyli Burmistrzem swoim pracodawcą i Radą Miasta pismami na słupach to świadczy o poziomie adwersarzy. W związku z tym myślę, że konsekwencje tego powinny być wyciągnięte w inny sposób niż mówi o tym Pan Chochowski. Wielokrotnie rozmawiano z Radą Rodziców, będziemy jeszcze rozmawiać na tematy związane z przeniesieniem dzieci 6-letnich do oddziałów przedszkolnych w szkole. Cały czas toczą się rozmowy, prace remontowe, a z rodzicami jeszcze taką rozmowę przeprowadzimy. Natomiast nie powołałabym się na to pismo. Jest to dla nas jako organu prowadzącegoplacówkę oświatową, która rozmawia z organami prowadzącymi na słupach ogłoszeniowych to kuriozum. Świadczy to o poziomie pracowników reprezentujących Miejskie Przedszkole nr 4. Jeśli chodzi o koszenie trawy, to nasi pracownicy interwencyjni koszą cały czas i wszędzie gdzie to jest możliwe. Jest ich tylko 5 więc nie mogę wymagać aby wszystko było wykoszone przy takim wzroście trawy trzeba było wykonywać koszenie co najmniej raz na tydzień. Jeśli chodzi o Balonną to jest wykoszona i wjazd również. Natomiast terenem cmentarza zajmują się harcerze, tak powiedział mi Pani Naszelnik Wydziału OS, koszą przy grobach, pomnikach. Nie został wykoszony teren przy pomniku ku pamięci ofiar pomordowanych w obozach żydowskich dlatego, ze mieści się tuż przy drodze powiatowej i droga powiatowa nie został utrzymana w należytym stanie przez powiat dlatego tak to wygląda. Wczoraj rozmawiałam z Panią Prezes Towarzystwa Przyjaciół Dęblina, że jeżeli nasi pracownicy interwencyjni, którzy w tej chwili ciężko pracują na osiedlach mieszkaniowych kosząc tam trawę skończą tą pracę to zajmą się w wolnej chwili oczyszczaniem tego pomnika z trawy.

Przewodnicząca osiedla „Podchorążych" Krystyna Żurawska – przy pomniku znajduje się również góra piachu.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka – nie wiem skąd on się tam wziął, zapewne został po inwestycji. Być może zostawił ją ktoś z wykonawców. Jeżeli tak jest to trzeba będzie zwrócić się do „sprawcy" żeby ten piach usunął. Postaramy się wyczyścić teren wokół wiec będzie to dotyczyło również piachu. Odnosząc się do kwestii torów, jest to inwestycja, która będzie realizowana przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych. W tej chwili trwa projektowanie części odcinka od mostu na Kozienice do zjazdu z wiaduktu. W ramach tych prac (twa tworzenie dokumentacji tego zadania) kiedy zostanie zakończona na pewno GDDK zrobi przetarg i wykonawcy będą naprawiać tą drogę. W kwestii na ile będą wymieniać bo jedne tory będą

zlikwidowane, a jedne pozostaną i zostaną wkomponowane w jezdnię w taki sposób, aby nie stanowiły one utrudnienia w przejeździe. Musimy cierpliwie czekać bo to nie jest nasza inwestycja, ale inwestycja, która jest projektowana więc na pewno będzie miał swój finał w okresie 2 lat.

Ad. 5 Przedstawienie Raportu o stanie miasta Dęblin za 2019 rok i debata nad nim,

Burmistrz Miasta Dęblin – Beata Siedlecka – przedstawiła i omówiła Raport o Stanie miasta za 2019 rok (stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowki poinformował, ze do dnia wczorajszego tj. 6.07.2020 r. nie wpłynęło żadne pisemne zgłoszenie mieszkańców miasta dotyczące wzięcia udziału w debacie, jest to warunek Ustawy o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 roku. Raport został przedstawiony i omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 9 czerwca 2020 roku i nie był opiniowany przez poszczególne komisje.

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – ustawodawca wprowadzając założenia tego raportu i udziału mieszkańców myślał, że społeczeństwo już na tyle dojrzało, że przyjdzie i będzie chciało wyrazić swoją opinię, wizję miasta oraz problemy, które zauważa i powiedzieć nam jak chciałby widzieć miast o w przyszłości. Jak widać nie wiem czy przez koronawirusa czy przez to, że trzeba zbierać podpisy, zostało to zrobione tak, żeby jak najbardziej utrudnić udział mieszkańców w ocenianiu tego raportu. Mi jako radnemu pozostaje rola, żeby przedstawić to co oni cały rok mówią co im się nie podoba w naszym mieście. Chciałbym omówić pewne rzeczy, które zauważam. Przede wszystkim sam początek raportu, dochody przedstawione w raporcie oraz wydatki, które też są ukazane buduje u mnie duże obawy. Patrząc po wzroście dochodów, to te dochody, które nam państwo przekazuje na tak zwane pieniądze oznaczone czyli 500+ i innego tego rodzaju programy, które są tylko tyle że je przekazujemy potrzebującym, którzy te pieniądze otrzymują. Także nie można powiedzieć, ze dochody nam radykalnie rosną. Ale radykalnie rosną nam wydatki. Wiadomo, że jest to związane z inwestycjami. Tylko zaciągnięcie dużych kredytów spowoduje to, że w kolejnych latach trzeba będzie je spłacać i możliwości inwestycyjne miasta przy małym wzroście dochodów są naprawdę znikome. Potrzeby są jeszcze duże tylko niektóre osiedla można powiedzieć, że są kompleksowo realizowane, a większość osiedli nie są tematy poruszane i to co oni zgłaszają od szeregu lat jest z różnych przyczyn całkowicie pomijane. O swoim osiedlu powiem na samym końcu. W 2012 roku mieliśmy 22 mln. zaciągniętych kredytów, a 2019 już 38 mln. zł. Są to przerażające sumy jeżeli chodzi o to, że będzie trzeba je spłacić. Wiadomo, że musimy realizować bardzo konieczne inwestycje, ale pieniądze, które mogły do nas trafić na ocieplenia budynków termomodernizacja etap II, niestety Rada na wniosek Burmistrza zrezygnowała z tego. A jak widać jak się przyjrzymy wydatkom w oświacie to widać w tabelce największe wydatki miasta trzeba dofinansować szkoły, które nie są docieplone, szkoła nr 3, 4 one wymagają największej dotacji miasta. Są to budynki, które były przewidziane do termomodernizacji i niestety wolą Państwa ona nie będzie prowadzona i nasze koszty będą się mocno zwiększały. Nie było pierwszą potrzebą ocieplenie frontu budynku Urzędu Miasta, a niestety pieniądze są wydatkowane, pieniądze mogły trafić do najbardziej potrzebujących jednostek oświatowych. Nie są robione i co raz bardziej te obiekty się degradują. Jeśli państwo widzicie i słyszycie na przeróżnych dyskusjach zaczynają przeciekać dachy, są elementarne potrzeby, które wymagają robić działania ratunkowe. Jakby był wprowadzony taki projekt nasze problemy byłyby załatwione na szereg długich lat. My tego nie będziemy mieli. Trzeba wydawać co raz więcej na remonty własnych pieniędzy, a efekt będzie zewnętrzny i wewnętrzny prawie żaden ponieważ są to działania ratunkowe, a nie kompleksowe. Tak jak

mówiłem kiedyś co to za gospodarz, który ociepla swój budynek, a potem dba o gospodarstwo? Tak się nie robi. Najpierw się dba od gospodarstwo, a potem o to, żeby swój budynek gospodarz miał najcieplejszy. Chyba, że robimy to aby budynki się rozsypały i wtedy ilość szkół sam się rozwiąże jak szkoły nam się pozapadają i trzeba będzie przenosić do tych ocieplonych i okaże się, że szkoły będą miały komplet uczniów i nie będzie trzeba nic dokładać. Jeżeli takie są zamierzenia, a tak można to odczytać z tego raportu to gratuluję. Następną sprawą jest infrastruktura wodociągowo i kanalizacyjna. Niedawno okazuje się, że miasto pozbywając się z wiadomych przyczyn chodzi o podatek VAT problemów przedłożyła na MZGK kwestię wszelkich działań związanych z kanalizacją os. Rycic i Michalinowa. Ale mamy coś takiego jak miejscowe plany zagospodarowani przestrzennego. I wszystkie te projekty wodno-kanalizacyjne powinny być zbieżne z tymi planami. A okazuje się, że ul. Spokojna jest wykonana w 3/4 , a 1/4 jest w ogóle nie zaprojektowana mimo, że w planie są działki budowlane. W planach jest 8 działek budowlanych na końcu ulicy cała infrastruktura nie jest dociągnięto do końca ulicy, a ulica się kończy 100 metrów przed jej planowanym końcem. To chyba jest zrobione, żeby mieszkańcy nie mogli przeprowadzić budów bo nie będą mieli do czego się podłączyć. I okaże się, ze będą dostawali zgody na szambo nie można się podłączyć do szamba jak jest w planach kanalizacja, a kanalizacji nie ma bo miasto jej nie zrobiło. Wyjaśniam ten problem, jestem na etapie odpowiedzi od MZGK zobaczymy jak to wszystko będzie wyglądało, bo na dzień dzisiejszy wygląda to bardzo dziwnie. I będzie osiedle ukończone, a nie skończone i będzie trzeba kiedyś do tematu wracać. Po to był robiony ten cały projekt żeby ten temat na tym osiedlu kompleksowo załatwić. Odnośnie śmieci, dalej mamy nie rozwiązany ten problem. Nawet za tamten rok z raportu wynika, że miasto w ogóle nie przystępuje do kompleksowego rozwiązania problemów śmieciowych. W tym roku te spotkania pokazały, że tylko za okres marca, kwietnia i maja kiedy ubyło nam osób, które mieszkają a nie płacą za śmiecie okazało się, że produkujemy 30% mniej śmieci. Trzeba coś zrobić z tym tematem i go pociągnąć, skoro te osoby się nie deklarują, a śmiecą to trzeba to tak jak mówiłem z opłatą za wodę wtedy będzie to wykazywane. W tym momencie pomysły jakie były to żeby podnieść opłatę śmieciową. Większość radnych jedyne co z tematem zrobić to podnieść opłatę śmieciową, tak jest najprościej. Tylko to nie rozwiązuje problemów co najdziwniejsze chyba w całej Polsce produkujemy najwięcej śmieci w przeliczeniu na mieszkańca i cały czas ten problem jest duży. Wydaje mi się, że powinniśmy też pomyśleć o tym w jaki sposób mieszkańcy w okresie letnim mają odbyć tzw. rekreację nad wodą? Nie robimy nic w tym temacie. Kiedyś pojawiały się plany zagospodarowania terenu nad Wieprzem, według mnie bardzo ciężko jest zagospodarować ten teren. Nad Wisłą nie mamy dostępu od naszej strony, od drugiej strony dostęp do plaży jest ograniczony ze względu, ze są tam poligony wojskowe i są tablice, które nam tego zabraniają. Rzeka Wisła też nie jest woda czystą, aby móc spokojnie pozwolić wejść dziecku do wody. Kiedyś była mowa, żeby na Mierzwiączce nad rzeczką Irenką zrobić zbiornik retencyjny. Teraz mamy wprowadzone państwowe programy, aby tą wodę powierzchniową zabezpieczyć. Wtedy można by takie coś pogodzić. Wydaje mi się, że tamten teren jest bardzo ładny, krajobrazowy i taki zbiornik nawet płytki zasilany wodami opadowymi z rzeczką Irenką można by zorganizować i spokojnie, bezpiecznie pojechać z dziećmi spędzając czas nad wodą. Powinniśmy po prostu o tym myśleć, bo nawet Wyspa Wisła nie jest tam ciekawie bo zarasta bardzo szybko i praktycznie nie ma gdzie pojechać się wykąpać. Każde miasto powinno mieć coś takiego na swoim terenie. Trzeba umieścić coś takiego w strategiach, żebyśmy mieli bo jak zauważamy nawet w tym roku nie jest uruchomiona fontanna. I turyści nie mogą przyjechać do centrum miasta się tutaj schłodzić. Patrzę również na lokalny transport zbiorowy. Nie wiem czy zauważyliście ale zostajemy wykluczeni jeśli chodzi o komunikację w soboty i niedziele, ale to, że kiedyś miasto nie chciało rozmawiać z przewoźnikami prywatnymi spowodowało to, że tych przewoźników z kilkunastu

kiedy Pani Burmistrz zaczynała swoją kadencję spadło do trzech przewoźników. I oni pewnie też niedługo się wykruszą i ich nie będzie. Wyjdzie na to, ze autobus co godzinę nie wiem czy zadowala to wszystkich w dzień roboczy i też nie do godziny do której powinien czyli do godzin wieczornych. Powstaje problem, może taxi będzie nam rozwiązywało częściowo ten problem ale pozostali mieszkańcy których nie stać na nią to co mają zrobić? Możemy nie mieć żadnego transportu. W tym momencie ponoszenie wydatków na zbiorowy transport do Puław jest dziwne kiedy są takie potrzeby w naszym mieście. Nie jest naszym obowiązkiem zapewnienie transportu do Puław, a zapewnienie komunikacji miejskiej. Jeżeli będziemy wydawać pieniądze na kursy do Puław a u nas będzie jeździł co godzina to nie wiem czy mieszkańcy będą z takiej sytuacji zadowoleni. Następna sprawa to nie zrealizowane uchwały, jestem przerażony jak widzę, że uchwała o regulaminie stadionu nie została wprowadzona w życie to nie wiem co jeszcze nam potrzeba, żeby ten regulamin zaistniał. Mamy pracowników, boisko i nagle okazuje się, ze uchwała nie została zrealizowana, dziwne. Działka na ul. Żeromskiego jeżeli się nie mylę to działka na której miały być umiejscowione wszystkie urządzenia strategiczne kanalizacyjne na Michalinowie. Jeżeli się okaże, że ta działka nie zostanie nam sprzedana przez wspólnotę gruntowa Stężyca to może być taka sytuacja, że nie ukończymy tego projektu, nie będzie gdzie podłączyć kanalizacji i będą pieniądze wyrzucone w błoto. Chciałbym wiedzieć dlaczego sprawa nie jest zakończona i na jakim jest etapie? Pani Burmistrz mówiła o bezpieczeństwie, przez te 6 rok sprawowania urzędu powinna Pani wiedzieć, że jest to Komendant Powiatowy Policji, a nie Komendant Komisariatu w Rykach. Tam jest Komenda Powiatowa, a u nas jest Komisariat Policji w Dęblinie. Komendant Powiatowy nadzoruje pracę policji na terenie powiatu. Takie tytuły trzeba ogarnąć i posługiwać się nimi, żeby nie obrażać tych urzędów, które państwo ma na swoim terenie. Odnośnie mojego osiedla to patrząc na ten raport i na moje osiedle ja bezskutecznie od szeregu lat walczę o załatwienie najpilniejszych potrzeb. Wiadomo, ze potrzeby są mniejsze i większe ale powiem jak byśmy sobie życzyli żeby to wyglądało. Teraz pojawiły się wizje, ze zostanie przebudowana droga krajowa i wojewódzka. Jeżeli do tego dojdzie to większość spraw zostanie załatwionych tylko, że znowu rozlewa się to w czasie. Jest to 4 lata oczekiwań w związku z tym trzeba poczekać. Natomiast na tą chwilę powstał market „Mrówka" okazuje się, ze nikt nie pomyślał jak poprowadzić wodę i tam nie da się przejechać naprzeciwko MZGK jest największa kałuża w Dęblinie. nikomu to nie przeszkadza, wystarczy zrobić odpływ do zbiornika na wodę retencyjną, ale nikogo to nie obchodzi. Jest to ulica powiatowa ale jest zalana. Więc wszyscy mieszkańcy, którzy idą chodnikiem przy szkole są ochlapywani przez samochody. Tak jest po każdej burzy, a jest ich dużo. Ktoś robi jedno i pojawia się kolejny problem dla mieszkańców. Mamy potrzeby parkingowe jak wszyscy mieszkańcy, a chcielibyśmy gdzieś stawiać swoje samochody to co jest na terenie osiedla to już wyczerpaliśmy swoje możliwości, a wzdłuż ulic, które są drogami lokalnymi można by coś takiego zrobić. Mieszkańcy występowali o to wielokrotnie nie były to duże koszty chodziło tylko o przestawienie ogrodzenia szkoły. niestety nie jest to realizowane, a problem się pogłębia. Cały parking, który jest przy cmentarzu też był plan na modernizację. Była wizja aby przenieść tam targowisko na ten plac. To co teraz dzieje się na targowisku to jest to przerażające. Musimy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy my tam chcemy targowisko, czy chcemy przenieść ten teren na parking, a tamten plac zagospodarować w jakiś inny sposób. Nie może tak być, to nie jest wizytówka miasta. Jest to tylko wstyd dla miasta aby tak to wyglądało. W piątki i soboty nie ma ani dojazdu, ani żeby posprzątać na czas, trzeba dopilnować tego jest to nasza negatywna wizytówka. Przeznaczenie tego terenu powinno być kompleksowo zmienione i zrobione tak, żeby się za niego nie wstydzić. Odnośnie ścieżek rowerowych. Dzieci z mojego osiedla nie mogą nigdzie bezpiecznie dojechać. Nie ma ścieżek prowadzących do szkoły ani w inne rejony osiedla, wszędzie trzeba korzystać z dróg publicznych, z ruchliwych dróg krajowych i

powiatowych nie są to drogi w ciągu komunikacyjnych, z których dzieci mogłyby korzystać. Chciało by się aby taką ścieżkę rowerową dociągnąć do stacji i do miasta, aby można przejechać bezpiecznie rowerem w obie strony miasta. Są wypadki, niestety ostatnio zginęła osoba przy cmentarzu komunalnym, została potrącona przez ciężarówkę. Ta osoba nie mogła poruszać się ścieżką rowerową bo jej tam nie ma. Niedawno był również wypadek na ścieżce rowerowej został potracony rowerzysta, ponieważ kierujący samochodem nie zauważył go. Rowerzyści powinni być chronieni ponieważ są wydzieleni ze stref komunikacji drogowej samochodowej. Musimy pomyśleć o tym, ponieważ przy problemach z komunikacją lokalną, może warto byłoby wrócić do komunikacji rowerowej ponieważ jest ekologiczna, w miarę szybka i można dojechać do każdego miejsca oraz najtańszy i najbardziej niezależny. Powinniśmy pomyśleć o tym aby kompleksowo rozwiązać ten problem na terenie całego miasta. Budynek socjalny, który jest na ul. 15 P.P. Wilków 4 tak samo jak szkoła widzę jego postępująca degradację. Wszelkie plany są odkładane na kolejne dziesięciolecia i niedługo nie będzie czego tam remontować. W mojej ocenie patrząc na nasze budżety to nie widzę tego różowo. Widzę to raczej w czarnych barwach. Wszystkie moje wnioski są nie realizowane. Mam odczucie, że nie jest to całościowa holistyczna wizja miasta. Robi się kwestie, ze jedno osiedle od A do Z, a pozostałe osiedla się czeka latami, aż wszystkie drogi się zniszczą. Potem nie wiadomo kiedy będzie szansa, żeby wykonać je od nowa. Tak nie powinno wyglądać, powinno to być rozłożone tak, że większa pulę pieniędzy poszczególne osiedla powinny otrzymywać na remonty najpilniejszych potrzeb. Jeżeli tak nie będzie to miasto działające na kilku prędkościach jedna to będzie taka jak na Jagiellońskiej, a całkowicie inna to będzie tak, która jest na Masowie czy Michalinowie. Mieszkańcy tych osiedli też tu mieszkają i mają prawo do wszystkiego i chcieliby jeszcze za swojego życia doczekać się aby mieli lżej i lepiej. Powinniśmy patrząc na te najbardziej dramatyczne sytuacje i starać się reagować szybko. Tylko za co i skąd te pieniądze wziąć.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy technicznej.

Radny Maciej Jakubik – chciałbym przypomnieć Panu radnemu Chochowskiemu na temat Michalinowa i kanalizacji. Mówi Pan o brakach i niedokończonych ulicach, pominął Pan jeszcze jedną ulicę Okrzei i jeśli chodzi o kanalizację to Pan Burmistrz Włodarczyk i Pan również przychylał się do tego planu jaki został wykonany na Michalinowie, chciałbym przypomnieć, ze zrobiliśmy konsultacje społeczne i zaproponowaliśmy wtedy 240 tys. które Pani Burmistrz i ja będziemy do końca wypominali, że 39 gospodarstw domowych chciało zrobić w tym momencie z tamtych pieniędzy dokumentacje odnośnie braku kanalizacji na ul. Okrzei, a Pan co zrobił? A Pan jak i większość zgrupowania głosowało żeby te 240 tys. zostało zmarnowane. Szkoda, że ma Pan tak krótką pamięć.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka – muszę odnieść się do kilku aspektów ponieważ Pan Chochowski przytoczył czarną wizję. Tak jak sam powiedział, że czarno to widzi. Nie przypominam sobie jeśli chodzi o współpracę z Panem radnym przez 5 lat, żeby widział cokolwiek w innych barwach niż czarny odnośnie realizacji przez Burmistrza zdań na rzecz tej gminy. Nie przypominam sobie również żeby w poprzednich kadencjach tak dużo dróg zrealizowała ekipa wówczas z Burmistrzem Włodarczykiem na czele, ile to ścieżek rowerowych powstało przy drogach gminnych. Wizja miasta, którą Pan roztaczał i roztacza nie miała początku w poprzednich kadencjach, a za naszej kadencji (w mojej przynajmniej) realizuje się drogi. Oczywiście, że musimy to zrealizować najpierw na jednym osiedlu bo nie będziemy realizować po jednej drodze w każdym osiedlu, bo to się źle kończy. Zadanie rozpoczęte trzeba zakończyć i oddać do użytku mieszkańcom. Wtedy przechodzić do następnych zadań. Tak też będzie. Tak Pan nad Michalinowem rozpacza, a w następnych etapach realizacji zadań drogowych na kolejnym osiedlu. W tej chwili na Michalinowie realizowana jest duża

gospodarka wodno-ściekowa czyli są budowane urządzenia kanalizacji sanitarnej i wodociągowej, a po ich zakończeniu będą realizowane zadania drogowe. Nie będzie to jedyne osiedle, o którym Pan mówi. Realizujemy Jagiellońską dlatego, że dostajemy środki finansowe na realizację tych zadań z funduszu dróg samorządowych. Nie będziemy przerywać remontu dróg na os. Jagiellońskie dlatego tylko żeby przeskoczyć i zostawić plac budowy i przechodzić na inne osiedla. Wszystko realizujemy w normalnej kolejności. Wiemy jak to się działo za czasów poprzedniej kadencji kiedy byłam Burmistrzem, kiedy to budżetem „szarpał" klub „Razem dla Dęblina". Szarpali na drobne zadania, które powodowały wyrzucanie pieniędzy w błoto. Tak jak na os. Michalinów zamiast przeznaczyć środki na dokumentację, na gospodarkę wodno-kanalizacyjną w tych miejscach, w których niestety poprzednia ekipa nie zaprojektowała, z niewidomych nam względów kanalizacji na ul. Spokojnej, Mickiewicza, Okrzei za poprzedników tamtej „ekipy" również Pana Chochowskiego, który był wtedy przewodniczącym Komisji Budżetu i Finansów. Tak to się dzieje, że nie zaprzepaściliśmy tamtego projektu, zrealizowaliśmy go, projekt był realizowany za pieniądze publiczne i może nie był doskonały, ale wykonaliśmy go i wykonujemy go cały czas. Także proszę nie rozpaczać nad miastem bo rozwija się w bardzo dobrym kierunku i tak dużych zadań inwestycyjnych jakie my w tej chwili robimy miasto od lat nie realizowało. Ostatnia to była rewitalizacja miasta, wtedy środki wydane przez miasto to były trzykrotnie, czterokrotne mniejsze niż w tej chwili wydajemy na inwestycje. Dlatego w tak szybkim tempie miasto się jeszcze nigdy nie rozwijało. Natomiast jeśli chodzi o termomodernizację budynku Urzędu Miasta i SPZOZ to były konieczne i właśnie jako gospodarz zdecydowałam o tym żeby budynek UM był w tej chwili termomodernizowany z tego względu, że budynek posiadał jeden piec, który ogrzewał obydwa budynki czyli UM i SPZOZ. Było to urządzenie niedoskonałe, dlatego obawialiśmy się, ze jego możliwości techniczne całkowicie się zakończą. Żeby nie pozostawić SPZOZ-u bez ogrzewania o ile my moglibyśmy jeszcze wytrzymać jakiś czas, to SPZOZ, który przyjmuje pacjentów, wymaga szczególnej troski ten obiekt i przygotowania go dla pacjenta nie mógł pozostać bez takich urządzeń technicznych. Stąd uważam, że te dwa budynki wymagały w pierwszej kolejności termomodernizacji. Szkoły i tu Pan również wprowadza publikę w błąd, bo szkoła Podstawowa nr 3 i 4 w których odnotowaliśmy wzrost kosztów, nie wzrósł koszt bieżącego utrzymania budynków tylko są to wydatki związane z tym, że zmniejszono subwencję na ucznia ponieważ w tych szkołach funkcjonowały gimnazja. Odkąd ich nie ma zmniejszyła się subwencja na ucznia. Wzrost kosztów utrzymania tych placówek to też zwiększenie kwoty na wynagrodzenia nauczycieli. Obydwie placówki zatrudniają dużą grupę nauczycieli. Natomiast w ogóle nie wzrosły wydatki na bieżące utrzymanie związane czy z termomodernizacją, ogrzewaniem placówek, czy innymi oszczędnościami. Podchodząc do termomodernizacji dwóch obiektów UM i SPZOZ mieliśmy to na względzie bo analizowałam to czy wzrosną koszty utrzymania pozostałych placówek i czy będziemy w stanie te placówki utrzymać. One wzrosły ale tylko z tych względów, o których mówię. Nie ze względów, że nie został tam przeprowadzona termomodernizacja, która w efekcie miałaby doprowadzić do zmniejszenia kosztów w drastyczny sposób, który by wpłynął na obniżenie kwot przeznaczonych na utrzymanie tych placówek. Niestety zmniejszyła się subwencja zwiększyły się koszty osobowe utrzymania pracownika tj. nauczyciela. Mówi Pan o zadłużeniu i o tym, że Rada Miasta zdjęła środki finansowe i zrezygnowała z termomodernizacji. Gdybyśmy zrealizowali II etap termomodernizacji to musielibyśmy się jeszcze bardziej zadłużyć. Dlatego też rozsądny gospodarz myślący o tym, żeby zrealizować takie zadania skutecznie musi je realizować i w poszczególnych etapach i żeby budżet wytrzymał te zadania musi myśleć w jakiej kolejności realizować. Odstąpiliśmy od II etapu, co nie oznacza tak jak mówiłam, że jeżeli pojawią się kolejne środki finansowe w rozdaniu środków europejski to my oczywiście będziemy aplikować o te pieniądze na termomodernizację. W tym czasie

skończyliśmy duże zadania inwestycyjne, które w tej chwili realizujemy i troszeczkę uwolnimy budżet od tych wydatków, które w tej chwili musimy zrealizować. Nie jest tak, że całkowicie odstępujemy od termomodernizacji, być może pojawią się inne programy, inne projekty bardziej korzystne bo w tej chwili termomodernizacja to dofinansowanie realnie około 60% wartości tych zadań. Może będą projekty, które będą zakładały wyższe dofinansowanie co najmniej do 85% realizacji projektu. Natomiast duże zadania, które realizujemy na pewno przełożą się na to, że budżet w przyszłości będzie budżetem, który udźwignie inne zadania. Wszystkie termomodernizacje teraz realizowane w 4 obiektach powinny wpłynąć na zmniejszenie kosztów utrzymania 4 budynków. Skończyliśmy Szkołę Podstawową nr 2, ZSO, skończymy w tym roku UM i SPZOZ. Zmieniamy oświetlenie na energooszczędne w całym mieście, spodziewamy się z tego tytułu oszczędności. Nasze zadania, które wybraliśmy do realizacji to były zadania z myślą o tym, aby ustabilizować budżet miasta, dać w przyszłości możliwość realizacji kolejnych zadań. Kwestie śmieci poruszaliśmy, i jeśli chodzi o to cały czas staramy się system usprawnić. Cały czas myślimy o tym w jaki sposób wprowadzić nowe opłaty, nowy sposób pobierania opłat, aby system śmieciowy nam się zamknął. Mówiliśmy na dwóch spotkaniach zespołu roboczego, że nie jesteśmy w stanie wyłowić wszystkich najemców jeżeli oni nie będą zgłaszać sami czy właściciele lokali zgłaszać wszystkich najemców do opłat śmieciowych. Nie będziemy w stanie ich kontrolować. Dlatego kontrole jakie odbywają się z UM nie zawsze są skuteczne z uwagi, ze właściciel nie musi wpuszczać zespołu kontrolującego na teren swojej prywatnej własności. Dlatego nie jesteśmy w stanie sprawdzić wszystkich i liczyć na uczciwość naszych obywateli. Śmieciami zajmujemy się od trzech lat na okrągło podchodzimy do tematu, przedstawiamy radzie za każdym razem ten problem. W tym roku chcemy przedstawić ten problem również mieszkańcom, żeby oswajali się z koniecznością zmiany sposobu naliczani opłaty, a tym samym również wywóz, utylizację i transport odpadów komunalnych. Jest to problem nie tylko naszej gminy, ale także wszystkich gmin w Polsce. Aby rozwiązał się problem dla wszystkich gmin i dla ich mieszkańców musi być uchwalone czy naprawiony odgórnie, czyli w formie ustaw dotyczy zmian czyli polityki gospodarowani odpadami komunalnymi w całej Polsce. Natomiast my musimy się borykać z tym problemem na bazie istniejących przepisów, tak jak inne gminy, staramy się z tym problemem jak najlepiej sobie poradzić. „Nie zasypujemy gruszek w popiele" temat wraca i będzie wracał jeszcze długo. Myślę, że Pan Komendant Komendy Powiatowej w Rykach nie obrazi się jak nazwę go Powiatowym Komendantem Komendy Powiatowej, myślę, że przełknie tą w Pana ustach obelgę. Niewątpliwie jest to Komendant Powiatowy Komendy w Rykach. Mam nadzieję, ze nie będzie miał tego za złe. Szereg spraw, które były poruszane przez pana radnego Chochowskiego jest to wizja naprawy świata, która nie zawsze odnosi się do naszych aspektów i spraw dęblińskich, są to zadania oczywiście ważne ale my przede wszystkim realizujemy zadania, które są dla naszego budżetu i przyszłości najważniejsze. Służą mieszkańcom i jeszcze długo będą służyć przez następne lata. Tak więc drogi, kanalizacje, modernizacja oczyszczalni ścieków, która obsługuje całe miasto to dla nas konieczne aby bezpiecznie te ścieki odbierać. Odnośnie niezrealizowanych uchwał, jest ich niewiele, jest to bardzo dobry wynik odniosę się do jednej z nich wyrażenie zgody na zbycie gruntu dla wspólnoty gruntowej w Stężycy. Miasto wykonało ze swojej strony wszystkie możliwe kroki. Rozmawialiśmy ze wspólnotą gminy Stężyca, uzgodniliśmy wysokość kwoty za ile te grunty kupimy, oraz sposób spłaty i oczekiwaliśmy na wskazanie terminu podpisania aktu notarialnego, jednakże wspólnota nie wyraziła takiego akcesu aby sprzedać nam tą działkę pod przepompownie. Nie obawiamy się, że spowoduje to jakiekolwiek kolizje w budowie kanalizacji sanitarnej na tym terenie, ponieważ wspólnota gruntowa jako właściciel tego terenu jak i gmina Stężyca na etapie projektowania wyraziły zgodę na to aby ten grunt był zadysponowany na cele publiczne. Jeżeli nie chcą od nas pieniążków, no to cóż nie będziemy się napraszać. Aczkolwiek

wszystko do aktu notarialnego jest przygotowane, a wybudowanie przepompowni na tym terenie w tym stanie prawnym nie grozi zatrzymaniem tej inwestycji. Inwestycja zostanie zrealizowana, ale jest to dobra wola i chęć właściciela, którego nie zmusimy do tego, żeby przyszedł podpisać akt notarialny. Ze swojej strony gmina Dęblin zrobiła wszystko, aby tą transakcję przygotować.

Radny Waldemar Chochowski – wydaje mi się, że nie jest to raport o stanie miasta tylko raport do którego staje radny Chochowski. Akurat mieć tak bogate doświadczenie i pamięć mogę odpowiedzieć na większość „prztyczków" skierowanych do mnie. Tak jak powiedziała Pani Burmistrz „wizja naprawy świata" tak to powinno wyglądać, każdy radny wstaje i mówi czego mu brakuje w tym mieście i jak on by chciał żeby to wyglądało, ponieważ tak mieszkańcy sobie wymarzyli i życzą sobie, aby tu im się mieszkało komfortowo. Oni chcą kilku rzeczy aby można bezpiecznie wszędzie dojechać, śmiecie mało kosztowały, szkoły były ładne, żeby ich dzieci uczyły się w komfortowych warunkach i dalej stratowały w świat. Takie mają wizje mieszkańcy, a z tego wynika, że może tą wizję uda się zrealizować ale nie wiadomo za co i kiedy. Wszystkie rzeczy, które były robione w ten sposób tak były robione. Kiedyś Pan Burmistrz Włodarczyk też potrafił nas zarazić pomysłem i przekonać radnych aby realizować kompleksowo jak np. os. Żwica. To osiedle, które wydaje się być większe lub na podobnym terenie udało się zrobić w niecałe 2 lata. było naszych pieniędzy 5 mln. zł plus dofinansowanie. Również było ryzyko, że się nie uda i teraz mamy piękne osiedle zrobione szybko. Jagiellońskie w porównaniu do niego ciągnie się i ciągnie, na dzisiaj mamy w raporcie inwestycja za 1mln.200tys. to była ze środków własnych 100%, a nie było zdobyte dofinansowanie. Mimo wszystko było realizowane pomimo tego, że sobie obiecywaliśmy, że będzie dofinansowywane. Wtedy radni robili dużo rzeczy tj. Żwica, ul. Słowackiego i kilka bocznych ulic, rewitalizacja miasta, dofinansowanie do drogi krajowej Warszawskiej, ścieżki rowerowe, ul. Lipowa, ścieżki rowerowe na ul. Spacerowej to wszystko było robione, a nie wzięło się nie wiadomo skąd. Wzięło się stąd, że było wtedy zrobione. Wracając do tematu ul. Okrzei, jakby Pan Jakubik dobrze pamiętał to jak powstawały koncepcje projektowania osiedla to w okolicy gdzie Pan mieszka, mieszkało tylko kilka osób i trzeba wyłączyć ten teren bo doprowadzenie tej linii powodowało, że nie był osiągnięta wymagana ilość przyłączy na kilometr bieżący sieci. Okazało się, że trwa to i trwa 7-8 lat osiedle stało się zamieszkałe i jak najbardziej. Teraz pewnie wszystkie wartości by osiągnęło. Wtedy tego nie było, a projekt trzeba było zrobić. Ale tych 240 tys. nie zabrałem z tego osiedla, my daliśmy na to osiedle na drogę Okrzei, ale nie radni zrobili drogę w ten sposób, tylko ktoś z urzędników zrobił kawałek Okrzei i Słonecznej i te pieniądze zostały rozdrobnione. W takiej technologii, że ja się wstydzę, że ona wygląda jak wygląda. Trzeba było zrobić są różne możliwości płyty betonowe, ażurowe. Położyć jeśli przyjdzie inwestycja to zabrać, a później położyć i jeździć ponownie. A nie tak jak zrobione było wtedy utwardzenie czegoś co później trzeba było po kanalizacji wykopać. Ja tego nie robiłem tylko dałem pieniądze, żeby urzędnicy zrobili to z głową. Jak to jest zrobione wiemy bo jeżdżę tamtędy i się wstydzę, że pieniądze są wywalone w błoto. Za to można podziękować Pni Burmistrz bo ona nadzoruje urzędników w tej kategorii ulic. Odnośnie projektu ul. Okrzei i Słonecznej i braku projektu, one były zaprojektowane w tej koncepcji pojawiły się w projekcie budowlanym to nie Pani je projektowała. Te ulice były od samego początku w projekcie kanalizacji osiedla Michalinów. Trzeba mówić precyzyjnie. Pomyliła się Pani również odnośnie uchwały o zbyciu działki ze wspólnoty gruntowej ale my tą działkę nie chcemy zbyć tylko kupić. A dlaczego to jest zrobione tak, ze oni nie chcą sprzedać to bardzo prosto ponieważ gdybyśmy nie zaczynali tematu z gruntami pod oczyszczalnie i terenem przyległym to może wszystko byłoby dobrze. A jeśli my w tym momencie chcemy to zrobić to też czują się mieszkańcami gminy, której część chce przejąć miast o Dęblin. Może trzeba by dokończyć tą sprawę, a dopiero później ruszać w ten temat. I jeśli ruszamy temat pozyskania gruntów to nie tak żeby kierować się chciwością,

ponieważ to była chciwość żeby zabrać 24 hektary, trzeba tylko i wyłącznie prosić teren pod oczyszczalnią.

Radny Maciej Jakubik – Pan mnie nie słucha, powiedziałem, że była zrobiona konsultacja dla mieszkańców Dęblina, rozmawialiśmy, że te pieniądze, które na siłę wsadziliście w remont dróg, że wtedy byłoby zasadne wykonanie projektu i dokończenie kanalizacji. Co wy zrobiliście? Byliście przeciwko mieszkańcom Dęblina, Okrzei i Michalinowa. Wypominam teraz właśnie to.

Radna Urszula Czarnecka – odnośnie tego co mówił Pan Chochowski, każdy chce żeby ładnie wyglądało na osiedlu, aby było coś robione i żeby coś się działo. Jeżeli się chce to można. W 2019 roku składałam wnioski na temat doświetlenia osiedla i złożenia sygnalizacji na ul. 15 P.P. Wilków, odprowadzenia wody do studzienki odpływowej, wnioski te częściowo ze współpracą z Panią Burmistrz. Wysyłałam, te wnioski do drogówki i dziś mogę powiedzieć, że spełnia się mój sen, że przez te dwa lata ciągłego telefonowania i rozmawiania zrobiłam to i wiem, że mieszkańcy 15 P.P. Wilków mają przejście z oświetleniem z czego bardzo się cieszę bo wreszcie będzie bezpieczne przejście. Także jeżeli się coś chce nie trzeba polegać, żeby pani Burmistrz za nas zrobiła tylko jako radni możemy coś pomóc i zrobić. Kiedy nie było kas biletowych na dworcu, napisałam wniosek przez Panią Burmistrz i mamy biletomat gdzie można nawet kupić bilet na pociąg InterCity. Jeżeli się zauważa i jest się pomocnym dla Urzędu Miasta to niewielkim kosztem tylko poświęcając czas jako radna mogłam te sprawy pozałatwiać.

Rada Miasta zapoznała się z Raportem i przystąpiła do głosowania.

Głosowanie w sprawie przyjęcia Raportu o stanie miasta Dęblin za 2019 rok i debata nad nim.

Nazwisko i imię	***Głosowanie***
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**14**	**93.33%**
PRZECIW:	**1**	**6.67%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Przewodniczący ogłosił 30 minut przerwy.

Ad 7 Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad 7 a w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Dęblin wotum zaufania

Przewodniczący Rady Miasta – Maciej Krygowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

Radny Jarosław Wojtys i Radna Patrycja Wojewoda-Sieklicka opuścili obrady Rady Miasta.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Dęblin wotum zaufania:

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**12**	**92.31%**

PRZECIW:	**1**	**7.69%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXII/197/2020 w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania.

Ad 7 b w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2019 roku.

Skarbnik Agata Zaręba przedstawiła prezentację na temat sprawozdania finansowego z wykonani budżetu za 2019 rok. (sprawozdania stanowią załącznik do protokołu oraz są zamieszczone na bip)

Naczelnik Wydziały RMI Henryk Rozenbajgier szczegółowo przedstawił prezentację na temat inwestycji wykonanych w 2019 roku.

Naczelnik wydziału GKP Marcin Daniel przedstawił informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2019 roku.

Skarbnik Agata Zaręba poinformował, że sprawozdanie zostało przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania. W 14 kwietnia 2020 roku Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej podjął uchwałę w sprawie sprawozdania finansowego z wykonani budżetu miasta Dęblin za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (uchwała stanowi załącznik do protokołu) w uzasadnieniu zaznaczyli, że sprawozdanie zawiera rzetelne i szczegółowe informacje o dokonanych dochodach i wydatkach, zmianach dokonanych w 2019 roku w planie na wydatki finasowanie z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej oraz stopniu zaawansowania prognozy wieloletniej. Sprawozdanie wykonano prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym w ocenianiu sprawozdania z wykonania budżetu skład orzekający RIO nie stwierdził przypadku naruszenia obowiązujących przepisów prawa.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski poinformował, że Komisje Rady Miasta opiniowały sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2019 roku. Opinia ta brana była pod uwagę przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu oraz Komisję Rewizyjną. Poprosił przewodniczących Komisji Rady Miasta o przedstawienie opinii:

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego – opinia pozytywna,
- Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna,
- Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej – opinia pozytywna,
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna,
- Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – opinia pozytywna,

Przewodniczący poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu w 2019 roku wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Robert Pasek – opinia pozytywna. Przewodniczący odczytał uzasadnienie do uchwały Komisji rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2019 rok.

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – oceniając sprawozdanie z wykonani budżetu za rok ubiegły, najprościej jest powiedzieć tak, że moje wnioski do budżetu nie zostały ujęte w związku z czym głosowałem przeciw wykonaniu budżetu. Powinienem głosować za tym, żeby tego sprawozdania nie przyjmować. Chciałbym puścić to w niepamięć, i ocenić budżet prawidłowo, ale ręka by mi zadrżała. Wszystkie realizowane inwestycje za miliony złotych są to pieniądze z kredytów. Nie mamy swoich pieniędzy nie potrafimy wypracować swoich pieniędzy na inwestycje i to jest przerażające. Czytając sprawozdanie na końcu są takie słowa „organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym budżetowym relacja kwoty przeznaczonej na obsługę długu i potencjalnych kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczeń z ostatnich trzech lat relacji jej nadwyżki operacyjnej, (dochody bieżące minus wydatki bieżące) powiększonej o dochody ze sprzedaży majątku do dochodów ogółem budżetu. Relacja ta została spełniona w 2019 roku i latach następnych. Biorąc pod uwagę ostrzeżenie o nie spełnieniu warunku wynikającego z ustawy, podjęte zostaną działania oszczędnościowe, w wyniku, których ww. relacja na lata następne będzie spełniona." Zrozumiałbym gdyby działania oszczędnościowe były spełniane, ale czytając sprawozdanie w tamtym roku nie dałem zgody na to żeby sprzedawać lokal na ul. Wiślanej 33, który został połączony bez naszej zgody bez przetargu. To są tysiące złotych, które mogły trafić do naszego budżetu. Również w tamtym roku słynna historia z garażami, które były i nikt nie płacił za nie do Urzędu Miasta. Lokalny transport zbiorowy mówiłem, ze nie stać nas żeby finansować transport do Puław. Śmiecie – nie zrealizowane moje postulaty. Było dużo narzekania że fontanna kosztuje nas 24 tys. zł w tym roku jest sucha, ale ukwiecenie naszego placu, kaskadowe kwietniki, których jest 6 sztuk kosztowało 12 tys. zł. Gdzie tu są oszczędności? Wolałbym wydać na fontannę żeby była atrakcją, a nie te kwiatki. Jeśli stać nas na kwiatki to i na fontannę. Nie mogę też zgodzić się na działania oszczędnościowe jak biorę wydatki za promocję, o które poprosiłem. Mamy tam taką pozycję np. 1000 zł. na zakup materiałów promocyjnych pod nazwą „Wielka Księga Niepodległości" 10 szt. Czyli jedna książka 100 zł. Nie wiem czy to było takie konieczne, następnie 2500 tys. zł. Usługa reklamowa rozpoczęcie sezonu motocyklowego 2019, w tamtym roku było to 1200 zł. mówiłem wtedy, że nie są to wydatki na które stać miasto. Motocyklistów stać na to, żeby zakupić sobie kiełbaskę. A w tym roku kwota została podwojona. Następnie realizacja promocyjnego materiału wideo-życzenia Bożonarodzeniowe Burmistrza 2019 - 200 zł. Publikacja życzeń w Puławy extra co to jest? 344 zł. Reklama miasta Dęblin w biuletynie 1230 zł, później 300 zł. życzenia z okazji Bożego Narodzenia i Nowego Roku. Jeżeli mamy robić programy oszczędnościowe to powinniśmy te oszczędności robić. Jeżeli wydajemy na dotacje dla drużyny sportowej 6 tys. zł a tutaj 2,5 tys. Dla motocyklistów na jednorazową imprezę na ich kiełbasę prawdopodobnie. To coś tutaj nie gra. Naprawdę nie stać nas na takie wydatki, powinniśmy oszczędności zacząć od siebie i może wtedy się znajdą.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka – jeśli chodzi o wydatki promocyjne to na pewno nie znajdzie Pan przy ich analizie wydatków na torebki skórzane, portfele skórzane i usługi gastronomiczne powyżej 10 tys. złotych jak to zdarzało się za czasów kiedy Pan był czynnym radnym w Radzie Miasta Dęblin do 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski odczytał projekt uchwały (stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę 5 minut z przyczyn technicznych.

Radny Waldemar Chochowski opuścił obrady Rady Miasta.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2019 roku

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**12**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXII/198/2020 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2019 roku.

Ad 7 c Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2019 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Pasek odczytał treść uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu za 2019 r. oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej (stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Maciej Krygrowski podziękował za wykonanie budżetu, oglądając prezentację wykonaną przez Panią Skarbnik to budżet wykonany jest w 100%, w niektórych działach jest to zbliżone do 100%, od kilku lat przychodząc na sesję wcześniej jako przewodniczący zarządu osiedla teraz jako radny to zauważam, że ostatnie lata są to najwyżej wykonane budżety.

Przeanalizowałem jeszcze wcześniejsze wykresy to były nawet na poziomie 85%, a w skali budżetu miasta mogą to być kwoty koło miliona zł. A nawet 3 milionów. Należy zauważyć, że wykonanie budżetu jest w tak trudnych czasach, gdzie borykamy się z podwyżkami. Dziękuję kierownikom wszystkich komórek, aby przekazali podziękowania również niżej, ponieważ radni głosują i podają pomysły, a cały ciężar wykonania zdań spada na pracowników.

Radna Urszula Czarnecka – budżetem zawiaduje UM i pracownicy. W imieniu swoim jak i koleżeństwa gratuluję konsekwencji. Postanowienie, że robimy coś raz, a dobrze i po kolei i ta konsekwencja wynika w naszym budżecie. Mamy Radę Miasta zjednoczoną w działaniu, natomiast pieniędzy w budżecie będzie brakować. Jest wielką sztuką przelewać z pustego w próżne, a mimo tych trudności budżet został wykonany prawie w 100%. Dziękuję i gratuluje wszystkim Państwu.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2019 roku.

Nazwisko i imię	***Głosowanie***
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**12**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXII/199/2020 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2019 roku.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – cieszę się, że udało mi się osiągnąć taki wynik. Po raz pierwszy odkąd jestem Burmistrzem tego miasta. Wynik w głosowaniu za absolutorium jest jednogłośny. Jest to ogromna satysfakcja i największe podziękowanie za trud i wysiłek jaki wszyscy wkładamy w realizację budżetu, aby nasze miasto stawało się co raz piękniejsze. Burmistrz i Rada Miasta to organy, które działają dla dobra mieszkańców. Gdyby nie moi wspaniali pracownicy nie byłoby tego sukcesu. Dziękuję naczelnikom poszczególnych wydziałów Panu Henrykowi Rozenbajgierowi z Wydziału RMI za inwestycje, których realizujemy bardzo dużo, Naczelnikowi Wydziału GKP Marcinowi Danielowi za dbanie o wygląd naszego miasta, Pani Justynie Ochocie Naczelnikowi Wydziału OA za obsługę Rady Miasta oraz piękny wygląd Urzędu oraz jego sprawne działanie, oraz szczególne podziękowanie dla Pani Skarbnik Agaty Zaręby bo ten budżet wykonany w 100% to sprawne działanie właśnie Skarbnika gminy oraz Pani Gosi Zamojskiej Kierownikowi USC i Ewidencji Ludności to dział, który jest wysoko oceniany przez mieszkańców z racji przemiłej obsługi. Nie byłoby tego wspaniałego wyniku, gdyby nie Dyrektorzy jednostek tj. MDK, Miejskiej Biblioteki Publicznej, oraz wszyscy dyrektorzy placówek oświatowych. Mamy dwóch nowych Dyrektorów i ostatnio będąc na inspekcji w ZSO zobaczyłam jak została wyremontowana Szkoła Podstawowa nr 5, jest to przepiękny wewnątrz lokal, są odnowione korytarze, szatnie, stołówka, balustrady. Przez ostatnich 5 lat szkoła wyglądała fatalnie. Szkoła aby przychodziła do niej młodzież potrzebuje jakości nie tylko poziomu w nauce. Szkoła nr 4 również nabrała walorów przez ostatnie 6 miesięcy. Podziękowanie jest również za naszą wspólną politykę nie tylko inwestycyjną ale senioralną. Za co otrzymałam podziękowania podczas zakończenia programu „Aktywna Jesień". Prowadzimy dobrą politykę pomocową, komunalna i oświatową i kulturalną. Nie ma nic lepszego jak dobra współpraca organu prowadzącego z organem uchwałodawczym. Pojawia się wiele różnych problemów, brak środków finansowych na rozwiązania, które chcielibyśmy wprowadzić, ale dzięki temu, że radni działają dla ludzi i z diet, które otrzymują bardzo często refundują koszty związane z polepszeniem życia mieszkańców. Serdecznie dziękuję za taką postawę radnych. Mam nadziej, ze również docenią to mieszkańcy. Dziękuję za udzielenie mi absolutorium bo zachęca to do dalszej ciężkiej pracy, będziemy się rozwijać i iść do przodu. Będę odważna w podejmowaniu decyzji bo wiem, że mam za sobą wspaniałych ludzi. Dziękuję jeszcze naczelnikowi Wydziału Oświaty Pani Agnieszce Chlaściak-Pietruszewskiej, która jest nowym naczelnikiem, ale bardzo aktywnym.

7 d Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na dofinansowanie zadań z zakresu transportu zbiorowego na terenie powiatu ryckiego

Naczelnik Wydziału OA Justyna Ochota przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

Dyskusja:

Radny Andrzej Kurowski – proszę o podanie więcej szczegółów odnośnie kursów, kiedy, ile i czy jest to przedłużenie poprzedniej pomocy czy nowa?

Naczelnik Wydziału OA – Justyna Ochota – pomoc dotyczy linii, które są już na terenie miasta Dęblin, ale dotychczas jeździły tylko w dni nauki szkolnej nie mieliśmy zapewniania w ferie. Teraz poprzez udzielenie pomocy powiatu ryckiemu mamy zapewniony okres wakacji i ferii. Będą to kursy od poniedziałku do piątku. Jeśli chodzi o linię Paprotnia przez Dęblin będą to dwa kursy jeden rano i przez Stawy tak jak mieliśmy 4 kursy z Ryk do Dęblina i 5 kursów z

Dęblina do Staw. Jeśli chodzi o ciągłość kursów do Ryk ta ciągłość jest cały czas zachowana. Rok szkolny miał się zakończyć 24 czerwca, a PKS z Ryk jeździ cały czas. PKS Ryki ma nie zaktualizowaną stronę internetową więc proszę się nie sugerować rozkładem na niej. Cały czas są wykonywane przejazdy na trasie. Z Ryk przez Dęblin do Paprotni z Paprotni 6.20 Dęblin Michalinowska 6.49 powrót tą samą linią Dęblin z Dworca 15.50 Dęblin Cmentarz Parafialny 16.04, Kocka, Niepodległości i Michalinowska 16.19.

Radny Andrzej Kurowski – złożyłem interpelację, w której pisałem, że jesteśmy wykluczeni z transportu do Ryk w godzinach południowych.

Naczelnik Wydziału OA – Justyna Ochota - mamy 4 kursy z Ryk przez Stawy do Dęblina w ciągu dnia w tym kierunku.

Radna Urszula Czarnecka – mam prośbę o zwrócenie się do PKS w Rykach o wydłużenie godzin przejazdu. Mieszkańcy wielokrotnie zwracali się do Starostwa ale dostawali odpowiedź o braku wsparcia przez Urząd Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – skierował się z prośbą o umieszczenie aktualnych rozkładów jazdy na przystankach.

Radny Andrzej Kurowski - czy moglibyśmy zmobilizować naszych prywatnych przewoźników do systematycznego kursowania i powieszenia stałych rozkładów jazdy? Przeglądając rozkład jazdy do Ryk kursy są rano, a później po południu i brakuje kursów godzinach do południa.

Naczelnik Wydziału OA – Justyna Ochota - proponujemy dwie linie Paprotnia przez Dęblin i druga Dęblin prez Stawy. Pierwsza wyjeżdża z Dworca w Rykach 15.50 a w Dęblinie jest 16.04. a poranny prezz Paprotnie jest 6.20, w Dęblinie jest 6.49 w mieście 7.00. Jeśli chodzi o Ryki-Dęblin-Stawy z Ryk z Dworca wyjeżdża 5.30, 7.18, 14.35, 15.10. kursy z Dęblina do Ryk wyjeżdżają 6.15, 8.10, 15.05, 15.45.

Radny Andrzej Kurowski - nie ma kursu od 8 – 15. Prosiłbym o wystąpienie do PKS Ryki o zmianę godzin. Nie jest to przewoźnik prywatny i może jeździć jak chce. Osoby starsze bez samochodów nie mogą w tych godzinach dostać się do Ryk. Wiem, że nie jesteśmy w stanie tego wymusić ale próbujmy załatwić takie kursy.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka - odnosząc się do transportu to PKS rycki nie jest spółką prywatną jest spółką komunalną gminy Ryki. Jeżeli wystąpimy w przyszłym roku o zwiększenie kursów to musimy zapewnić środki finansowe w naszym budżecie, aby kupić sobie te linie. Myślę, że jeśli będą takie potrzeby to będzie trzeba wyasygnować środki z budżetu na transport miejski. Tak samo jak płacimy puławskiej M-ce tak samo musimy zapłacić spółce komunalnej w Rykach. Ponieważ miasto Ryki nie będzie do nas dokładać. Są to spółki, w których te usługi trzeba sobie wykupić. Tak jak robimy to teraz. Na okres miesięcy letnich uruchomiono 2 linie w tych samych godzinach, co autobusy szkolne. Poranny kurs dostosowany był do osób pracujących. Wystąpiono do nas aby zapłacić i utrzymać te kursy prze okres letni. Przystaliśmy na to ponieważ kwota 6 tys. zł jest jeszcze przyzwoita. Organizatorem będzie Powiat Rycki. Jeżeli będziemy chcieli wprowadzić dodatkowe linie będziemy negocjować stawki z PKS-em. Aby uwzględnić taki wydatek w projekcie budżetu na przyszły rok.

Radna Urszula Czarnecka – jeśli chodzi o linię do Puław jak to wygląda?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – jeśli chodzi o linię do Puław zawiesiliśmy ją od 16

marca ponieważ wiązało się to z transportem młodzieży do szkół. Kiedy zaczął się okres pandemii ona jeździła pusta, także bez sensu było ją utrzymywać. Od 1 czerwca zrezygnowaliśmy z niej po dokonaniu analizy finansowej bo dopłacaliśmy do niej ogromne pieniądze. Zawsze proponowałam połączenie Dąblina z Puławami albo wprowadzenie dodatkowych kursów w soboty ewentualnie w niedziele albo zamiast weekendów przeznaczyć pieniądze na kursy po Dęblinie po osiedlach. Musimy nad tym się zastanowić ponieważ są to nie małe pieniążki. Jeżeli zrezygnujemy z dofinansowania linii 30-tki to musimy przemyśleć czy dodatkowo puścić linie na osiedla ile osób będzie z tego korzystało i czy będzie to opłacalne czy zrezygnować z osiedli i pomyśleć o kursach sobota i niedziela. Będziemy musieli pomyśleć który z wariantów wprowadzić w zamian aby był pomocny dla mieszkańców miasta Dęblin i aby nasz budżet wytrzymał te wydatki. Wracając do pytania Pana Kurowskiego nie mamy żadnego wpływu na prywatnego przewoźnika. Jedynym instrumentem byłoby zabranie pozwolenia. A jeździ ich w tej chwili około trzech dlatego mija się to z celem. Dofinansowanie prywatnych przewoźników przez miasto jest niemożliwe. Gdyby przewoźnicy dogadali się między sobą zakładając spółkę wtedy moglibyśmy nie powierzać usług Puławom tylko im. M-ka puławska się sprawdza być może podejmiemy szerszą współpracę z PKS-em ryckim. Zobaczymy jaką stawkę poda MZK Puławy za jeżdżenie po osiedlach i czy jest taka potrzeba. Mamy przystanki na Jagiellońskiej, na Środkowej które utworzono z myślą aby był kurs M-ki przez wszystkie osiedla.

Radny Andrzej Kurowski – z przykrością muszę stwierdzić, że brak możliwości zmobilizowania skupia się na negatywnej opinii UM i radnych. Mieszkańcy mają o to pretensje. Pracownicy WZL z os. Wiślana zwracali się z prośbą o przesunięcie kursu M-ki 10 minut wcześniej wtedy mogliby dojeżdżać do pracy.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na dofinansowanie zadań z zakresu transportu zbiorowego na terenie powiatu ryckiego

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Rada Miasta przyjęła uchwałe Nr XXXII/200/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na dofinansowanie zadań z zakresu transportu zbiorowego na terenie powiatu ryckiego

Ad 7 e Rozpatrzenie uchwały 2020 w sprawie wyrażania zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich.

Przewodniczący Maciej Krygrowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażania zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**

BRAK GŁOSU:	*0*	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXII/201/2020 w sprawie wyrażania zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich.

Ad 8. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXII sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Magdalena Piątek

PRZEWODNICZĄCY RADY

Maciej Krygrowski