Protokół nr XXX/2020
z przebiegu sesji Rady Miasta Dęblin
z dnia 26.05.2020 r.

Ad. pkt 1 otwarcie Sesji (godz.9.00)

Miejsce posiedzenia – Sala konferencyjna Ratusza Miasta
Protokołowano – zgodnie z porządkiem obrad
Sesję prowadził Pan Maciej Krygrowski – Przewodniczący Rady Miasta. Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Video-sesja Rady Miasta: www.deblin.pl – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmian przedstawianych projektów uchwał.

Ad. pkt 2 Sprawdzenie obecności:

Ustawowy skład Rady 15 radnych. Dwóch radnych spóźniło się.

Nazwisko i imię	*Statut*
Chochowski Waldemar	TAK
Cydejko Maria	TAK
Czarnecka Urszula	TAK
Grobel Mieczysław	TAK
Grzyb Leszek	TAK
Jakubik Maciej	TAK
Krygrowski Maciej	TAK
Kurowski Andrzej	TAK
Marzysz Artur	TAK
Papis Edyta	TAK
Pasek Robert	TAK
Przerwa Ewa	TAK
Świetliński Leopold	TAK
Wojewoda Patrycja	TAK
Wojtyś Jarosław	TAK

Burmistrz Miasta Dęblin Beata Siedlecka złożyła gratulacje laureatom ogólnopolskiego konkursu z języka polskiego „Galileo". Uczennice Szkoły Podstawowej nr 4 Amelii Kołaczek uczennicy klasy 5c za zajęcie 7 miejsca, Zuzannie Capale uczennicy klasy 5c za zajęcie 9 miejsca oraz Katarzynie Dybalskiej nauczycielce, która przygotowała uczennice do konkursu.

Ad pkt 3 Przyjęcie porządku obrad:

Radna Ewa Przerwa złożyła wniosek o dodanie jako punktu 12 ł projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Dęblinie.

Radny Waldemar Chochowski – w odpowiedzi na wniosek radnej poinformował, że w piątek odbyło się wspólne posiedzenie komisji Rady Miasta, i na tym posiedzeniu mimo, że było 4 dni temu nikt nie przedstawił nam tego projektu uchwały. Uważam, że jest on wysoce przedwczesny aby stanął na dzisiejszej sesji z kilku powodów. Nie widzę aby były obecne osoby skarżące, a jeżeli ich nie ma nie mogą przedstawić swoich argumentów. Sprawą na razie zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a jest to tylko 5 radnych, natomiast

pozostali radni nie byli zapoznani z tym tematem. W głosowaniu komisji brała również udział radna Maria Cydejko, która jest pracownikiem szkoły i ma w tym interes prawny co jest nie zgodne z art. 25 ustawy o samorządzie gminnym oraz wyroki sądu więc będzie podstawa do uchylenia tej uchwały. Jest zapis o tym, że radny nie może brać udziału w głosowaniu. Powinniśmy wiedzieć o tej sprawie jako Radni. Dowiedziałem się o tej sprawie dopiero od rodziców. Niestety nie można zapoznać się z materiałami, które powinny być zamieszczone w internecie na stronach miasta. Nie ma protokołu z 17 marca ani nagrania video z posiedzenia komisji, następnie odbyło się posiedzenie 8 maja i również nie ma zapisu video ani protokołu. Więc jak radny ma się zapoznać ze sprawą? Mieszkańcy i rodzice z tej szkoły nie mają możliwości oceny informacji i wybrania strony po której chcą być w tym konflikcie. Jeżeli mieliby taką możliwość może przyszliby dziś na sesję przysyłając swoich przedstawicieli żeby zabrać głos w sprawie i wpłynęli na radnych. W tej chwili mamy naprawdę za mało informacji jako rada miasta aby podejmować decyzje. Informacja publiczna dla mieszkańców była żadna, przez co nie mają możliwości wpływania przez nas radnych na podejmowane decyzje. W związku z tym, wnioskuje aby nie umieszczać tego punktu w porządku obrad, tym bardziej, że nie zostali zaproszeni skarżący. Jest to rażącym naruszeniem rozpatrywania skargi.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – jeśli chodzi o skargę na Dyrektora szkoły - jednostki organizacyjnej miasta Dęblin, skierowana została do burmistrza Miasta Dęblin w marcu tego roku. Skargę skierowałam według właściwości i kompetencji do Biura Rady, a Przewodniczący rozpisał skargę na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zebrała się w tej sprawie dwukrotnie. Na jedno z posiedzeń zaproszeni zostali skarżący oraz inne osoby z rady rodziców które chciały uczestniczyć. Obecni byli także członkowie komisji, Burmistrz Miasta oraz Przewodniczący Rady Miasta. Wszystkie daty kiedy odbywały się komisje były znane mieszkańcom i radnym, ponieważ były umieszczane na bip-ie i wiedzieliśmy w jakiej sprawie będą. Skarżący mieli pełne prawo wypowiedzieć się co do zarzutów skierowanych do kierownika jednostki organizacyjnej i przekonać komisję, która jest kompetentna i która wydaje opinię w sprawie skargi o swoich racjach. Mieli możliwość brania czynnego udziału. Jeden z członków podniósł zarzut o którym mówi Pan radny Waldemar Chochowski wynikający z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym. Komisja głosowała nad tym wnioskiem o wyłączeniu Pani Marii Cydejko z udziału w posiedzeniu Komisji w związku z tym, że jest pracownikiem szkoły. Wszyscy z komisji uznali, ze przesłanka z art. 25a nie dotyczy Pani Marii Cydejko, ponieważ skarga nie dotyczyła jej pracy, a Pani Maria jest Radną i członkiem komisji, która ma ustawowy obowiązek wypełnienia swoich czynności wynikających ze statutu oraz z regulaminu prac Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Skarga rozpatrywana jest dosyć długo z uwagi na sytuację jaka zaistniała, mieliśmy stan zagrożenia epidemiologicznego. Dlatego posiedzenia komisji były przekładane. Skarga powinna być rozpatrzona w ciągu 30 dni, a nie jest ponieważ przekładaliśmy posiedzenia aby nie było dużej ilości osób. W posiedzeniu uczestniczyli – 7 osób skarżących (bo tyle podpisało skargę), było 3 pracowników Urzędu Miasta, członkowie Rady Rodziców - innych niż podpisali skargę i osoba skarżona. Obrady trwały około 3 godzin. Każdy miał czas aby się wypowiedzieć. Przekładaliśmy spotkania aby każdy z rodziców mógł wziąć czynny udział w posiedzeniu. Dwoje rodziców, którzy byli prawidłowo powiadomieni nie uczestniczyło w posiedzeniu. Pozostali mieli czas aby zabrać, głos w sprawie. Żeby nie przedłużać sprawy (a możemy ja załatwić do dwóch miesięcy) oraz aby dotrzymać terminów załatwiania skarg(do 18 maja były zwieszone procedury administracyjne i sądowe załatwiania skarg, a od 18 maja przepis, który zawieszał te terminy został usunięty z ustawy COVID, terminów załatwiania procedur, proponuję aby ta sprawa została pozostawiona przed radnymi do procedowania.

Radny Waldemar Chochowski – wydaje mi się, że zabranie głosu przez Panią Burmistrz w tym momencie jest wysoce nie stosowne. Jest to skarga na kierownika jednostki organizacyjnej, która nadzoruje. Dlatego uważam, że nie powinna ingerować w jaki sposób. To Rada będzie rozpatrywała skargę. A dzisiejsza wypowiedź jest ewidentną ingerencją.

Panie Przewodniczący jeżeli chcielibyśmy dać szanse rodzicom na to żeby wzięli udział, należało by ten projekt umieścić w programie sesji. Omówić z materiałami w piątek na wspólnej komisji i umieścić jako punkt sesji, a nie było nic takiego. Nie było powiadomienia członków rady rodziców, którzy skarżyli. Dlatego nie możemy tego rozpatrywać bo oni nie mają możliwości wypowiedzenia się. A my jako radni nie mamy możliwości sprawdzenia jak oni się wypowiadali ponieważ nie ma protokołów ani nagrania. To jest ewidentne naruszanie tego jak powinna działać Rada Miasta. Pani Burmistrz powiedziała, że skierowała skargę do Przewodniczącego, Burmistrz Miasta przekazał skargę do Komisji Skarga Wniosków i Petycji. Wygląda to tak, jakby Pani Burmistrz przekazała skargę, a nie Pan przewodniczący. Komisja Skarga wniosków i Petycji rozpatruje skargi zgodnie ze statutem skierowane do Rady Miasta, a ta skarga była skierowana do Pani Burmistrz. Dlatego tematem powinna zająć się Komisja Rewizyjna. Skargę rozpatruje nie właściwa komisja. Taka jest moja ocena. A to co mówi Pani Burmistrz jako prawnik w kwestii wyłączenia Radnej z obrad i komisja głosowała nad decyzją jest żenujące. Wiadomo, że pracownik nie będzie głosował przeciwko swojemu dyrektorowi chyba, że nie chce pracować. Tak to wygląda w Polsce są to orzeczenia sądów i tego musimy się trzymać. Dlatego wnioskuję, abyśmy nie rozpatrywali tej skargi dzisiaj. To, że były zawieszone terminy skarg daje nam czas, aby ją rozpatrzyć przez komisję i przez właściwe składy, które są dopuszczone do załatwienia tej sprawy.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – Rada Miasta jest przedstawicielem organu uchwałodawczego gdzie temu organowi podlega jednostka organizacyjna, jakim jest Szkoła Podstawowa nr 4. Skarga była skierowana do mnie, ja według właściwości przekazałam ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pan Przewodniczący podpisał dokumenty kierujące skargę do komisji. Komisją właściwą do rozpatrywania skarg na kierownika jednostki organizacyjnej nie jest komisja Rewizyjna tylko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie ze statutem i regulaminem pracy, skargi na działalność jednostek organizacyjnych rozpatruje wyłącznie Komisja Skarga Wniosków i Petycji. Proszę zapoznać się z regulaminem pracy Komisji Skarg oraz ze statutem. Z tych dokumentów wynika, że rozpatrywaniem skargi zajęła się komisja właściwa. Na bip nie jest umieszczone nagranie z tej komisji ponieważ, mieliśmy wątpliwości. Na komisji padały nazwiska rodziców, oraz tych którzy zabierali głos. Czy rodzice zechcą, aby ich nazwiska były podawane do publicznej wiadomości. Wystąpiliśmy o wydanie opinii przez inspektora RODO, czy możemy opublikować nagranie z posiedzenia tej komisji. Do dnia dzisiejszego nie mamy pisemnej opinii i tylko dlatego nagranie nie jest jeszcze opublikowane. Jeżeli będziemy mieć zgodę inspektora to oczywiście opublikujemy, tak aby wszyscy mogli się przysłuchać posiedzeniu. Na posiedzeniu byli obecni skarżący i osoba, której ta skarga dotyczyła. Na komisję mogli przyjść wszyscy zainteresowani. W związku z tym, iż ktoś nie był na tej komisji i uważa, że nie jest doinformowany to nie będzie ewentualnie brał udziału w głosowaniu. Dzisiaj komisja odczyta swoją opinię bo zaopiniowała tą skargę i każdy będzie miał pogląd na temat tej skargi i tego co zadziało się na tej komisji. Także nie można podnosić zarzutu, że radni nie mieli możliwości zapoznania się z treścią tej skargi. Kto chciał zawsze mógł otrzymać dokumenty czego przykładem jest Radny Chochowski, który wystąpił z wnioskiem i tę treść otrzymał. Każdy kto był zainteresowany mógł się z treścią zapoznać. Nie widzę przeszkód aby na dzisiejszej sesji, tę skargę procedować. Nie czuję się osobą kompetentną aby powiedzieć Państwu o kwestiach w tej chwili omawianych. Państwo zadecydujecie jakie będzie rozstrzygnięcie, ponieważ to Wy uchwalacie jakie będzie rozstrzygniecie, nie Burmistrz. Natomiast mam pełne prawo aby zabrać głos w tej sprawie ponieważ skarga była skierowana do mnie. Nie mogę rozpatrzeć jej sama, rozpatrywanie skarg na działanie jednostek organizacyjnych, w tym kierownika może rozpatrzeć właściwa komisja. Ostatecznie może ją rozstrzygnąć wyłącznie Rada Miasta co proponuje zrobić na dzisiejszej sesji.

Radny Waldemar Chochowski – Panie Przewodniczący, skargę otrzymałem na moje wyraźne żądanie 22 maja. Nie otrzymałam tego od Pana jako członek komisji oświaty, do której skarga powinna wpłynąć bezpośrednio po otrzymaniu. Merytorycznie jest to sprawa

oświaty, czyli konflikt między Radą Rodziców a Dyrektorem Szkoły. A o tej sprawie dowiedziałem się przypadkowo. A o odbyciu się komisji nie byliśmy poinformowani pocztą co to kosztuje? A czy skarga jest gdziekolwiek zamieszczona aby mieszkańcy i pracownicy szkoły Podstawowej nr 4 mogli się zapoznać? No nie ma i to jest błąd, bo skoro zamieszczona jest informacja o rozpatrzeniu skargi to powinna też być zamieszczona jej treść jako dokument. Tak jak dołączamy do sesji skan dokumentu. Aby mogli przyjść wszyscy, którzy są za Radą Rodziców i za Panią Dyrektor. Pani Burmistrz wypowiadała się o tym, ze nie znam przepisów tak się składa, ze czytam to co mam tutaj. Żebyśmy mieli jasność według regulaminu Komisji Skarg do zadań komisji należy analiza i opiniowanie skarg skierowanych od Rady Miasta. A skarga byłą skierowana do Pani Burmistrz. Natomiast komisja rewizyjna w §1 pkt. 1 komisja rewizyjna nadzoruje ustawowe zadana kontrolne w granicach ustalonych przez Radę, dotyczących działalności Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych oraz osiedli. Czy to nie jest gminna jednostka organizacyjna? To, że Pani Burmistrz kieruje skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to jest to nie dopuszczalne. Ona może tylko przekazać do Rady Miasta, a Pan Przewodniczący zgodnie z kompetencją powinien skierować ją do Komisji Rewizyjnej. Wtedy można powiedzieć, że właściwa komisja zajęła się tematem. A tak to mamy rozpatrzone przez niewłaściwą komisję. Odnośnie opinii, to komisja Skarg nie wydaje, żadnej opinii, zgodnie z regulaminem ma obowiązek przygotować projekt uchwały i przyjąć to w głosowaniu, a z tego co wiem, nie miało to miejsca.

Radna Edyta Papis – pojawia się pytanie czy członkowie Rady Rodziców chcieliby aby treść skargi trafiła do mieszkańców i rodziców tej szkoły. Jestem członkiem Rady Rodziców przy tej szkole i nie wiem jak to się stało ale o skardze dowiedziałam się w dniu, kiedy zostałam zaproszona jako przewodnicząca komisji Oświaty i członek Rady Rodziców, ponieważ chciałam się z tym zapoznać. Pozostała część rady Rodziców nie została poinformowana o tym, że została złożona skarga. Na skardze jest podpis 7 a nie 8 osób ponieważ jedna osoba figuruje w dwóch osobach. Reszta rodziców o tej skardze nie wiedziały. O skardze wiedziało tylko tyle osób ile się pod nią podpisało. Mimo tego na komisji zostały wywołane tematy i zapytane osoby, których na komisji nie było i mówiono nie prawdę.

Radny Waldemar Chochowski – Pani Przewodnicząca Komisji Oświaty. Jest mi bardzo przykro bo jak Pani była na komisji 17 marca, a my mieliśmy komisję 20 marca i ani jednym słowem nie wspomniała Pani o takiej sprawie. Nie było informacji, że była Pani na posiedzeniu tej komisji, działają nie widomo w jakim trybie. Kiedy każdy z członków dostaje informację i wtedy siadamy i rozmawiamy bo może nie potrzebnie zbierała się Komisja Skarg, tylko najpierw mogła zebrać się Komisja Oświaty i wtedy wspólnie z rodzicami i panią dyrektor dojdzie do konsensusu i być może wtedy nie byłoby tej całej sytuacji. Odnośnie nagrania jak poruszaliśmy temat przepisów RODO. Osoby, które biorą udział w posiedzeniach komisji i sesjach były informowane na jakich zasadach biorą udział. Miała być przekazywana klauzula informacyjna o zapoznaniu się i to one ponoszą całą odpowiedzialność za swoje słowa. Jest nagranie i mamy obowiązek jego udostępnienia. Nie mamy zapisu w statucie czy nam się podoba czy nie. Powinno być udostępnione bezpośrednio po posiedzeniu. Tak jak każda sesja leci on-line nie ma kasowania bo ktoś coś powie. Każdy oprócz tego, że my to nagrywamy może nagrać i to umieścić. A my mamy zaległości 2 miesięczne i nie było możliwości zapoznania się z 3,5 godzinną komisją. A ja zanim zabiorę głos w sprawie chciałbym się z nią zapoznać. Mam nadzieje, ze głosowanie się nie odbędzie bo państwo nie dopuszczą do tego aby rozpatrywać skargę, bo jest to naruszenie elementów przyzwoitości.

Burmistrz Miasta Dęblin – przypomnę, że jesteśmy w punkcie porządek obrad nie dyskutujemy nad skargą. W dyskusji nad skargą wszystkie tematy będą podnoszone. Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy analiza i opiniowanie skierowanych do Rady Miasta Skarg. To, że przygotowuje projekt uchwały to jest właśnie opinia komisji. Nie uchwalają tej uchwały, bo uchwala ją rada. Jeżeli Państwo pozwolą to zgłaszane sprawy przez

radnych będą mogły zostać jeszcze raz wyartykułowane. Co do oświadczeń, które rozdajemy osobom biorącym udział w posiedzeniach, że zezwalają na udostępnienie danych osobowych, to zostały one doręczone osobom skarżącym. Na posiedzeniu były również osoby, które nie były zapraszane z tego względu, że nie musiały być zapraszane. Osoby te nie złożyły oświadczeń. I z uwagi na te właśnie osoby i ich nazwiska sprawa jest w opiniowaniu. To nie mieszkańcy oceniają treść skargi, żadna ze skarg, która do nas trafia nie jest skierowana do mieszkańców. Skarga dotyczy kierownika i taką skargę na Burmistrza czy Kierowników Jednostek Organizacyjnych ma oceniać właściwa komisja do której jest skierowana. Komisja ją opiniuje natomiast rozstrzyga skargę Rada Miasta i tak dzisiaj zostanie to poczynione, jeśli państwo dodacie tą uchwałę do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – skargę otrzymałem od Pani Burmistrz i przekazałem do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Radny Waldemar Chochowski – proszę przeczytać uzasadnienie, skargę przekazała Pani Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – ale ja ją przekazałem do przewodniczącej. Dziwnym trafem Pan dowiaduje się o wszystkim ostatni. Wszyscy wiedzieli o komisji a Pan jeden nie. Na ostatniej sesji dowiedzieliśmy się, że był Pan zdziwiony o konsultacjach społecznych odnośnie zmiany granic. Wszyscy przeprowadzili tylko na pańskim osiedlu się nie odbyły. Dlatego zakończę już tą dyskusje. Wszystkie informacje na temat komisji są umieszczane.

Radny Waldemar Chochowski – obraził mnie Pan na temat konsultacji społecznych. Proszę nie zmieniać faktów na sesji powiedziałem, że wiedziałem o konsultacjach, tylko Pani Burmistrz jako organ wykonawczy nie zorganizowała ich na moim osiedlu. Wszystko jest na nagraniu i proszę nie insynuować. A to, że nie wiedziałem o komisji skarg to jest Pana wina, bo nie skierował Pan do Komisji Oświaty tego wniosku. To są Pana podstawowe błędy. Merytorycznie jest to sprawa oświaty. Nie zna Pan statutu.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – Pan tez niech mnie nie obraża. Pismo skierowałem do komisji skarg ponieważ to była skarga.

Głosowanie nad wnioskiem Radnej Ewy Przerwy w sprawie dodania jako pkt 12ł projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Dęblinie

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**13**	**92.86%**
PRZECIW:	**1**	**7.14%**

WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Wynik głosowania

ZA:	**0**	**0%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
5. Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.
6. Omówienie stanu bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej w mieście w 2019 roku.
7. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie za rok 2019
8. Ocena zasobów pomocy społecznej
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny za rok 2019
10. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Dęblinie za rok 2019
11. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Dęblin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

    a) zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2020 rok,
    b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej,
    c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie za 2019 rok,
    d) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 1383 położonej w Dęblinie, obręb geodezyjny 0002 Masów,
    e) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie,
    f) sprzedaży działki nr 1192/1 położonej w Dęblinie przy ulicy Ogrodowej,
    g) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu,
    h) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu,
    i) wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich,
    j) przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Dęblin,
    k) ustanowienia stypendium Miasta Dęblin im. Jana Pawła II dla uzdolnionych uczniów
    za bardzo dobre wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia oraz przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium naukowego Miasta Dęblin im. Jana Pawła II,
    l) pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Miasta Dęblin uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed

elektroskażeniem.

ł) rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Dęblinie.

13. Zamknięcie obrad.

Przyjęcie porządku obrad

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

Za:	**13**	**92.86%**
Przeciw:	**1**	**7.14%**
Wstrzymuje się:	**0**	**0%**
Brak głosu:	*0*	

Ad. 4 Informacja o pracach przewodniczącego i Burmistrz w okresie między sesjami:

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski:

- 13 i 19 marca, 27 kwietnia oraz 6 maja, 18 maja 2020 roku uczestniczyłem w nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Dęblin,

- 8 maja posiedzenie Komisji Skarg wniosków i Petycji odnośnie skargi złożonej przez członków Rady Rodziców na działalność Dyrektora Szkoły nr 4,

- 22 maja uczestniczyłem we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta,

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka:

- 27 lutego odbyło się wyjazdowe posiedzenie komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej celem obejrzenia sal w Miejskim Przedszkolu nr 4 i Szkole Podstawowej nr 4 dla potrzeb Miejskiego Żłobka. Urząd Miasta reprezentowała Naczelnik Oświaty i Spraw Społecznych Agnieszka Chlaściak-Pietruszewska,

- 28 lutego brałam udział w apelu z racji obchodów Dni Żołnierzy Wyklętych

organizowanego przez LAW przed pomnikiem Bohaterskich Lotników,

- 2 marca wraz z Wiceprzewodniczącym Leopoldem Świetlińskim i Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Moniką Kośmińską uczestniczyłam we Mszy św. W Kościele w Rykach oraz składaniu kwiatów z racji obchodów Narodowego dnia Żołnierzy Wyklętych,

- 3 marca w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie moje i Dyrektora Muzeum Sił Powietrznych oraz Dowódcy 1 Batalionu Drogowo-Mostowego z Wicemarszałkiem Zbigniewem Wojciechowskim w Sprawie podjęcia działań renowacji Twierdzy Dęblińskiej,

- 5 marca odbyło się w Starostwie Powiatowym w Rykach spotkanie Rady Miasta Dęblin oraz Rady Gminy Stężyca dotyczące zmiany granic między gminami,

- 5 marca uczestniczyłam w święcie z okazji Dnia Kobiet, organizowanym przez Klub Seniora na świetlicy przy ulicy 1-go maja,

- 6 marca brałam udział w wydarzeniu „Dęblińskie Zdjęcie Roku" organizowanym przez MDK w Dęblinie,

- 9 marca brałam udział w zebraniu powiatowej rady zatrudnienia w Rykach,

- 10 marca brałam udział w spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim wójtów i burmistrzów gmin województwa lubelskiego z Wojewodą Lubelskim, w sprawie zagrożenia koronawirusem i omówienia pierwszych zmian w tym temacie.

- 11 marca brałam udział w posiedzeniu powiatowego sztabu kryzysowego w Rykach w sprawie zagrożenia koronawirusem i podejmowanie działań.

- 13 marca odbyła się nadzwyczajna Sesja Rady Miasta w Dęblinie.

- 17 marca zwołałam Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego oraz zaprosiłam komendanta powiatowego Policji oraz Komendanta komisariatu w Dęblinie i Dowódcy WOT w sprawie zagrożenia koronawirusem i ustalenia pracy między naszymi instytucjami w tym okresie,

- 17 marca brałam udział w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Dęblinie,

- 19 marca brałam udział w nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w Dęblinie, oraz posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego w sprawie przydziału mieszkań komunalnych,

- 20 marca odbyła się Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,

- 26 marca odbyło się spotkanie z dyrektorami Szkół Dęblińskich odnośnie pracy nauczycieli i pracowników administracji szkół w okresie zagrożenia koronawirusem, na zakończenie w raz z pracownikami Urzędu Miasta udałam się na inspekcję do Szkoły Podstawowej nr 4 aby obejrzeć zakres prac remontowych jakie trzeba przeprowadzić w tej szkole aby od 1-go września rozpoczęły w nim naukę i wychowanie dzieci 6-cio letnie z przedszkola nr 4,

- spotkanie przedsiębiorców Dęblińskich w sprawie ewentualnych ulg podatkowych w związku z utrata płynności finansowej w okresie zagrożenie pandemią,

- 23 kwietnia uczestniczyłam w wideokonferencji zorganizowanej przez Marszałka województwa lubelskiego z ministrem Jakubem Sasinem i samorządowcami z województwa lubelskiego w sprawie problemów z jakimi borykają się samorządy lokalne w okresie pandemii,

- 24 kwietnia brałam udział w wideokonferencji w sprawie zakończenia roku szkolnego w

Zespole Szkół Ogólnokształcących w Dęblinie,

- 28 kwietnia brałam udział w nadzwyczajnej sesji Rady Miasta w Dęblinie,

- 3 maja brałam udział w uroczystej Mszy św. z okazji rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3-go Maja w Parafii pw. Matki Bożej Loretańskiej w Dęblinie, w której mieszkańcy mogli uczestniczyć on-line. Następnie wraz z Wiceprzewodniczącym Mieczysławem Groblem złożyliśmy wieńce i zapaliliśmy znicze przed Pomnikiem Niepodległości pod Ratuszem Miejskim w Dęblinie,

- 4 maja uczestniczyłam w Radzie Społecznej SPZOZ w Dęblinie w sprawie zaopiniowania sprawozdania finansowego za 2019 rok,

- 6 maja brałam udział w nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta,

- 8 maja brałam udział w święcie bibliotek i pracowników bibliotek zorganizowaniu przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Dęblinie,

- 11 maja brałam udział w posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji,

- 18 maja uczestniczyłam w nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, oraz w posiedzeniu Komisji Skarg wniosków i Petycji,

- 19 maja wraz z członkami Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego braliśmy udział w posiedzeniu wyjazdowym w sprawie oceny dróg gminnych i zakresu ich remontu i napraw,

- 22 maja brałam udział w posiedzeniu wszystkich komisji Rady Miasta Dęblin, które opiniowały materiał na dzisiejszą sesję,

Ad. 5 Sprawy różne, wolne wnioski i złożenie pisemnych interpelacji, wniosków i zapytań.

- Radna Urszula Czarnecka – w związku trwającą epidemia ograniczono pracę przychodni, w szczególności specjalistów, lekarzy pierwszego kontaktu. Kiedy wizyty zostaną przywrócone? Przywracane są te, które poprawiają bytność osób drugich np. fryzjer czy kosmetyczka. Leki, które przepisywane są telefonicznie nie zawsze skutkują.

- Radny Waldemar Chochowski – dziękuję za udzielenie głosu. Patrząc na statut nie ma Pan za dużo zadań. Zadaniem jest wyłączne organizowanie pracy Rady Miasta oraz prowadzenie sesji. Są to kompetencje należące wyłącznie do przewodniczącego. A Pan nie potrafi się z tym uporać. Na wcześniejszej sesji mówiłem, że nie przekazuje pan informacji dla rady, odnośnie wszystkich wpływających pism. Nie informuje Pan radnych i pozbawia Pan radnych zabrania głosu oraz przygotowania projektu uchwały, a każdy ma takie prawo aby przygotować. Obiecał Pan, że te informacje będą przekazywane i okazuje się, ze przychodzące merytoryczne sprawy oświatowe nie są dalej przekazywane. Nie wiem jakim cudem protokoły z 17 marca i 8 maja nie są dostępne. Dowiedziałem się, że nie są podpisane. Jak można przez ponad dwa miesiące nie podpisać protokołu. Nie robi tego Pani Przerwa ani przewodnicząca Komisji Oświaty. Nie ma protokołu z 20 marca. Więc jak mieszkańcy mają wiedzieć co my tutaj robimy. Jak mieszkańcy mają realizować prawo do informacji publicznej? Nie może być tak, że rada działa sama dla siebie i wszystko robi tajnie w ukryciu przed mieszkańcami. To nie na tym polega. Albo to, że do Pana trafiają materiały, a Pan ich nie przekazuje radnym. Wszystkie materiały powinny trafiać do radnych bo mogą być zainteresowani każdą sprawą i wziąć udział w głosowaniu. Jest to jeden zarzut do Pana, oraz kolejny dotyczący obrad rady. Jeżeli pan prowadzi obrady i w punkcie, dotyczącym porządku obrad Pan mówi, że ja odnosiłem się do konsultacji społecznych, to albo trzymamy się porządku obrad albo nie. Wszystko co powiedziałem w tamtym punkcie oprócz odpowiedzi

na pana pytanie dotyczyło porządku posiedzenia, a Pan nagle przeskakuje i ewidentnie kłamie bo inaczej było powiedziane na sesji odnośnie przekazania działek i nie tak powiedziałem. Proszę nie robić takich rzeczy i trzymać się porządku obrad. Szanujmy się wzajemnie. Ja chce szanować Radę tylko państwo szanujcie również mnie. Pan do pomocy ma dwóch wiceprzewodniczących. Rozumiem, że może być Pan zajęty, bo ma pan pracę zawodową i obowiązki społeczne, ale Wiceprzewodniczący mogą przypilnować, żeby protokoły z komisji były podpisane i zamieszczane, nie jest to dużo. Jest posiedzenie i po tygodniu protokół może być podpisany i zamieszczony na bip. Pan Świetliński czy Pan Grobel dopilnuje, żeby tak było robione. Bo jak tak nie jest to po co my to robimy. Mieszkańcy mają obowiązek otrzymać od nas te informacje. Proszę, weźcie się za robotę, bo minęło prawie dwa lata, a Wy nie znacie przepisów i regulaminów, cały czas w lesie. Jest to robione złośliwie, że mieszkańcy nie mogą sprawdzać jak pracuje rada. Czy wszyscy działacie na złość Chochowskiemu? Kolejna sprawa to sprawa dlaczego protokoły z kontroli wewnętrznych nie są zamieszczane na bip? Ta sprawa została wyjaśniona, protokoły zostały zamieszczone i uzupełniane na bieżąco. Ale wczoraj sprawdzając bip ponieważ interesowała mnie Szkoła nr 4 niestety zero kontroli za 2019, za 2020 również zero kontroli. Nie wiem czy kontroli nie było co jest nie pojęte czy znowu nie są umieszczane na bip-ie? Znowu pozbawiamy mieszkańców sprawdzenia w jaki sposób działają jednostki organizacyjne. Proszę o dopilnowanie tego tym bardziej, że nie jest to jakiś specjalny wysiłek. Kolejna sprawo to taka, ze dzisiaj zwrócił się do mnie rodzic ucznia ze szkoły nr 4, że w dniu 22 maja w godzinach przedpołudniowych usiłowała się skontaktować się ze szkołą. Wielokrotnie dzwoniła do sekretariatu, nie mogąc się dodzwonić udała się do szkoły, a tak niestety drzwi do szkoły były zamknięte i nie było żadnej osoby, która by podeszła i jej wysłuchała. Nie reagowano również na dzwonki. Dlatego pytam, o co chodzi, czy wszyscy mają wolne? W mojej szkole tak nie jest, szkoła przyjmuje interesantów oraz można się dodzwonić. Natomiast w szkole nr 4 tego dnia, nie wiem może był wyjątkowy przypadek, ale co się stało, że rodzic nie miał kontaktu ze szkołą, która współpracuje z urzędem i w związku z tym możemy domagać się aby prawidłowo współpracowała. Będziemy dzisiaj przyjmowali sprawozdania z organizacji pozarządowych z realizacji za 2019 rok, ale pojawia się pytanie, bo w całej Polsce się ono pojawia, czy Państwo starają się o środki na utrzymanie. Programy były rozpisane na cały 2020 rok praktycznie od początku roku był rozstrzygnięty konkurs w marcu w kwietniu środki powinny trafiać na ich konta, a mamy już maj i większość organizacji z wiadomych przyczyn nie może prowadzić tych zajęć. W związku z czym proszę o zmianę dni. Jak to będzie wymagane umów i wypracowanie nowego harmonogramu, a te środki wykorzystać i żeby mieli szanse skonsumować do końca roku. Oni działają w ograniczonym zakresie czy będzie można ten zakres w drugim półroczu zwiększyć?

Radny Artur Marzysz – przedstawił ilość środków przeznaczonych dla osiedli na 2020 rok.

Jerzy Lewandowski - zastępca przewodniczącego osiedla Młynki – zwrócił się z prośbą o naprawienie dachu na świetlicy osiedlowej oraz drogi, która do niej prowadzi. Poprosił o częstsze patrole Policji.

Ad. 6 Omówienie bezpieczeństwa i ochrony pożarowej w gminie za 2019 rok.

Sprawozdanie na temat ochrony bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej szczegółowo omówił st. bryg. Krzysztof Morawski, który pełni obowiązki Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej (stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta złożył podziękowania dla pracowników Straży, którzy działając z narażeniem swojego życia i zdrowia ratują i pomagają mieszkańcom.

Komendant Powiatowy Policji w Rykach wprowadził w temat bezpieczeństwa, a następnie**Komendant Komisariatu Policji w Dęblinie** szczegółowo omówił informacje o

stanie bezpieczeństwa na terenie Dęblina za 2019 rok (stanowi załącznik do protokołu)

Wiceprzewodniczący osiedla Młynki – zwrócił się do Komendanta z prośbą o częstsze patrole Policji na osiedlu Młynki w okresie weekendu.

Radny Waldemar Chochowski – chciałem pochwalić pracę Policji ponieważ zauważyłem częste patrole policji o różnych porach dnia. Prewencja jest widoczna. Kolejna sprawa dotyczy niebieskich kart, będziemy dzisiaj omawiać działania zespołu interdyscyplinarnego, który posiada również nadzór całościowy nad tym zagadnieniem. Jednym z elementów są również karty sporządzane przez policję. W sprawozdaniu policyjnym jest 72 sprawy wszczęte a w sprawozdaniu zespołu interdyscyplinarnego jest podane tylko 43 niebieskie karty. Można to wyjaśnić aby wiadomo był skąd jest ta różnica. Widzę duży skok przez ostatnie dwa lata. Mam postulat ponieważ działam społecznie i wiem, że ważne jest pierwsze podejście w momencie kiedy obywatel wejdzie do komisariatu i jeżeli tam nie znajdzie porządnego wsparcia i osoba, która stosuje tą przemoc nie dowie się, że działania są już wszczęte to może dojść do tragedii. Proszę o przekazanie Policjantom podziękowań, a to może ich jeszcze bardziej zmotywuje w kwestii poważnego traktowania zgłoszeń. Ponieważ to ma duży wpływ na rodziny. Wszystko trzeba likwidować w zarodku. I może Policja będzie miała mniej pracy ponieważ może czasami starczy jedna interwencja. Kolejną sprawą jest to, że brakuje patroli nieoznakowanych policyjnej drogówki. Pojawiają się sytuacje zwłaszcza w okolicach stacji „Orlen" gdzie urządzają sobie „popisówki" chociaż nie ma gdzie, jest tam niebezpiecznie ponieważ są zakręty, skrzyżowania i przejścia dla pieszych. Na kilu prostych drogach młodzi kierowcy popisują się. Przykładem jest wypadek na ulicy Spacerowej gdzie nieodpowiedzialne zachowanie mogło skończyć się tragicznie dla trzech osób. Wyobraźnia u kierowcy prawdopodobnie nie działała wcale ponieważ chciał wejść w zakręt ok. 120 km/h. takie osoby powinny być wyłączane z ruchu drogowego jako kierowcy - w trosce o nasze życie. Jeśli jest oznakowany patrol policji są wykonywane telefony ostrzegawcze, a jeśli jest nieoznakowany działa to lepiej.

Radna Urszula Czarnecka – w imieniu starszych osób dziękuję za interwencje podczas pewnych zdarzeń. Dziękuję za czujność i pomoc. Proszę o czujność w obrębie szkoły nr 1 i InterMarche młodzież przebywa na terenie budowy po godzinach lekcji robiąc różne rzeczy, oraz na osiedlu 15 P.P. Wilków na terenie przedszkola.

Komendant Komisariatu Policji w Dęblinie kom. Mariusz Koper – jeśli chodzi o patrole Policji to niestety mamy ciężką sytuację kadrową i jest nam trudno. Pomimo to staramy się ten problem wraz z kom. Kulą rozwiązać. Odnosząc się do niebieskich kart odniosłem się do ogólnej liczby kart założonych przez policjantów z komisariatu i ze Stężycy. Nieoznakowane patrole - przez styczeń i luty staramy się aby te patrole były. Patrole w godzinach wieczornych pojawiały się w okolicach „Orlenu". Wrócimy do poprzedniego systemu po uzupełnieniu braków kadrowych. Jeśli chodzi o przemoc w rodzinie bywa, że w jednostkowym przypadku interwencji bywa tak, że policjanci inaczej interpretują dane zdarzenie. Czasami karty zostają od razu założone natomiast bywa, że po wywiadzie z różnych powodów np. zamknięcia w sobie osoby dotkniętej przemocą powoduje, ze nie jest łatwo uzyskać informacje, które pozwoliły by na podjęcie kroków mających na celu przeciwdziałać przemocy. Przez dobry nadzór służby dyżurnej, która stara się podpowiadać Policjantom w jaki sposób prowadzić te czynności, takich sytuacji jest mało. Staramy się być skuteczni. Jeśli chodzi o wyczyny kierowców, to komendant powiatowy mógłby nas wspomóc. Natomiast fizycznie nie jest to możliwe aby mała jednostka policji w Rykach zapewniła aby nieoznakowane patrole były wszędzie. Teren szkoły nr 1, staramy się wyszukiwać nowe miejsca spotkań młodzieży i w jakiś sposób staramy się to zwalczać. Burmistrz często informuje nas o zdarzeniach. Współpraca między samorządem, obywatelem i Policją jest bardzo istotna, ponieważ policja nie jest w stanie sama zadbać o bezpieczeństwo

na terenie całego miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – złożył serdeczne podziękowania za pracę policji dęblińskiej i powiatowej. Zwrócił się z prośbą o zamieszczenie i zaopiniowanie kwestii umieszczenia fotoradarów w różnych lokalizacjach na terenie miasta np. koło intermarche i koło wiaduktu.

Komendant Powiatowy Policji w rykach insp. Kazimierz Kula – jest otwarty na propozycję i po ustaleniu lokalizacji wyda opinię. Podziękował za bieżącą bardzo dobrą współprace, zostaje ona zauważana przez komendanta wojewódzkiego. Przez co zostaliśmy wyróżnieni jako najlepszy komisariat w województwie. Bardzo dużą rolę przykładamy do przemocy w rodzinie. W ostatnim czasie przemoc ta nasiliła się i po interwencji osoby te zostają umieszczane w areszcie jako środek zapobiegawczy. Ten rodzaj przestępstwa jest traktowany priorytetowo. Co roku komisariat dostaje wsparcie finansowe od miasta za co również dziękujemy.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – padło już wiele ciepłych słów odnoście władzy wykonawczej jak i uchwałodawczej. W ostatnich latach nasza współpraca układała się wyjątkowo dobrze. Macie państwo wsparcie w organach samorządowych w zakresie wykonywanych zadań. Zawsze kiedy proszę o pomoc, to mimo waszych braków kadrowych pomoc tę uzyskuję. Dziękuję za to. Patrole są widoczne, przez ostatnie dwa lata dużo więcej niż dotychczas. Pojawiają się również patrole piesze, a wiem jak jest to trudne w organizacji. Mam nadzieje, że współpraca w kolejnych latach będzie układała się równie dobrze.

Komendant Żandarmerii Wojskowej w Dęblinie szczegółowo omówił sprawozdanie z działania Żandarmerii Wojskowej za 2019 rok. Podziękował Pani Burmistrz o dbałość o teren w koło Twierdzy (stanowi załącznik do protokołu)

Radny Waldemar Chochowski – w niedzielę z terenu wojskowego spadło drzewo na ulice spacerową i mieszkańcy mieli problem dostać się na osiedle. Sprawę zgłoszono do Straży i mając kontakt ze strażą wojskową przekazałem sprawę. Szukając w internecie numeru aby dodzwonić się na jednostkę był kłopot. A zdarzają się różne sytuacje i telefon kontaktowy na dyżurkę, czy biuro przepustek powinien być. Straż oczywiście się zajmie zgłoszeniem, ale jest to mienie wojskowe i sprawę powinno się przekazać.

Komendant Żandarmerii Wojskowej w Dęblinie - oczywiście przekaże tą sprawę dowódcy o upowszechnienie numeru telefonu do oficera dyżurnego.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski i Burmistrz Miasta – złożyli podziękowania za pracę i dobrą współpracę przez wiele lat.

Zastępca Komendanta Służby Ochrony Kolei szczegółowo omówił sprawozdanie z działalności SOK za 2019 rok (stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski i Burmistrz Miasta – złożyli podziękowania za pracę i dobrą współpracę przez wiele lat.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski ogłosił 15 minut przerwy.

Ad. 7 Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie za rok 2019

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie Monika Kośmińska szczegółowo omówiła sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2019 rok (stanowi załącznik do protokołu)

Podziękowała Zarządom Osiedlowym za wsparcie podczas różnych akcji takich jak zbiórka

żywności oraz Panu Pietruszewskiemu za wsparcie podczas wydawania żywności.

Patrycja Wojewoda-Sieklicka – przewodnicząca KZiPS – dziękuję za to, ze Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej jest tak ambitna i zaangażowana osoba. Jeżeli pojawia się problem społeczny Dyrektor angażuje się dogłębnie. Byłam świadkiem kiedy rodzina znajdująca się w wyjątkowo trudnej sytuacji napotkała się z natychmiastową reakcją pracowników Ośrodka jak i Pani Dyrektor.
Radny Maciej Jakubik – przyłączył się do podziękowań Pani Dyrektor Ośrodka oraz pracownikom za ciężką pracę. Ośrodek działa w wielu projektach i tym bardziej dziękuję za to. Jeszcze niedawno chciano zwolnić Panią dyrektor z pracy także cieszę się, że udało się pokazać, ze potrafi działać.
Radny Andrzej Kurowski – dziękuję za prężną pracę ośrodka pomocy społecznej. Za udzielenia pomocy osobom, które jej potrzebują. Brakuje nam informacji podczas trwającej pandemii proszę o krótką ocenę. Ośrodek ma dodatkową opiekę nad osobami przebywającymi na kwarantannie. Czy pracę OPS jest wykonywana w 100% i czy nie było osób w Dęblinie pozbawionych pomocy?
Dyrektor OPS Monika Kośmińska – obecna sytuacje jest trudna dla nas wszystkich. Podczas pandemii ośrodek funkcjonuje inaczej. Prowadzimy wsparcie dla osób starszych w postaci robienie zakupów. Składam podziękowania dla Pana Leszka Grzyba, który natychmiast wszedł w współpracę z nami. W społeczeństwie dęblińskim ludzie dbają o siebie nawzajem. Jako ośrodek niestety nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkiego sami. Jeżeli chodzi o bieżąca pracę świadczymy pomoc opiekuńczą na bieżąco. Opiekunki wyposażone w środki ochrony świadczą pomoc. Dziękuję Radnym i Pani Burmistrz za wsparcie otrzymane na początku takie jak maseczki, przyłbice. Powoli zaczynamy pracę w terenie z zachowaniem wszelki środków ostrożności. Mam nadzieję, że wykonaliśmy pracę w 100%. Nie ma sygnałów, aby ktoś został bez pomocy i wsparcia. Osoby przebywające na kwarantannie również na bieżąco są wspomagane. Pełnimy dyżur pod telefonem, ale nie ma dużo zgłoszeń.
Radny Waldemar Chochowski – cieszę się, ze ośrodek tak pracuje, ale zdziwiła mnie informacja, że ktoś chciał Panią zwolnić. Chcielibyśmy usłyszeć dlaczego do tego doszło i jakie były okoliczności.
Dyrektor OPS Monika Kośmińska – okoliczności pamiętam bardzo dobrze. Okoliczności dotyczyły podejmowanych przeze mnie decyzji personalnych. Widziałam w prasie lokalnej tytuł na pierwszej stronie tekst „Radni chcą głowy Kośmińskiej". W 2016 roku taki wniosek został postawiony przez radnych o odwołanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. Zatrudnia i zwalnia mnie Burmistrz Miasta Dęblin. Taki wniosek postawiony był przez ówczesną radę. Dotyczyło to personalnych decyzji co do osoby, którą zwolniłam z Ośrodka.
Radny Waldemar Chochowski – z tego co sobie przypominam chodziło o to, ze Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie organizacyjnej struktury. To się nie podobało, nie były wprowadzone w życie zapisy tej uchwały. To był konflikt. Dlatego stąd może tamto, że nie są stosowane uchwały czyli prawo lokalne, które Rada uchwala. W związku z tym nie można było okazać zadowolenia jako rada miasta, bo każda uchwała w tym momencie, którą ktoś chciałby podważyć powodowała by to, że nie zadowolenie z pracy tej osoby
Radna Urszula Czarnecka - macie ośrodek dla starszych osób, który prężnie działa na ul. Bankowej, czy macie plany kiedy ruszy?
Dyrektor OPS Monika Kośmińska – od 1 czerwca wznawiamy działalność dziennego domu opieki dla osób starszych. Udział w projekcie zacznie druga grupa. Rozpoczynamy rekrutację do 3 grupy.

Ad 8 Ocena zasobów pomocy społecznej

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie Monika Kośmińska szczegółowo omówiła zasoby pomocy społecznej (stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 9 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny za rok 2019

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie Monika Kośmińska szczegółowo omówiła Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspieranie Rodziny za rok 2019 (stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 10 Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Dęblinie za rok 2019

Pani Monika Łysiak przestawiła sprawozdanie z działania zespołu interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Dęblinie za 2019 rok (stanowi załącznik do protokołu)

Radny Waldemar Chochowski – dzisiaj policja omawiała sprawy bezpieczeństwa na terenie Dęblina i zapytałem dlaczego jest sporządzone 72 karty, a w sprawozdaniu mamy 43 karty. Ale odpowiedziano, że jest to suma ze Stężycą. A w poprzednim materiale wspierania rodziny jest napisane o 54 kartach. Które dane są właściwe? Proszę o wytłumaczenie, skąd są te różnice. W piątek pytałem o to, czy pojawiają się sygnały podczas pandemii, a policjant powiedział, ze jest co raz więcej zgłoszeń. Także spotkanie powinno odbyć się aby te dane były jednakowe i spójne. Okres pandemii był dla wszystkich trudny.

Monika Łysiak – odnośnie ilości niebieskich kart są karty zakładane również przez inne komisariaty policji i my to mamy zanotowane. Porównując lata ubiegłe w swoich statystykach nie odnotowałam zwiększonej ilości procedur niebieskich kart. Owszem wpływają ale nie jest to znaczący skok.

Ad. 11 Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Dęblin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019

Agnieszka Chlaściak-Pietruszewska – naczelnik wydziału OS przedstawiła sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Dęblin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019 (stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 12 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 12a zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2020 rok.

Skarbnik Miasta Agata Zaręba przedstawiał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)
Obrady sesji opuściło dwóch radnych Maciej Jakubik i Jarosław Wojtyś.
Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja:
Radny Waldemar Chochowski – słyszymy, że w Polsce samorządy masowo zgłaszają słabą realizację uchwał budżetowych w marcu i w kwietniu. Czy u nas w wydziale finansowym były wykonywane porównania, analizy?
Skarbnik Agata Zaręba – tak, analiza była wykonywana roku danego i poprzedniego.

Spadek z tytułu podatków i opłat spadek wynosi powyżej 2 %. Na tą chwilę nie zagraża to realizacji naszego budżetu.

Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2020 rok

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	BRAK GŁOSU
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	BRAK GŁOSU

Wynik głosowania

ZA:	**13**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*2*	

Ad. 12 b Uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej

Skarbnik Miasta Agata Zaręba przedstawiał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)
Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	BRAK GŁOSU
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	BRAK GŁOSU

Wynik głosowania

ZA:	**13**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*2*	

Ad 12 c Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie za 2019 rok.

Pani Justyna Ochota – Naczelnik Wydziału OA przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik do protokołu)

Główna księgowa SPZOZ Anna Krygrowska szczegółowo omówiła sprawozdanie finansowe z działalności SPZOZ w Dęblinie za 2019 rok.

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – wiadomo od początku było, że Nocna Pomoc Lekarska nie będzie dochodowa ale nie wyszło tak źle jak się zapowiadało. Działania organizacyjne Pani Dyrektor spowodowały, że nie było strat, a przychody. Każda działalność w tym zakresie powinna przynosić dochód aby nasz ośrodek mógł się rozwijać. Służba zdrowia powinna być dofinansowywana, bo inaczej gdzie będziemy jeździć, do Lublina? W okresie pandemii chciałem skorzystać z usług stomatologa i okazało się, ze gabinet prywatny z którego korzystam jest zamknięty w związku z tych chciałem udać się na fundusz. Dzwoniąc do Funduszu zdrowia podawano mi gabinety stomatologiczne znajdujące się w szkołach. Są to gabinety dla dzieci w szkołach i to tylko wtedy kiedy szkoła jest otwarta. Proszę o interwencje, żeby zaznaczyli sobie jakie są to gabinety.

Radna Urszula Czarnecka – w związku z epidemią zawiesiliście przyjmowanie lekarzy pierwszego kontaktu, specjalistów jak i rehabilitację. Według ostatnich wytycznych można korzystać już usług fryzjera i kosmetyczki w związku z tym od kiedy ruszy przyjmowanie pacjentów?

Radna Patrycja Wojewoda – Sieklicka – kiedy w trybie stacjonarnym będą funkcjonowały poradnie specjalistyczne? Gratuluję Pani Dyrektor za zdolności menadżerskie widać to zysku jaki ma SPZOZ. Wielkie gratulacje i wyrazu szacunku dla personelu.

Radny Andrzej Kurowski – dziękuję za dobre przygotowanie ośrodka do zadań na 2019 rok, co wynika z przedstawionego sprawozdania finansowego. Obawiam się, ze stabilizacja finansowa zostanie naruszona przez panująca pandemię. Kiedy przywrócone zostaną wizyty lekarskie? Czy skutkiem pogorszenia sytuacji finansowej będzie zwalnianie pracowników i nie przedłużanie umów czasowych?

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – złożył serdeczne podziękowania i pogratulował sukcesu SPZOZ w Dęblinie. Pani Dyrektora zaczynała działalność z dużym długiem.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – przy podjęciu stosownej uchwały, przyjmując sprawozdanie, chciałabym żebyście Państwo mieli pełny obraz sytuacji. W roku 2018 strata w SPZOZ wynosiła ponad 140 tys. złotych. Ośrodek zaczynał swoją działalność w 2019 roku w bardzo trudnej sytuacji. Ustępujący Dyrektor wieścił na sesji upadek SPZOZ-u. można by w to uwierzyć zamykając rok tak dużą stratą. Mamy tylko rok działania ośrodka z nową kadrą zarządzającą, z nową księgową i starą załogą i mamy zysk ponad 170 tys. zł. Przy NPL, który generuje straty o czym wiedzieliśmy od samego początku. Wielka kreatywność i wysiłek

nowej Pani Dyrektor doprowadziła, że ze starta, która w programie pomocowym rozpisywana była na trzy lata, zakład uporał się w ciągu roku i osiągnął tak duży zysk. Jest to fenomen i na pewno wielkie zdolności zarządcze Pani Dyrektor. Składam serdeczne podziękowania Pani Dyrektor i księgowej oraz kadrze bo ta współpraca doprowadziła, do tego że mamy tak wspaniałe wyniki w tym zakładzie. Wierzę, że przy takiej współpracy, w tym trudnym czasie pandemii również wybrniemy bez większych strat.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu wydała pozytywną opinię.

Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej wydała pozytywną opinię.

Głosowanie nad wnioskiem do punktu o udzielenie głosu mieszkańcowi Pani Makowskiej Danucie

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**13**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Pani Makowska Danuta – jestem przedstawicielem związków zawodowych w SPZOZ w Dęblinie, oraz przedstawicielem załogi. W imieniu całej załogi chciałam podziękować Pani Dyrektor oraz kadrze, która jest blisko. W tej chwili w naszym zakładzie jest bardzo dobrze, współpraca układa się idealnie widać to nawet jak wygląda przychodnia. W laboratorium Pani Dyrektor zadbała aby komfort był nie tylko dla kadry ale i dla pacjentów. Przyjmujemy wielu pacjentów nawet w okresie pandemii, nie było dnia w którym nie pracowałaby załoga w laboratorium. Składam wyrazy szacunku i podziękowania dla Pani Dyrektor jak i dla kadry.

Dyrektor SPZOZ – wszystkie miłe słowa na pewno będą mobilizowały mnie i nasz zespół jeszcze bardziej do działania. Odpowiadając na wątpliwość Pana Chochowskiego jeżeli chodzi o funkcjonowanie SPZOZ i poszczególnych poradni w tym trudnym czasie Ministerstwo również miało wątpliwości jak mamy postępować. W ciągu jednego dnia zostały wstrzymane kontakty z medykami aby ograniczyć wszystkie źródła zakażeń koronawirusem. Stomatologia wymagała szczególnych zabezpieczeń na tamten okres. Przepływ informacji między Narodowym Fundusze a ośrodkami również był zaburzony. Informacje nie zawsze były rzetelne i nie zawsze mogliśmy je uzyskać. Prawdopodobnie wystąpił tu błąd techniczny. Zgłosiliśmy do Funduszu, ze zawieszamy udzielanie świadczeń

stomatologicznych na czas wyjaśnienia. W przypadku ostrego bólu byliśmy do dyspozycji. Podane adresy w ogóle nie wchodziły w grę. Był czas, że jednego dnia dostałam 14 zwolnień lekarskich ponieważ pracownicy obawiali się o swoje zdrowie. Udzielane są porady telefonicznie, natomiast bezpośrednie udzielane są w przypadkach kiedy lekarz uzna, ze jest to konieczne. Jeśli chodzi o ambulatoryjną opiekę specjalistyczną to pierwszorazowi pacjenci nie byli przyjmowani, jedynie kontynuacja. Od czerwca będą realizowane porady pierwszorazowe, natomiast co do bezpośredniego kontaktu decyzyjny jest lekarz. Chirurgia, ortopedia działa. Co do kardiologii jesteśmy w kontakcie, ponieważ lekarze pracują w miejscach gdzie wystąpiło ognisko choroby. Jesteśmy jednym z niewielu ośrodków w których uwalnia się powoli bezpośrednie wizyty lekarskie. Pacjent umawiany jest na konkretną godzinę , zastosowane są środki ostrożności takie jak dezynfekcja , maseczki i rękawiczki. Wzmożona jest praca osób, które sprzątają i dezynfekują. Jeżeli chodzi o zwolnienia pracowników, to udało się ich uniknąć. Podpisałam porozumienie ze związkami, które obligują mnie do dalszego planowania kryzysowego. Muszę dostosowywać się do wytycznych, które mówią o wzroście najniższej krajowej, która od przyszłego roku wzrośnie. Daje gwarancję obecnie zatrudnionym i mogą czuć się bezpiecznie. Bardzo dziękuję mojemu zespołowi z którym się docieramy, nie udało by mi się tego zrobić gdyby nie zaufanie Burmistrz i Państwa. Skupiłam się na tym co chcę zrobić w tym zakładzie. Rozumiem wątpliwości co do udzielania świadczeń w okresie pandemii, tele porada jest wielkim mankamentem, ale ogromną odwagą było otwarcie bezpośrednich porad takich jak „zabiegówka". Ale robimy to rozważnie, na tyle ile jest to bezpieczne dla pacjentów oraz załogi. W momencie kiedy dostała 14 zwolnień lekarskich zrozumiałam, że nie zawsze pieniądze stanowią dla nas priorytet. Kiedy obiecałam załodze, że mogą mieć do mnie zaufanie ograniczyliśmy wizyty.

Księgowa SPZOZ – jeśli chodzi o kondycję finansowa w związku z epidemią możemy czuć się bezpiecznie. Ponieważ są lepsze niż w tym samym czasie w zeszłym roku. Sytuacja jest stabilna.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie za 2019 rok.

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	BRAK GŁOSU
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	BRAK GŁOSU

Wynik głosowania

ZA:	**13**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**

WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*2*	

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Ad. 12 d Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 1383 położonej w Dęblinie, obręb geodezyjny 0002 Masów .

Naczelnik Wydziału GKP Pan Marcin Daniel – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

Komisja GPiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Komisja GKSiPP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

12 e Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie z autopoprawką.

Naczelnik Wydziału GKP Pan Marcin Daniel przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

Komisja GPiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Komisja GKSiPP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA

Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad 12 f Uchwałę w sprawie sprzedaży działki nr 1192/1 położonej w Dęblinie przy ulicy Ogrodowej

Naczelnik Wydziału GKP Pan Marcin Daniel – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

Komisja GPiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja GKSiPP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą sprawie sprzedaży działki nr 1192/1 położonej w Dęblinie przy ulicy Ogrodowej

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad. 12 g Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu

Naczelnik Wydziału OA Pani Justyna Ochota – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi złącznik do protokołu)

Komisja GPiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja GKSiPP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu.

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad 12h Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu.

Naczelnik Wydziału OA Pani Justyna Ochota – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi złącznik do protokołu).

Komisja GPiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja GKSiPP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu.

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA

Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad. 12 i Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich

Naczelnik Wydziału OA Pani Justyna Ochota - przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Komisja GPiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych wyrobach pamiątkarskich

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad 12 j Uchwała w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Dęblin z autopoprawką.

Naczelnik Wydziału OS Pani Agnieszka Chclaściak-Pietruszewska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

KOKiKF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Dęblin z autopoprawką

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad 12 k Uchwała w sprawie ustanowienia stypendium Miasta Dęblin im. Jana Pawła II dla uzdolnionych uczniów za bardzo dobre wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia oraz przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium naukowego Miasta Dęblin im. Jana Pawła II

Naczelnik Wydziału OS Pani Agnieszka Chclaściak-Pietruszewska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

KOKiKF pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – w uzasadnieniu jest zapis „brak podjęcia uchwały.... spowodowane brakiem środków finansowych, uchwałę o stypendium przygotowaliśmy z całą pewnością, że w budżecie są przypisane środki.

Naczelnik OS – tak ale chodzi szerszy zakres przyznania stypendium. Na stypendium Jana Pawła II planujemy środki, natomiast nie było możliwości zapewnienia środków na stypendia artystyczne i sportowe od szkół podstawowych. Dlatego otrzymują je osoby, które biorą udział w ogólnopolskim i międzynarodowym współzawodnictwie. Chodziło o wąski zakres od szkół podstawowych. Niestety Miasto Dęblin nie posiada środków finansowych.

Radny Waldemar Chochowski – rozumiem, ale przyjęliśmy poprzednią uchwałą lokalny program i zapisujemy w nim tylko Stypendium Jana Pawła II, a wydaje mi się, że powinniśmy, bo skor byśmy nie mieli tych pieniędzy to nie zajmujemy się tym programem. Wiem, że on jest zapisany w tym programie, program artystyczny i sportowy to jest jasne. Mamy na dzień dzisiejszy program, w tym uzasadnianiu mi się nie podoba albo mamy środki albo nie. Jakbyśmy nie mieli środków to byśmy tej uchwały nie podejmowali. Rozumiem, że tamtych nie stworzyliśmy bo nie było czasu żeby stworzyć je w regulaminie, ale pieniądze mamy. Nie możemy pisać , że nie mamy bo chcemy realizować ten program.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – uzasadnienie może jest niefortunne, ale chodziło o to,

że program wspierania uzdolnionych dzieci i młodzieży jest programem odnoszącym się do wszystkich aspektów naukowych, sportowych i artystycznych. Program ten nie został przez nas uchwalony ponieważ do tej pory obowiązywała stara uchwała, która mogła być uchwalona bez programu. Ponieważ wcześniej ustawa o oświacie nie nakazywała wprowadzania programów. Jeżeli teraz wprowadzamy program wspierania edukacji to on mówi tylko i wyłącznie o dofinansowaniu stypendiów naukowych. Stąd to niefortunne sformułowanie może wprowadzać w błąd, że nie wprowadzaliśmy programu bo nie mieliśmy pieniędzy. Nie był konieczny na mocy obowiązujących przepisów żeby wprowadzić regulamin ustanowienia stypendium, a w tej chwili okazuje się, że uchwała została uchylona ponieważ nie było programu lokalnego wspierania edukacji. Zapis w uzasadnieniu miał sugerować, że nie mamy pieniędzy na inne stypendia, zawęża się tylko do dzieci uzdolnionych. Podejmujemy uchwałę nie uzasadnienie. Musimy mieć lokalny program aby w konsekwencji przyznawać stypendia naukowe Jana Pawła II, być może kiedyś będzie nas stać na stypendia artystyczne i sportowe.

Radna Edyta Papis opuściła obrady Sesji Rady Miasta.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie ustanowienia stypendium Miasta Dęblin im. Jana Pawła II dla uzdolnionych uczniów za bardzo dobre wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia oraz przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium naukowego Miasta Dęblin im. Jana Pawła II

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**11**	**100%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**0**	**0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad 12 l Uchwała w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Miasta Dęblin uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem

Przewodnicząca KSWiP przedstawiał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

Rada Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej

podjęcia przez Radę Miasta Dęblin uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	WSTRZYMUJE SIĘ
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA

Wynik głosowania

ZA:	**10**	**90.91%**
PRZECIW:	**0**	**0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**1**	**9.09%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad 12 ł Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Dęblinie

Przewodnicząca KSWiP odczytała treść skargi, która wpłynęła do Burmistrz na Dyrektora Szkoły (stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca KSWiP przedstawiał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – wypowiedziałem się na ten temat podczas wprowadzenia punktu do porządku obrad. Natomiast pojawia się istotna kwestia ponieważ w uzasadnieniu uchwały mamy zapis, że Pani Burmistrz skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, a na skardze widzę adnotację Biuro Rady Miasta. To wpłynęło do BRM a Pan Przewodniczący skierował ją do komisji skarg. W związku z tym mamy niezgodność ze stanem faktycznym. Jak to było? Czy pan sam skierował czy miał narzucone z góry przez Panią Burmistrz?

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – ja poleciłem Pani Przewodniczącej Ewie Przerwie o zajęcie się tą skargą.

Radny Waldemar Chochowski – w skardze pojawiają się konkretne zarzuty, które powinna rozpatrywać komisja rewizyjna. Jest zapis, który mówi, że w czasie kiedy w szkole ciekł dach Pani Dyrektor przeprowadziła generalny remont swojego gabinetu. Jest to konkretny zarzut niegospodarności wydawania środków publicznych. W związku z tym nie powinien Pan tego kierować na tą komisję, tylko do Komisji Rewizyjnej. Jeśli Komisja Rewizyjna dostałaby to pismo przeprowadziłaby kontrolę. A tu tej kontroli nie było, odbyło się tylko posiedzenie. KSWiP nawet nie raczyła (ponownie) aby powołać zespół kontrolny i przeprowadzić

kontrolę. Są ustalenia tylko z tamtej komisji 17 marca i 8 maja, na której były udzielane wyjaśnienia. W uzasadnieniu komisja nawet się nie odniosła do kwestii niegospodarności. Uważam, że tą sprawę powinniśmy jeszcze raz rozpatrzeć. Głosowanie Pani Radnej Mari Cydejko powoduje, że uchwała jest do uchylenia. Jeżeli zostanie podjęta przez rade, to mogę napisać pismo do Wojewody, żeby właśnie z tego powodu tą uchwałę uchylić. Kolejną kwestią jest to, że brakowało wiadomości aby mieszkańcy, rodzice i radni zapoznali się z materiałami, które były na posiedzeniu komisji. Do dnia dzisiejszego nie ma protokołu z komisji, ponieważ Pani Przewodnicząca go nie podpisała, w związku z tym jak działa komisja Rady miasta więc nie wiem czy Pani jest kompetentną osobą. Nie złożenie podpisu świadczy o tym, że nie zna swoich obowiązków. Pobiera dietę powiększoną o to, że jest przewodniczącą, a nie może złożyć podpisu. W związku z tym tego materiału nie można udostępnić radnym. Jest to kolejny powód dla, którego nie powinniśmy tego rozpatrywać. Jako radni oprócz komisji, która rozpatrywała skargę to nie miała możliwości zapoznania się z materiałem. Kiedy pojawią się protokoły i nagrania. Może komisja ma coś do ukrycia, żeby nie ujawniać tej sprawy mieszkańcom? Generalny mój zarzut jest taki, że nie powiadomiono skarżących o tym, że skarga będzie rozpatrywana. Co wydaje komisja to wydaje, wiążąca natomiast jest uchwała. Uchwała zapada dzisiaj. Jeżeli rodzice przyszli na posiedzenia komisji nie wiedzieli jakie zapadną decyzje, ponieważ na komisji nikt nie odczytał projektu tej uchwały. Czekali kiedy decyzja zapadnie na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – przepraszam ale skończył się Panu czas wypowiedzi. Na pierwszą wypowiedź ma pan 5 minut a na drugą dwie.

Radny Waldemar Chochowski – według którego artykułu? Chcę te wypowiedzi połączyć i ni będę wypowiadał się drugi raz.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – w regulaminie nie ma zapisu połączeniu wypowiedzi. Mamy regulamin to go przestrzegajmy.

Radna Ewa Przerwa – Przewodnicząca KSWiP – Panie Radny jeżeli Pan słuchał uzasadnienie to w punkcie 2 jest napisane dokładnie „po przeprowadzeniu kompleksowej kontroli stanu ppoż. Inspektor bhp oraz Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Rykach stwierdzili wiele nieprawidłowości i niezgodności z obowiązującymi przepisami. Następstwem kontroli, która odbyła się na wniosek przedstawicieli Rady Rodziców, usunięcie nieprawidłowości, które nowy Dyrektor już zastał." Regulamin Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w § 6 pkt. 4, iż Komisja wypracowuje rozstrzygnięcia i przedstawia je Radzie Miasta i to Rada Miasta i Przewodniczący decyduje kiedy i jak będzie załatwiona ta sprawa.

Radny Leszek Grzyb – odnosząc się do wypowiedzi Pana Chochowskiego chciałem zapytać czy był Pan kiedyś w gabinecie Pani Dyrektor? Widocznie Pan nie był. Cieknący dach jest od lat. A gabinet wymagał remontu, ponieważ dokumentacja uczniów, segregatory z danymi leżały na podłodze albo na krzesłach. Włączniki do światła wisiały na kabelkach, co wszyscy widzieliśmy, mamy zdjęcia. Niegospodarność Pani Dyrektor polega na zrobieniu kamer, hydrantów i poprawieniu kostki, remontach sal, remontach rur z których wylewało się szambo. Komputery, które były w sekretariacie były odwrócone w stronę wejścia, więc każdy mógł zobaczyć dane. Chciałbym jeszcze prosić, żeby przestał Pan obrażać radnych. Jak Pan ma do nich szacunek to należy się przywitać, pożegnać z szacunkiem wypowiadać nie krzyczeć tak jak dzisiaj. Dzisiaj zachował się Pan tak, że nie przystoi na tej sali. Proszę przestać insynuować, a ma Pan mało do powiedzenia bo 90% Pana wypowiedzi to insynuacje i skakanie po radnych. Czy zarządzał pan kiedykolwiek czymś innym niż rada miasta? Bo

tutaj się dobrze rządzi inaczej rządzi się prywatnie.

Pielacha R. – członek Rady Rodziców – chciałbym odnieść się do wniosków z komisji ponieważ, Pani Przewodnicząca mówi nieprawdę. Kilka spraw, które tam były (zostały) udokumentowane a pani Dyrektor nie odpowiedziała na pytania więc albo nie umiała odpowiedzieć co do zasadności naszych punktów. Proszę o odczytanie protokołu albo nagrania z komisji tak aby to skonfrontować bo są to dwie różne rzeczy, które słyszę od Przewodniczącej, a które wydarzyły się na komisji.

Radny Waldemar Chochowski – nie powiadomiono skarżących, że będzie na sesji rozpatrywana ta skarga w związku z czym pozbawiło się ich możliwości udziału w sesji. Pan dowiedział się przypadkowo ode mnie. Brak kontroli oraz dane statystyczne o poziomie nauczania mają dostarczać rodzice, czy organ prowadzący? Wszystko dla rodziców, wyjścia ewakuacyjne wszystko oni mają robić? A tak naprawdę w czasie kontroli co należy do obowiązków czy oni robią to właściwie czy nie. Z uzasadnienia to nie wynika. Do kwestii prywatnych Pana Radnego Grzyba powiem tyle ponieważ Pan prowadzi interes w tej szkole, więc ma Pan uzasadniony interes prawny. Co do szacunku to szacunkiem jest również strój jaki zakłada się na komisję czy sesję. Szacunek do mieszkańców jak się wygląda.

Radny Leszek Grzyb – jak Pan wie już tam nie mam swojego klubu. Co do stroju to co z nim jest nie tak? niezgodnie z regulaminem? Szacunek to też strój, czyli jeśli zobaczy Pan kogoś gorzej ubranego to on nie będzie miał do Pana szacunku a Pan do niego tak? Proszę się zastanowić nad swoimi wypowiedziami.

Radna Urszula Czarnecka – odnosząc się do uzasadnienia i nie ujęcia w nim pewnych rzeczy. Domyślam się, że chodzi o nieścisłości, które wynikły podczas naszych rozmów. Na podstawie państwa skargi ustosunkowaliśmy się w odpowiedzi. Dlatego nie wychodziliśmy poza zakres. Dlatego dziwię się, ze Pan uważa, ze mówimy nieprawdę. Uważam, że skarga powinna być niezasadna od początku, ponieważ państwo powinniście dogadać się we własnym gronie. Ustosunkowaliśmy się do wszystkiego co było w niej zawarte.

Radna Ewa Przerwa – Przewodnicząca KSWiP – w związku z tym, że usłyszałam, że mówię nieprawdę. Zadałam Panu pytanie o którego chodziło nauczyciela, co do zarzutu braku szacunku. Wskazał Pan Panią Wicedyrektor Trzaskowską, a ona zaprzeczyła. Dlatego pytam się co jest nie tak?

Pielacha R. – członek Rady Rodziców – kwestia gdzie Pani Dyrektor wydała polecenie podczas spożywania posiłku z Panią Wicedyrektor. Skoro wniosek dotyczy całości to mam prawo do wypowiedzenia się co do całości przebiegu komisji. Pani Wicedyrektor dostała pytanie czy kiedykolwiek wydano polecenie o przekazaniu informacji na temat święta rodziny i odpowiedziała, że tak, a Pani Dyrektor nie odpowiedziała na to pytanie. Pani powiedziała, że wszystko jest niezasadne.

Radna Ewa Przerwa – Przewodnicząca KSWiP – owszem pytanie było do Pani Wicedyrektor i ona stwierdziła, że była to luźna rozmowa podczas obiadu i nie nakazała jej. A ponieważ Pani Wicedyrektor szła na to zebranie i przekazała informacje. Mam pytanie do Pana Radnego Chochowskiego kim Pan jest, kto dał Panu prawo do ciągłego obrażania mnie? Nie wyobrażam sobie, żeby Pan ciągle podkreślał, czy się do czegoś nadaje, czy nie. Jesteśmy takimi samymi radnymi, na tych samych prawach, więc proszę o powstrzymanie swoich emocji.

Radny Waldemar Chochowski – w związku z brakiem omawiania tego tematu na komisji

nie powinienem mieć ograniczenia wypowiedzi w sprawie. Do Pani mam konkretny zarzut chciałem zapoznać się z protokołem i nie mogłem bo był udostępniony bo Pani go nie podpisała. Pani za to bierze pieniądze. Na siłę się Pani do tego nie pchała, została Pani wybrana do komisji. A teraz Pani nie podpisuje protokołu i nie możemy się z nim zapoznać. Nie jest to obrażanie tylko zarzut.

Radna Ewa Przerwa – Przewodnicząca KSWiP – powiedział Pan, że się nie nadaję.

Radny Waldemar Chochowski – bo chyba się Pani nie nadaje, skoro nie potrafi podpisać protokołu.

Radna Maria Cydejko – Panie Radny Chochowski – jest Pan członkiem Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, kilka razy była organizowana wyjazdowa komisja i czy był Pan wtedy w Szkole Podstawowej nr 4? Wydaje mi się, że Pan nie był bo nie miał wtedy czasu. Dlatego jak Pan może mówić cokolwiek o tej szkole, jak Pan tam nigdy nie był. Są ludzie ważniejsi. Pan potrafi tylko nas obrażać, a my jesteśmy na tyle kulturalni, że Pana nie obrażamy.

Radny Waldemar Chochowski – nie znam szkoły tak dobrze jak Pani, bo tam nie pracuję. Ale wielokrotnie w niej byłem. Niestety terminy wyjazdowego posiedzenia komisji, o które sam wnioskowałem były kiedy miałem wykupione ferie z dzieckiem. Komisja jeździła w czasie ferii i nie mogłem być. Ale byłem na otwarciu klubu Pana Radnego Grzyba. W gabinecie Dyrektor również byłem 2 lata temu.

Radna Maria Cydejko – chodzi mi o to, czy był Pan teraz na posiedzeniu wyjazdowym i czy widział Pan już odnowiony gabinet z sekretariatem. Wtedy mógłby Pan powiedzieć coś na ten temat. Skoro był pan 2 lata temu widział Pan stary, a teraz jest wyremontowany i sam by Pan ocenił. Wcale nie było tak, że Przewodnicząca zwołała wyjazdowe posiedzenie KOKiKF nie pytając Pana o termin. Wszyscy byliśmy świadkami i pytaliśmy Pana o termin. Ale Pan się wykręcił powiedział o wykupionych feriach. Widocznie nie chciał być z nami na tej komisji i teraz Pan się złości.

Radny Waldemar Chochowski - proszę mnie nie obrażać. Pamięta Pani kiedy były uchwalane posiedzenia komisji? Na początku stycznia albo w grudniu. A termin ustalany był na pierwszy kwartał. A potem nikt się ze mną nie konsultował. Jak mówimy, to mówmy prawdę, a nie insynuacje. Zastanawiam się kto tu jest oskarżony. Radny Chochowski czy Pani Dyrektor, której nie ma, a powinna być. Radni odpływają od tematu, a powinni skupić się na sprawie. Niech mówią merytorycznie. Skoro nie widzieli protokołu i nie oglądali nagrania komisji to nie mogą nic powiedzieć.

Radna Maria Cydejko – Pani Dyrektor uczestniczyła w posiedzeniu komisji i miała okazję wypowiedzieć się na każdy zarzut. Widocznie to wystarczyło aby komisja podjęła wnioski. Pan również mógł przyjść na to posiedzenie, jeżeli któryś radny chciał to przyszedł. A to, że stawia mnie Pan w głupiej sytuacji i podkreśla to, że ja tam pracuję to co mam zwolnić się z pracy dlatego, że jestem radną? Każdy gdzieś pracuje. A może Pan będzie musiał podejmować decyzję odnośnie Pana pracy. Nie wiadomo jak potoczy się życie.

Głosowanie w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Dęblinie

Nazwisko i imię	*Głosowanie*
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	WSTRZYMUJE SIĘ

Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	WSTRZYMUJE SIĘ

Wynik głosowania

ZA:	**7**	**70.0%**
PRZECIW:	**1**	**10.0%**
WSTRZYMUJE SIĘ:	**2**	**20.0%**
BRAK GŁOSU:	*0*	

Ad. 13 Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski zamknął XXX sesję Rady Miasta Dęblin.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Maciej Krygrowski

Protokołowała

Magdalena Piątek