

Protokół nr LXXVI/2023
z LXXVI sesji Rady Miasta Dęblin
z dnia 27 kwietnia 2023 roku

Ad. pkt 1 Otwarcie sesji (godz. 12:00).

Miejsce posiedzenia - sala konferencyjna Ratusza Miasta.

Protokołowano - zgodnie z porządkiem obrad.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski. Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Video-sesja Rady Miasta: <https://portal.posiedzenia.pl/deblin?> – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmiany do przedstawianych projektów uchwał.

Protokołowano zgodnie z porządkiem obrad.

Ad. pkt 2 Sprawdzenie obecności.

Ustawowy skład Rady Miasta - 15 radnych. W sesji uczestniczyło - 14 radnych. Nieobecny Radny Jarosław Wojtyś. Radni Ewa Grzęda i Waldemar Chochowski spóźnili się.

lp	nazwisko	imie	status	podpis
1	Chochowski	Waldemar	obecny	
2	Cydejko	Maria	obecna	
3	Czarnecka	Urszula	obecna	
4	Grobel	Mieczysław	obecny	
5	Grzęda	Ewa	obecna	
6	Jakubik	Maciej	obecny	
7	Krygrowski	Maciej	obecny	
8	Kurowski	Andrzej	obecny	
9	Marzysz	Artur	obecny	
10	Papis	Edyta	obecna	
11	Pasek	Robert	obecny	
12	Przerwa	Ewa	obecna	
13	Świetliński	Leopold	obecny	
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	obecna	

3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	nieobecna
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	WSTRZYMAŁA SIĘ
13	Świetliński	Leopold	PRZECIW
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Rada Miasta przyjęła wniosek Przewodniczącego RM Maciej Krygrowskiego o wycofanie z porządku obrad pkt. 10a.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
5. Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.
6. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie za rok 2022;
7. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej;
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021-2022;
9. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Dęblin w 2022 roku;
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2023 rok;
 - b) wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na naszywkach Ochotniczej Straży Pożarnej Dęblin Masów;
 - c) przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dęblin za lata 2021 – 2022;
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, w zakresie przejęcia przez Miasto Dęblin od Gminy Stężycza, do realizacji zadania publicznego polegającego na nadaniu nazwy rondu pozostającemu dotychczas bez nazwy;
 - e) pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
11. Zatwierdzenie protokołu z LXXIII sesji Rady Miasta.

12. Zamknięcie sesji.

głosowanie	Przyjęcie porządku obrad
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	12:11:37 - 12:11:53
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	nieobecny
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	nieobecna
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Ad. 4. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o swojej pracy od ostatniej sesji, która odbyła się w dniu 30 marca 2023 r.:

- 4 kwietnia brałem udział w uroczystym spotkaniu z okazji Świąt Wielkanocnych w Lotniczej Akademii Wojskowej, które odbyło się w Sali Balowej Pałacu Jabłonowskich
- 5 kwietnia wraz z Panią Burmistrz, Naczelnikiem Wydziału OS, radną Panią Cydejko oraz radną Papis brałem udział w Spotkaniu Wielkanocnym, które odbyło się w Miejskim Przedszkolu nr 4;
- 6 kwietnia wraz z Panią Burmistrz brałem udział w Spotkaniu Wielkanocnym z pracownikami UM;
- 6 kwietnia wraz z Panią Burmistrz brałem udział w spotkaniu Wielkanocnym w 4 Skrzydle Lotnictwa Szkolnego w kasynie wojskowym na terenie garnizonu lotnisko;
- 6 kwietnia wraz z Panią Burmistrz, Wiceprzewodniczącymi Rady Miasta Panem Groblem oraz Panem Świetlińskim brałem udział w Spotkaniu Wielkanocnym, które odbyło się w SP ZOZ w Dęblinie;
- 6 kwietnia wraz z Panią Burmistrz brałem udział w Spotkaniu Wielkanocnych z pracownikami MZGK;
- 14 kwietnia wraz z Panią Burmistrz brałem udział we Mszy św. oraz uroczystym apelu z okazji 15-lecia 1 Batalionu Drogowo-Mostowego. Uroczystość odbyła się na terenie Twierdzy Dęblin;
- 16 kwietnia wraz z Panią Burmistrz brałem udział w uroczystości nadania im. Świętej Siostry Faustyny Kowalskiej dla Hospicjum w Dęblinie;
- 25 kwietnia brałem udział we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta gdzie opiniowaliśmy materiały na dzisiejszą sesję.

Burmistrz Miasta przedłożyła informację o swojej pracy między sesjami za kwiecień:

- 3 kwietnia brałam udział w posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin w sprawie wniosku Sołtysa Wsi Krukówka gmina Stężycza o nadanie numeru drodze zwyczajowej przebiegającej przez grunty Wspólnoty Gruntowej Rycice oraz w sprawie schroniska dla zwierząt w Sobolewie, z którym miasto podpisało umowę.
- 5 kwietnia brałam udział w Spotkaniu Wielkanocnym w MP nr 4;
- 6 kwietnia zorganizowałam Spotkanie Wielkanocne z pracownikami i emerytami UM oraz uczestniczyłam w spotkaniach Wielkanocnych w kasynie na zaproszenie Dowódcy 4 Skrzydła Lotnictwa Szkolnego, a także MZGK oraz SP ZOZ w Dęblinie
- 12 kwietnia nagrodziłam uczestników ogólnopolskiego konkursu pod nazwą „Turniej bezpieczeństwa w ruchu drogowym”, który odbył się w SP nr 4;
- 12 kwietnia odbyło się w UM spotkanie organizatorów Dni Dęblina, które planowane są na dzień 10 czerwca;
- 13 kwietnia brałam udział w 45 jubileuszu powstania Lubelskiego Banku Spółdzielczego, który odbył się w restauracji “Gościniec nad Wisłą” w Puławach. Należy podkreślić, że bank ten prowadzi obecnie obsługę finansową naszej gminy;
- 14 kwietnia uczestniczyłam w uroczystościach związanych z 15 jubileuszem powstania 1 Batalionu Drogowo-Mostowego w Dęblinie oraz święta Wojsk Inżynieryjnych. Najpierw o godzinie 8:30 została odprawiona Msza św. na Twierdzy, a następnie uroczysty apel. W tych uroczystościach reprezentowaliśmy miasto wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Panem Maciejem Krygrowskim. Wieczorem uroczystość zwieńczono balem w Pałacu Jabłonowskich;
- 14 kwietnia uczestniczyłam również w spotkaniu roboczym w sprawie strategii ZIT w Urzędzie

Marszałkowskim w Lublinie. Przypomnę, że miejski obszar funkcjonalny obejmuje Gminy Ryki, Dęblin i Stężyce. Te gminy pracują nad strategią zintegrowanych inwestycji terytorialnych;

-15 kwietnia brałam udział w koncercie charytatywnym w MDK, gdzie zbieraliśmy pieniądze na leczenie naszej mieszkanki;

- 16 kwietnia uczestniczyłam w uroczystym apelu z okazji nadania im. Świętej Siostry Faustyny Kowalskiej dla Hospicjum w Stawach. Radę Miasta reprezentował Przewodniczący Maciej Krygowski;

- 20 kwietnia brałam udział w imprezie pod nazwą "Wiosenne spotkanie taneczne" w Zajeździe na Towarowej na zaproszenie Związku Emerytów i Inwalidów oddz. w Dęblinie

- 25 kwietnia zawiadziłam Radę Społeczną SP ZOZ celem zaopiniowania sprawozdania finansowego placówki za ubiegły rok. Bilans naszej placówki zamknął się jak każdego roku zyskiem. W tym roku jest to kwota 515 548 zł;

- 25 kwietnia brałam udział we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta gdzie opiniowaliśmy materiały na dzisiejszą sesję;

- w dniu dzisiejszym odbywa się podsumowanie konkursu bezpieczeństwo w ruchu drogowym na etapie powiatu w Kłoczewie miasto reprezentuje Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Justyna Ochota, która w moim imieniu wręczy nagrody uczestnikom z Dęblina.

Ponadto Burmistrz Miasta poinformowała, że w UM odbywa się kontrola NIK, której tematem jest zapewnienie obywatelom miejsc schronienia w budowach ochronnych na wypadek wystąpienia zagrożenia. Jesteśmy w trakcie kontroli nie mamy jeszcze wniosków pokontrolnych, więc przedstawię je na przyszłej sesji.

Burmistrz poinformowała również, że od dnia 1 kwietnia Dyrektorem MDK w Dęblinie została Pani Anna Żaczek, która ponad 10 lat była Dyrektorem GOK w Kłoczewie, a w ostatnim czasie pracowała w Starostwie Powiatowym w Rykach, jako inspektor ds. promocji. Cały jej dorobek zawodowy związany jest z kulturą i organizowaniu tego typu działalności. Pani Anna Żaczek została jednogłośnie wskazana przez załogę MDK, jako osoba z którą chcieliby współpracować.

Jutro o godzinie 9.00 przez UM odbędzie się happening zorganizowany przez MDK. Będzie on polegał to na tym, że wszyscy uczestnicy będą mogli zatańczyć poloneza, który będzie prowadzony przez wodzireja, następnie będziemy mogli wysłuchać piosenek oraz wierszy patriotycznych. Będziemy mogli uczestniczyć w święcie inauguracyjnym zblizające się święto rocznicy Konstytucji 3-go Maja.

Zapraszam również na uroczystość 3 Maja w środę o godzinie 10.00. Tradycyjnie rozpoczniemy Mszą św, następnie odbędzie się przemarsz pod pomnik przed UM, gdzie odbędą się dalsze uroczystości z przemówieniami i składanie wieńców, a następnie odbędzie się Uroczysta Sesja RM.

Przypominam i zapraszam na wydarzenie, które odbędzie się 11 maja 2023 r. w SP nr 2, będzie to konkurs z okazji 103 rocznicy urodzin św. Jana Pawła II. Dyrekcja, nauczyciele oraz uczniowie SP nr 2 w Dęblinie serdecznie zapraszają. Będzie to międzyszkolny konkurs piosenki religijnej w hołdzie naszemu zacnemu patronowi św. Janowi Pawłowi II.

Ad. 5 Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.

Wicestarosta Monika Kościńska - jako przedstawiciel miasta Dęblin w powiecie ryckim, dbając o interesy miasta Dęblin opowiem Państwu jak wygląda stan inwestycji w planowanych na terenie miasta. Od naszego ostatniego spotkania trochę rzeczy się pozmieniało, myślę, że pozytywnie i na korzyść Dęblina. Odnośnie ul. Spacerowej - jesteśmy na etapie otwartego przetargu. Było dwóch oferentów, którzy złożyli oferty. Przez chwilę mieliśmy problemy

techniczne, dotyczące zagadnienia czy możemy dopuścić jedną z ofert. Wystąpiliśmy do gmin z zapytaniem jaki będzie wkład finansowy w te inwestycje. Wspólnie z Panią Burmistrz o tym rozmawialiśmy, Pani Burmistrz zaproponowała, jakie możliwości ma miasto Dęblin, co do finansowanie tej inwestycji. W tej kwestii porozumiemy się na bieżąco. Myślę, że już niebawem wybierzemy oferenta i zaczniemy realizację tej inwestycji. Do 19 maja jest termin związania z ofertą, więc do tego czasu jeszcze pewnie będziemy rozmawiać na te tematy. Jeżeli chodzi o Stawy i odcinek, którego zaprzestaliśmy realizacji, chociaż robiony jest tam odcinek i wjazd na przejazd kolejowy, ten odcinek jest robiony ze starej inwestycji i musi być dokończony. Mamy już ostateczną odpowiedź Ministerstwa Infrastruktury i cały ten odcinek będzie finansowany w 100% przez Ministerstwo Infrastruktury. Obecnie przygotowujemy już dokumenty, ponieważ jest tu ścieżka, którą musimy wypracować, trwa przygotowywanie dokumentacji, wspólnych umów. Realizatorem będzie powiat, miasto będzie jak najbardziej zaangażowane. Czekamy na ostateczną wersję tych dokumentów. Mamy już zapewnienie oraz zagwarantowane pieniądze, więc w 100% ani powiat, ani miasto nie będą musiały na tą inwestycje przeznaczać ogromnych pieniędzy. W budżecie było ok. 2 mln zł na inwestycje odcinka drogi przez Stawy. Myślę, że w tych trudnych czasach dla wszystkich budżetów samorządów jest to dobra wiadomość i mam nadzieję, że w przyszłości te 10 000 zł na potrzeby szpitala spojrzycie państwo łaskawym okiem. Bo jak wszystkie instytucje, które są prowadzone przez powiat czy miasto są finansowane w taki sposób, że wymagają ciągłego wsparcia, więc na pewno szpital, właściciele szpitala będą wdzięczni za państwa przychyłność w przyszłości.

Radna Ewa Grzęda – zwróciła się z prośbą o sprawdzenie oświetlenia ulicznego przy ul. Kowalskiego, na wysokości działek „Ikar”. Przedwczoraj było tam ciemno, więc dzieje się tam coś z instalacją.

Radny Artur Marzysz – na sesji styczniowej pytałem o wiatę przystankowa na ul. Podchorążych, później ponawiałem to pytanie i do dzisiaj żadnej konkretnej odpowiedzi nie uzyskałem. Mieszkańcy dopytują się, co z wiatą czy wróci na swoje miejsce. Jeśli nie to może trzeba będzie się pochylić nad tematem zakupu nowej.

Radny Maciej Jakubik - mieszkańcy Michalinowa proszą o interwencję, ponieważ na osiedlu jest tragiczny stan dróg. Cały czas są monity od mieszkańców odnośnie naprawy tych tragicznych dróg na Michalinowie.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – na ostatniej sesji poruszyłem temat odnośnie protokołów z sesji Rady Powiatu. W ostatnim czasie jeden z mieszkańców w Biurze Rady Powiatu otrzymał odpowiedź, że dostępna jest tylko papierowa wersja protokołów. W internecie znaleźliśmy ostatnie protokoły z posiedzeń Rady Powiatu z 2016 roku. Czy dwie kadencje nie były umieszczane? Na ostatniej sesji otrzymaliśmy informację, że gdzieś są. Mamy prośbę, aby umieszczać protokoły w wersji elektronicznej.

Wicestarosta Monika Kościńska – nie będę się wypowiadać, co było dwie kadencje temu. Oczywiście będziemy je umieszczać, to nie jest żaden problem, ale odkąd sesje są nagrywane uznaliśmy, że to wystarczy. Natomiast, jeśli są pytania mieszkańców do nas (nigdy do nas nie trafiały, ale skoro Pan Przewodniczący mówi, że są takie zapytania) to oczywiście będziemy umieszczali na stronie wersję elektroniczną protokołów. Materiały na sesje są umieszczane.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – obejrzenie nagrania sesji zajmuje więcej czasu, natomiast w protokole można sprawdzić konkretne punkty, które dotyczą Dęblina. Uważam, że w protokole dużo łatwiej jest to wychwytać.

W związku ze zgłoszeniem, się do zabrania głosu przez mieszkańca Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad udzieleniem głosu mieszkańcowi Krzysztofowi Karbowskiemu

głosowanie	Udzielenie głosu mieszkańcowi Krzysztofowi Karbowskiemu
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	12:30:44 - 12:31:08
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	92.31 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.69 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	nieobecny
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	PRZECIW
5	Grzęda	Ewa	ZA
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Mieszkaniec Krzysztof Karbowski – mieszkaniec przedstawił wnioski, które przedłożył również na piśmie (stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Zarządu os. Mierzwiączka Dariusz Wojdat – do tematu ul. Polnej wracam, co roku, wiem, że może jeszcze nie jest pora, ale pewnie zbliżają się remonty częściowe dróg, a na skrzyżowaniu z ul. Chabrową już od kilku lat zapada się jezdnia przy studzienice. Proszę, aby uwzględnić to miejsce przy remontach częściowych i spróbować to naprawić. Kolejnym problemem, z którym myślę, że wszyscy się spotykamy to miejsca parkingowe. Tak naprawdę mieszkańcy Dębłina nie mają gdzie zaparkować. Wszędzie parkują przede wszystkim studenci LAW. Z jednej strony oczywiście bardzo dobrze, że są studenci, trzeba się z tego cieszyć, bo miasto z tego żyje, ale z drugiej strony mieszkańcy bardzo narzekają. Myślę, że trzeba coś z tym zrobić. Nie chcę być źle zrozumiany, ale może zrobić tak, aby mieszkańcy mogli zaparkować bezpłatnie na 4-5 godzin natomiast trzeba to przemyśleć i może powyżej tego czasu zrobić odpłatność? Tak, aby samochody nie stały całe dni, ponieważ naprawdę nie ma gdzie zaparkować w centrum miasta. Jest to problem dla mieszkańców naszego miasta, jesteśmy mieszkańcami i chyba też nam się należy, aby podjechać i mieć gdzie stanąć. Wiem, że wszędzie jest problem z parkowaniem, nie tylko w Dęblinie, ale tu sytuacja jest dosyć szczególna.

Radny Artur Marzysz - uważam, że w końcu powinno pochylić się nad tematem, o którym mówił Pan Wojdat. W tym roku budżet jest napięty, ale przy planowaniu przyszłorocznego budżetu może warto zastanowić się czy w centrum Dębłina nie postawić parkometrów, aby rozwiązać ten problem.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka odpowiedziała na wnioski oraz pytania:

Radnej Ewie Grzędzie – jeśli chodzi o oświetlenie, to proszę o chwilę cierpliwości ponieważ na dzień dzisiejszy staramy się dopasować czas włączania i wyłączania oświetlenia do wschodu i zachodu słońca w taki sposób aby zaoszczędzić na mocy oświetlenia. W tej chwili jesteśmy na etapie ustawiania czasu wyłączenie oświetlenia 30 minut przed wschodem słońca i włączenia oświetlenia 30 minut po zachodzie słońca. Na razie metodą prób i błędów jest sprawdzane jak to będzie wyglądało w praktycznym użytkowaniu z opóźnieniem godzinnym. Jeśli chodzi o zachód słońca okazało się to nietrafione, bo rzeczywiście jest bardzo ciemno, i na pewno będziemy skracać ten czas prawdopodobnie do 30 minut. Będzie można to zaobserwować na terenie całego miasta do soboty w tym tygodniu. Jeśli będziecie mieli Państwo uwagi co do tego czasu, czy jest za krótki czy za długi, to bardzo prosimy o zgłaszanie tych uwag. Jeżeli już w tej chwili przesterujemy zegary, to chcemy żeby były już na stałe, żeby nie wracać do tego tematu i nie płacić kolejny raz za przesterowanie skrzynek. Chodzi o to, żeby wypracować już taki dobry czas, a jednocześnie oszczędzić około godzinę na natężeniu.

Naczelnik Wydziału GKP Marcin Daniel odpowiedział na pytanie Radnego Artura Marzysza – co do wiaty przystankowej z os. Podchorążych to została ona zdemontowana przy rozpoczęciu robót budowlanych na odcinku drogi 801 na ul. Podchorążych. Kierowaliśmy monit do inwestora odnośnie wiaty. Co się z nią stało? Nie otrzymaliśmy odpowiedzi, która wskazywałaby czy jest możliwe przywrócenie wiaty, która została zdemontowana. W tym przypadku będzie trzeba rozważyć zabezpieczenie środków finansowych na montaż nowej wiaty w tym miejscu.

Wiceprzewodniczący Mieczysław Grobel - Byliśmy na terenie bazy w Puławach i tam żadnej wiaty nie ma. Być może podczas budowy firma ją zlikwidowała.

Burmistrz Miasta odniosła się do dalszej części wniosków:

Radnego Macieja Jakubika – na Michalinowie, jak każdego roku będą wykonane remonty częściowe, polegające na uzupełnieniu masy asfaltowej masą bitumiczną. Będzie się to odbywało na ul. Okrzei, tam gdzie kończy się ul. Okrzei wyasfaltowana, a zaczyna się część polna. Następnie planujemy i jesteśmy na etapie wybierania ofert do tzw. remontów bieżących dróg, które będą polegały na wyrównaniu równiarką powstałych w drogach ubytków i tam gdzie potrzeba nawiezienie kruszywa. Robimy to każdego roku i w tym również, w maju

lub na początku czerwca. Roboty te zawsze są wykonywane do połowy roku i będą również na Michalinowie.

Przewodniczącemu Zarządu os. Mierzwiączka Dariuszowi Wojdat – jeżeli będą ubytki w ul. Polnej również zostaną w ten sposób załatwane. Jeżeli chodzi o zapadanie drogi przy studzience musimy to zobaczyć, bo nie jest to już remont cząstkowy. Są to prace polegające na naprawieniu studzienki i ewentualnie, jeśli się załamuje jezdnia, to są to już poważniejsze ubytki i trzeba zdiagnozować, co tam się dzieje. Przed remontami cząstkowymi zawsze jest przejazd dróg i zwrócimy na to uwagę.

Mieszkańcowi Krzysztofowi Karbowskiemu – bardzo Pana proszę o składanie swoich wniosków czy pism na drukach nie dla radnych, tylko na zwyczajnym piśmie, tak jak każdy mieszkaniec. Wszystkie wnioski, petycje i zapytania mieszkańców składane są bezpośrednio na sekretariat. Na wszystkie dostanie Pan odpowiedź. Proszę posługiwać się podaniem do burmistrza i nie składać wtedy wniosków na druku dla radnych. Ten druk i tryb rozpatrywania wniosków jest przydzielony wyłącznie dla radnych RM.

Przewodniczącemu Zarządu os. Mierzwiączka Dariuszowi Wojdat oraz Radnemu Arturowi Marzyszowi – odnośnie miejsc parkingowych, to już od grudnia tamtego roku rozważamy możliwość rozwiązania tego problemu. Forma jest tylko jedna – wprowadzenie płatnych miejsc parkingowych i wyłącznie na parkingach zlokalizowanych przy drogach gminnych. W centrum miasta mamy kilka takich dróg. W centrum miasta mamy najwięcej problemów tj. na ul. Rynek, Prostej, Żabiej, PCK i to robi Rada Miasta, na pewno do tego tematu podejmiemy, bo jest to duży problem i myślę, że nie ma na co czekać. Jak strefy płatnego parkowania będą wyglądać, będzie to przedmiotem dyskusji poszczególnych komisji. Na razie wstrzymuje nas jedna kwestia, a mianowicie parkometry, które znacznie ułatwiłyby mieszkańcom pozyskanie biletów, są dosyć drogie. Trzeba będzie je zakupić i przewidzieć taki wydatek w najbliższych budżetach. Natomiast utworzenie samych stref płatnego parkowania, to jest to uchwała RM. Ewentualnie na początku takie bilety wydawałaby osoba fizyczna przez nas zatrudniona. Myślę, że wielu mieszkańców zwraca się do radnych oraz do mnie o wprowadzenie tego systemu, który rozwiąże ten problem w centrum miasta.

Ad 6. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie za rok 2022.

Dyrektor OPS Aneta Sztobryn – przedstawiła sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie za rok 2022 (stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miast zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem.

Ad. pkt 7. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej.

Dyrektor OPS Aneta Sztobryn – przedstawiła Ocena Zasobów Pomocy Społecznej (stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej pozytywnie zaopiniowała ocenę zasobów Pomocy Społecznej.

Dyskusja:

Przewodniczący Zarządu os. Roman Bytniewski – wiele osób pyta mnie o nasze

przedsięwzięcie na ul. Staszica, czyli o uruchomienie jadłodzielni. Wydaje mi się, że klienci jadłodzielni nie do końca trafiają do OPS. Mam odczucie zarówno radości oraz smutku. Radości ponieważ widzę, że to przedsięwzięcie jest trafne i potrzebne, a smutno dlatego, że widzę jak dużo ludzi chciałoby skorzystać z tego miejsca. Jest tak, że jak ktoś coś tam przyniesie wieczorem czy w ciągu dnia, to do wieczora jeszcze jest, natomiast rano już nie. Czyli jadłodzielnia jest praktycznie cały czas pusta, bo jest duże zapotrzebowanie. Świadczy to o tym, że jest wielu mieszkańców naszego miasta, którzy chętnie korzystaliby z tego miejsca. Mamy ją tylko jedną i apeluję do Państwa oraz do OPS o wsparcie naszej jadłodzielni. Wydaje mi się, że w Dęblinie powinno być ich więcej, ponieważ nie wszyscy z racji terytorium naszego miasta są w stanie dotrzeć do naszej jadłodzieli. Tak jak mówiłem, smutne jest to, jak wiele osób chce skorzystać, a jak mało może wspierać.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miast zapoznała się z ocenę zasobów Pomocy Społecznej.

Ad. pkt. 8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021-2022.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021-2022.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywni zaopiniował przedstawione sprawozdanie.

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – na komisji wypowiadałem się już w tym temacie, ale na sesji mam obowiązek, żeby poruszyć sprawę, która mnie bulwersuje przy okazji omawiania programu ochrony zabytków. Na samym końcu tego sprawozdania znajduje się takie piękne zdanie “Burmistrz Miasta dziękuje wszystkim podmiotom, osobom, które aktywnie wspierają działania miasta Dęblin zmierzające do ochrony tradycji i tożsamości miasta oraz posiadanie dóbr kultury w celu ich zachowania z dla przyszłych pokoleń”. Piękne zdanie. Jak to zdanie się ma do tego, że Towarzystwu Przyjaciół Dęblina w ubiegłym roku po długiej batalii udało się uzyskać decyzję Lubelskiego Konserwatora Zabytków o tym, żeby Dworek Sochackiego - nasze dziedzictwo kulturowe został wpisany do rejestru zabytków. Pani Burmistrz odwołała się od tej decyzji. Decyzja jest w toku jeszcze z tego, co dowiedziałem się na komisji nie została rozstrzygnięta do końca i ten budynek stoi dalej i niszczeje, bo w dachu jest dziura. Już w tamtym roku mówiłem, że do środka leje się woda. Jest mi tym bardziej przykro, że kilka lat temu w czynie społecznym razem z TPD, naszymi członkami oraz mieszkańcami kilkadziesiąt godzin poświęciliśmy, żeby tą dziurę załatać. Materiały wtedy zakupiło miasto. Niestety od tej pory z uwagi na to, że przegniło odeskowanie na dachu, na które pieniędzy nie było, my tylko przykryliśmy papą tą dziurę i została dziura ponownie odsłonięta i znowu leje się tam woda. W tamtym roku napisałem wniosek i dostałem odpowiedź, że środki na ten cel nie są przewidziane w budżecie miasta. Nie wiem, jakie specjalne środki miasto miało przeznaczyć na ten cel. Dostaję sprawozdanie z wykonania budżetu za rok ubiegły i widzę dwa działy, z których można było sfinansować ten remont i są niewykorzystane do końca. Jest dział „gospodarka nieruchomościami”, proszę zajrzeć jest tam 3000 zł, wydaje mi się, że akurat na pokrycie by wystarczyło, więc było to kłamstwo dla radnego, że pieniędzy nie ma. Jeżeli nie chciano wydać tamtych pieniędzy. Był jeszcze paragraf: Urzędy Miast, gdzie Urząd Miasta jest zobowiązany do tego, aby zrobić ten remont. Jest właścicielem, reprezentuje nas mieszkańców, jako właściciel budynku i też zostało tam 3000 zł na zakupy. Na remonty nie zostało to wykorzystane. Czyli po

prostu kłamię się. Rozumiem, że nie chciało się tego może zrobić, ale jest następny rok budżetowy. Kolejny rok budżetowy - do tej pory jest dziura. Cały czas się leje, budynek zaczyna się zakrzywiać, czyli będzie kolejny wydatek i jeszcze będzie trzeba remontować go kompleksowo. Teraz są pieniądze na zabytki, na ostatniej sesji szumnie przyjmowaliśmy program i chcemy pieniądze załatwić dla kolejarzy, dla wojskowych, a budynek stoi, gnije dalej i niszczy się. Bo chyba to jest prawdą co mówią, że jest chętny na to, żeby ten budynek rozebrać i gdzieś go przenieść. Materiał z którego został wykonany to drewno Modrzewiowe, konstrukcja budynku oraz elewacja. Jest to bardzo cenne drzewo, które w chwili obecnej stanowi duży koszt. Patrząc na budynek to sam konserwator ocenił, że można go bardzo łatwo wyremontować i zachować, stanowi walor historyczny. W tym momencie nie wiem, dlaczego jest taki opór, jest tylko jedno wytłumaczenie tej plotki, że po prostu komuś ten budynek jest potrzebny, bo nie rozumiem, jaki może być inny. Na hipokryzję oprócz tego zdania jeszcze jest jeszcze inny fakt, mamy na ścianie budynku tablicę poświęconą naszemu bohaterowi z Dębłina, pierwszej osoby, która miała nadane Honorowe Obywatelstwo Miasta Dęblin, czyli August Sochacki. Osoba, która zorganizowała życie społeczne, przekazała cały swój majątek, czyli działkę wraz z domem na cele społeczne. Myśmy korzystali z tego budynku wszyscy ochoczo. Było tam przedszkole, różne instytucje i nagle się okazuje, że po tylu latach niewdzięcznie miasto nie ma nawet paru tysięcy, żeby naprawić dach, żeby wyremontować, załatać żeby nie niszczało. Przyjeżdżali tu spadkobiercy Pana Augusta Sochackiego i wtedy pokazaliśmy, że został wyremontowany dach, a teraz jak przyjadą na kolejne uroczystości do Dębłina, to co mamy pojechać i pokazać im dziurę w dachu? Chyba chodzi o złośliwość. Ja tak to odbieram, że chodzi o to, żeby nic nie zrobić, pokazać, że nie, bo TPD jest be, mieszkańcy są be, Pan Sochacki był be, bo można mu świeczkę zapalić. Pozwolić na to, żeby była dziura w dachu i się lało do środka? Nie rozumiem takich rzeczy, kłamać radnemu, że nie ma pieniędzy też nie rozumiem, dlaczego tak się robi. To, że w tym roku nie zostało to w remontowane też nie rozumiem. Tylko rozumiem jedno Pani Burmistrz tego nie chce załatwić. Żeby nie było, że widzę wszystko na czarno, to chciałem pochwalić pracowników UM wydziału Spraw Obywatelskich i Oświaty, bo po raz pierwszy mi się wydaje (kiedyś też brali udział), zaangażowanie, które było w tym roku można pojechać i zobaczyć na cmentarzu Balonna. Został odsłonięty cały tył cmentarza, na całym skłonie tej Reduty, czyli na długości ponad 200 metrów były groby, dzięki pracownikom i żołnierzom. Wydaje mi się, że jest to bardzo godne, że są osoby w urzędzie, które widzą i chcą, jeżeli nie ma pieniędzy swoimi siłami to wesprzeć i za to ja też serdecznie dziękuję. Ale to co dzieje się z Dworkiem Sochackiego jest niedopuszczalne i wydaje mi się, że nie warto być w tym temacie takim złośliwym. Robimy szkodę przyszłym pokoleniom miasta, bo oni widzą, że można poświęcić życie społeczne i cały majątek dla miasta, a jaka jest wdzięczność przyszłych pokoleń, to tam jest przykład. Można pójść po sesji i zobaczyć jaka jest dziura w dachu i jak wygląda ten budynek.

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska - odnosząc się do wypowiedzi radnego, to sprawozdanie, które przedstawiłam dotyczy programu ochrony nad zabytkami na lata 2021-2022 wówczas Dworek Sochackiego tak jak i teraz, nie był wpisany do rejestru zabytków gminnego ani wojewódzkiego. Dlatego nie jest uwzględniony w wypowiedzi zakres jakkolwiek prac nad tym obiektem.

Radny Waldemar Chochowski - Wydaje mi się, że rozumiem logicznie. Skoro w tamtym roku była wydana wstępna decyzja lubelskiego konserwatora zabytków, że są walory historyczne, skoro pieniądze w innych paragrafach, nie na zabytki w naszym budżecie w tamtym roku były, traktuje to jako złośliwość. To, że Pani Burmistrz odwołała się od tej decyzji, to jest potwierdzenie tego, że nie chce, żeby ten budynek był zabytkiem w Dęblinie. Chce, żeby ktoś go sobie rozebrał, wywiózł gdzieś i postawił, chyba o to w tym wszystkim chodzi. Nie rozumiem, dlaczego walorów historycznych i zabytkowych nie doceniać. Sprawa zaczęła się w roku 2022

w związku z tym wydaje mi się, że przynajmniej powinno być wspomniane w tym sprawozdaniu za te 2 lata, że taka sytuacja miała miejsce. Bardzo drobne rzeczy są wymienione, a mi się wydaje, że wszczęcie procedury uznania za zbytek jest tak samo bardzo ważną rzeczą przynajmniej dla TPD, które poświęciło sporo energii i dokumentów przesłało do konserwatora, żeby uznać go za zabytek. Nie mówię, że powinien być tutaj wpisany, bo to pieniądze konkretnie na zabytki, ale pieniądze w naszym mieście były na to żeby wyremontować naszą nieruchomość, bo to czy jest zabytkiem czy nie to dziury w dachu nie powinno tam być.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka - Pan radny zarzuca kolejny raz na sesji kłamstwo, więc dam również ten sam zarzut panu radnemu. Pan radny kłamie. Ten budynek nie jest wpisany do dziś i nie jest zabytkiem, ani do żadnej ewidencji rejestrów zewnętrznych i wewnętrznych na dzień dzisiejszy. Proszę jeszcze raz wysłuchać Pan radny kłamie, budynek nie jest w ewidencji zabytków.

Radny Waldemar Chochowski – proszę powiedzieć, czy powiedziałem, że jest w rejestrze zabytków, bo Pani Burmistrz teraz kłamie, że ja kłamię.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka - proszę zawsze precyzyjnie wypowiadać się odnośnie stanu różnych rzeczy, jeśli Pan już zabiera głos w tym temacie. Dziwię się też Panu radnemu, że nie widzi, że w budżecie miasta nie ma i nie było środków na ten budynek, bo on po prostu zabytkiem nie był. To świadczy o tym, że Pan rady jest indolentem w zakresie znajomości budżetu. Pan radnym jest wiele lat i dziwię się, że nie umie czytać budżetu. A jeśli umie czytać budżet, to powinien być biegły w tym, bo był biegły w ostatniej kadencji w zabieraniu i przesuwaniu środków. Udawało mu się to bardzo skutecznie środki zabezpieczone na inne zadania, przesuwając na własne zadania albo na zadania klubu „Razem dla Dębina”. Więc jeśli Pan widzi wolne środki w naszym budżecie do przesunięcia na remont budynku, który nie jest zabytkiem to proszę spowodować ich skuteczne przesunięcie. Ma Pan instrumenty, jako radny na znalezienie takich środków, bo jeśli nie to znaczy, że jest Pan radnym bezradnym. Towarzystwo Przyjaciół Dębina, jak i każde inne stowarzyszenie, jest przez Burmistrza wspierane we wszystkich inicjatywach. Również wówczas ta okoliczność, o której Pan radny wspominał tj. łatanie dachu przez członków TPD było za wspólnym porozumieniem i zgodą właściciela, czyli miasta. TPD miało zgodę na wyremontowanie tego dachu i tak jak wspominał Pan radny również miasto zakupiło materiały do wyremontowania tego dachu. Nie widzę żadnych przeszkód znając możliwości naszego budżetu powtórzyć tą akcję. Zapraszam serdecznie Stowarzyszenie do tego, żeby taką akcję podjęło. Skoro tak członek stowarzyszenia broni tego obiektu, to niech pokaże to również kolejny raz czynem. Na materiały na pewno znajdziemy środki finansowe. Natomiast, jeżeli nawet ten obiekt stanie się zabytkiem, decyzje będą już prawomocne i będzie on obiektem zabytkowym, to na pewno w pierwszej kolejności dach, jaki wyremontujemy, to dach na „Koszarce”, a dach na zabytku wtedy, kiedy będziemy mieli kiedykolwiek środki finansowe na zabytki z zewnątrz. W „Koszarce” mieszkają ludzie, Pan zabiega o ten dach już od wielu lat. Ja widzę potrzebę remontowania tego dachu i na pewno, jeśli znajdziemy jakiegokolwiek pieniądze w budżecie to pójdą one na wyremontowanie obiektu, w którym mieszkają ludzie. Natomiast, jeżeli to będzie zabytek będziemy starać się o środki zewnętrzne. Wystąpimy o pieniążki do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, bo skoro uznał walory tego budynku, jako walory nadające mu charakter zabytku, to myślę, że sfinansuje to nam. Jeśli nam nie sfinansuje, to jesteśmy gotowi oddać to w ręce Stowarzyszenia, które bardzo pręźnie działa, a nie osób które „czyhają” na materiał z którego jest wykonany ten obiekt. Myślę, że Towarzystwo zajmie się tym doskonale i pozyska środki, bo stowarzyszenia mogą pozyskiwać środki zewnętrzne i tym sposobem odciążą gminę. Towarzystwo ma w swojej statutowej działalności utrzymywanie takich obiektów, udostępnianie ich zwiedzającym i bardzo o to walczy. Myślę, że Towarzystwo zajmie się tym obiektem w należyty sposób. Towarzystwo wspierała Rodzina Państwa Sochackich, więc na pewno wystąpimy do nich czy nie są

zainteresowani przejęciem tego obiektu, bo jako osoby fizyczne również mogą ubiegać się o środki zewnętrzne na utrzymanie tego obiektu. Pan radny Chochowski znowu sugeruję i pewnie znowu pójdzie to, jako plotka w miasto, bo sugeruje, że ktoś jest w układzie z miastem, burmistrzem i czyha na ten stary budynek, który wymaga bardzo dużych nakładów. Powiem Panu, że jeśli ktoś taki się znajdzie to jeszcze mu dopłacę, żeby on ten budynek zagospodarował, zabrał, zakonserwował i pomógł nam w utrzymaniu tego obiektu. Jak ktoś chętny się znajdzie zapraszam do miasta, jesteśmy otwarci na współpracę z kimś takim.

Radny Waldemar Chochowski – Panie Przewodniczący uwaga do Pana, jako przewodniczący powinien Pan reagować na to, że ktoś coś mówi w temacie albo nie. Jest to Pana obowiązek. Jeżeli zostało mi zarzucone kłamstwo, Pan przy tym wszystkim siedział, jest to wszystko protokołowane, zapisane i w żadnym momencie nie powiedziałem, że jest w jakimkolwiek rejestrze zabytków ten obiekt. Powiedziałem, że jest wydana decyzja Lubelskiego Konserwatora Zabytków, to ja powiedziałem. To, że Pani powiedziała, że ja kłamię, to proszę reagować. Tak naprawdę Pani Burmistrz mnie nie słucha, bo żyje w swoim świecie podczas sesji. Pani Burmistrz sugeruje, żeby znowu towarzystwo dostało materiały i pójdzie robić. Mieliśmy to w tamtym roku zrobić. Pani Prezes mówiła, rozmawialiśmy, że my to z chęcią zrobimy. Niestety nie było pieniędzy. Mówię, że kłamstwo, bo pieniądze w budżecie były na paragrafach nie na zabytki, tylko na utrzymanie właśnie nieruchomości miejskich. Jest to zapisane w sprawozdaniu z realizacji budżetu, więc to Pani kłamie. Pieniądze zostały na jednym paragrafie, w urzędzie miasta na remonty zostały na drugim paragrafie pieniądze, to jest prawdą. Nie mówiłem, że on jest już zabytkiem, ale powiedziałem, że jest obiektem miasta, który ma być utrzymywany tak jak każdy inny. Co roku jest robiony przegląd budowlany każdego obiektu i tam też powinno być zobaczone, że jest dziura w dachu i trzeba pieniądze na remont w pierwszej kolejności, bo jeżeli jest dziura w dachu to cały budynek potem ulega degradacji. To, co Pani powiedziała, Pani znowu skłamała, że Towarzystwo Przyjaciół Dębina ma w obowiązku utrzymywanie takich budynków. Nic takiego w statucie naszym nie ma, bo nie może być. My żyjemy z naszych składek społecznych, naszych własnych, utrzymujemy się z tego i co, mamy wszystkie budynki zabytkowe w mieście utrzymywać? Pani tutaj bredzi. Tak samo, żeby teraz oddać Sochackim. Niech oni wezmą ten budynek i składają wnioski na remontowanie. No tak, wzięło miasto budynek, dostało w pięknym stanie, przedszkole i wszystkie instytucje działało ileś lat, a teraz oddamy ruinę z dziurą w dachu. Pięknie naprawdę, takie zachowanie, żeby takie coś wymyśleć, to trzeba być Panią Siedlecką, bo ja czegoś takiego w swojej głowie nie poukładam. Może Pani stawiać się, na zasadzie tego, że szukać chętnych do wykonania remontu, ale to jest Pani obowiązek, my Pani płacimy pensję za to, żeby tam tej dziury w dachu nie było. Pani płacimy wysoką pensję, proszę przeznaczyć parę tysięcy, wejdzie na dach i wyremontuje, przecież może to Pani zrobić. My jak wchodzimy na ten dach, jako członkowie towarzystwa ryzykujemy swoim życiem. Jeżeli ktoś spadnie czy komuś coś się stanie, to nie będzie miał wypadku przy pracy, tylko zginie czy coś sobie złamie i na własny koszt to będzie miał robione. Chodzi o to, żeby to było zrobione, tak jak wszystkie pozostałe budynki w mieście, na remont są pieniądze w budżecie, proszę zrobić, przyjdzie firma i wyremontuje. Tak to powinno wyglądać i proszę nie wymyśla innych sposobów. A to jak Pani mówi, że Chochowski kolejny raz kłamie, Pani Burmistrz trochę kultury osobistej, ja mam dowody na to kłamstwo, a Pani coś sobie w głowie wymyśli i za chwilę mówi, to wszystko jest protokołowane i nagrywane. Kiedyś usłyszałem po komisji, że ja powiedziałem, że nie będziemy realizować koncertów organowych i że to ja powiedziałem, że towarzystwo nie będzie organizować i były do mnie telefony. Powiedziałem jedno, że z uwagi na to, że te środki są cały czas zmniejszane – 16 tys. zł w 2021 roku, 13 tys. zł w 2022 I w tym roku 6 czy 7 tys. zł. Jest na to. Zastanawiałem się głośno czy to prowadzić. Bo się okaże, że tylko jeden koncert no to może po co, może ksiądz zadzwoni do osoby która gra na organach, przyjedzie ta osoba raz do roku i robi jakiś koncert. Nie trzeba

robić specjalnej pompy i organizacji koncertów, tak się nazywają Festiwal Koncertów Organowych, które przez całe lato miało być. Także proszę nie kłamać i nie wkładać sobie swoich słów w moje usta. Bo ja mam wszystko udowodnione, a Pani to sobie po prostu wymyśla.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – do uwagi w moją stronę w ogóle się nie odniosę, bo Pan mnie poucza w pewnych sprawach, a sam obraża ludzi dookoła. Pana zachowanie jest karygodne. Wcześniej przerywanie wypowiedzi, a później te słowa. Nie odniosę się do uwag w moją stronę, bo szkoda naszego cennego czasu. Proszę, że jeżeli kogoś Pan poucza w jakiegokolwiek sprawie, to niech zacznie od siebie.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – w zasadzie Pan powiedział wszystko, co ja chciałam powiedzieć, kultury osobistej ja Pana radnego nie nauczę. Proszę mi nie zarzucać, że ja takiej kultury nie posiadam, ale jeżeli za każdym razem Pan wpiera mi, że w czymkolwiek kłamię, to również ja Panu powiem, że Pan znowu okłamał mieszkańców, bo na Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, na której było wiele osób wszyscy słyszeliśmy, że powiedział Pan, że na zebraniu rozważaliście taką możliwość, że koncertów nie będzie. Wszyscy, którzy byli na tej komisji to Panu powtórzą. Takiej rozmowy, jak dowiedziałam się od osób funkcyjnych ze stowarzyszenia w ogóle nie było. Więc proszę nie zarzucać mi kłamstwa, bo ja mówię prawdę. To, że mam takie czy inne pomysły odnośnie Dworku Sochackiego wolno mi i nie bredzę w tym temacie tylko mam konkretne pomysły. Natomiast jeśli chodzi o przegląd budowlany tego budynku, to wynika z niego, że powinien być już rozebrany trzy lata temu. Z dokumentów, które mam od osób, które się na tym znają wynika, że obiekt zagraża bezpieczeństwu i powinien być rozebrany trzy lata temu. Nie został rozebrany tylko dlatego, że wówczas TPD na wspólnym posiedzeniu z Burmistrzem i pracownikami UM zaapelowało, że jeszcze pomoże utrzymać ten obiekt, żeby nie występować o jego rozbiórkę, bo załata te dziury na dachu. Tak też się stało, mam protokoły z tego spotkania, wypowiedzi wszystkich przedstawicieli TPD, którzy byli obecni, moich pracowników i moje. Można sobie przeczytać jak to się stało, że wówczas miasto nie wystąpiło o decyzję na rozbiórkę tego obiektu. Jakie będą losy tego obiektu poczekamy do chwili uprawomocnienia się decyzji o wpisaniu go do rejestru zabytków. Jeśli decyzja prawomocna zapadnie, dalsze nasze działania będą polegały na tym, że prawdopodobnie wystąpimy najpierw do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o utrzymanie tego obiektu, takie są też obowiązki konserwatora nie tylko nasze.

Wiceprzewodniczący RM Mieczysław Grobel – wracając do radnego Chochowskiego, to pamiętam, gdy był Pan Przewodniczącym RM i chodziliśmy po tym placu, nie wiem czy nie ma protokołu, że budynek nie nadaje się do eksploatacji, tylko do rozbiórki. Było podane gdzie te bale mają być złożone tj. bliżej lotniska. Nie wiem, co dalej. Nadzór powiedział, że się nie opłaca tego remontować. Nie wiem czy Pan sobie to przypomni.

Mieszkaniec Krzysztof Karbowski – odnosząc się do przedstawionego sprawozdania, to dokument ogólnikowy. Brakuje mi czegoś z działalności, co byłoby na bieżąco prezentowane. Jest strona internetowa w związku, z czym te piękne przedsięwzięcia powinny być prezentowane publicznie. Proponuję, aby na przyszłość tak było. Wszystkich tych zapisów nie widziałem w interencie. Nie oceniam tego, jest to tylko moje zdanie w dyskusji dla dobra sprawy. Jeżeli chodzi o miejsca pamięci narodowej to na stronie internetowej wiele lat temu przygotowałem wraz z kolegami prezentacje tych obiektów. Było zdjęte ze strony internetowej nie wiem z jakiegoś powodu. Była jakiś czas informacja, że strona jest w uzupełnianiu, trwa to już ok. 10 lat. Co do cmentarza wojennego w żadnej dokumentacji nie występuje przymiotnik „Balonna”. Operuje się zamiennie nazwą Twierdza Dęblin, a w kontekście jest mowa o Cytadeli. Mówi się o produktach turystycznych, a nie wymienia się jakie. Proszę wpłynąć, aby odbudować wszystkie szlaki krajowe i międzynarodowe, które biegną w kierunku dworca. Stawiam wniosek o odbudowę szlaku turystycznego od „Zajazdu na Towarowej” do ul. Skarzyńskiego. Ostatnio

było wykonywane cięcie drzew, które też są wartością kulturową, dowodem są przekroje pni. Uważam, że niektóre z nich nie powinny być wycięte. Należy życzyć sukcesów w wykonywaniu tego projektu i mam nadzieję, że moje uwagi będą uwzględnione. Odnosząc się do wcześniejszej dyskusji, to w latach 80-tych za czasów konserwatora zabytków Pana Paszke później Pani Laudecka doprowadzili do tego, że znalazły się obiekty m.in. ratusz, rozebrana już Parowozownia, Dworek Sochackiego i wiele innych obiektów i nie wiadomo, kto spowodował, że w ewidencji przewidzianej ustawy wypadła parowozownia, zorientowałem się, że jest taka praktyka i po mojej interwencji, ponieważ woj. lubelskie, jako pierwsze wprowadziło ochronę budynków drewnianych przemysłowych został uratowany drewniany dworzec. Dlatego była szansa dokonać rewitalizacji tego obiektu, który zajął pierwsze miejsce w konkursie rocznym.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem.

Ponadto Przewodniczący RM zwrócił się do Zarządów Osiedli, że ogłoszenie przerwy i podpisanie listy obecności nie oznacza, że sesja się kończy. Pojawiają się uwagi, że po podpisaniu listy połowa zarządów znika, oczywiście czasami trzeba. Radni podpisują listę na początku sesji i siedzą do końca. Patrząc na to z boku słabo wygląda. Zostałem o to poproszony i z racji mojej funkcji muszę to wypowiedzieć, bardzo proszę, aby było takich sytuacji jak najmniej.

Radny Waldemar Chochowski - Odnosnie tego, co Pan powiedział, to mam odmienne zdanie i miałem takie, jako Przewodniczący. Przewodniczący Zarządu Osiedla przez cały miesiąc poświęcają swój prywatny czas, aby realizować sprawy. To, że mają zaproszenie na sesję i ich obecność to tylko ich dobra wola. Powinniśmy być wdzięczni, bo przychodzą i wysłuchują ważnych problemów, sprawozdania Pani Burmistrz, wniosków radnych. Tak naprawdę decydowanie, co do uchwał należy do radnych, nie do przewodniczących. Nie można ich dyscyplinować, bo naprawdę powinniśmy być wdzięczni, że chcieli się tymi funkcjami zająć. Pan Przewodniczący nie ma takich kompetencji, ja wtedy też mówiłem jak przychodzili się do mnie zwalniać, mówiłem, że nie mogę ich zwalniać, bo nie jestem ich przełożonym. Przychodźcie i jesteście tu dlatego, że chcecie. Panie Przewodniczący uszanujmy to, po co mają siedzieć z nami, jeśli czasami mamy temat np. dzierżawy działek, a może to interesować tylko jednego z przewodniczących, a nie pozostałych.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – nikomu nie nakazuję siedzieć do końca. Przekazałem opinię jak to wygląda z boku. Doskonale wiem, że nikogo nie mam prawa kazać i tak samo radnym.

Radny Maciej Jakaubik – chciałem przypomnieć, jako Przewodniczący Zarządu Osiedla, była sytuacja, że powiedział nam Pan, że to Pan jest od tego, żeby się zwalniać z sesji RM i Pan decyduje o tym czy ktoś może czy nie może wyjść. Bardzo głośno Pan krzyczał, że Przewodniczący wychodzą wcześniej z sesji RM. Chciałbym przypomnieć, że sam Pan o tym mówił.

Radna Urszula Czarnecka – chciałam powiedzieć to samo. Przewodniczącą Zarządu na os. 15 P.P. Wilków jestem od lat 90-tych. Było wielu Burmistrzów, radnych, Przewodniczących i doskonale pamiętam jak było. Jak Pan był Przewodniczącym to celowo było zrobione tak, że lista dla Przewodniczących była trzymana do końca, a jeśli była potrzeba, że ktoś musiał coś załatwić w celach służbowych, osiedlowych, to zgłaszało się do Pana.

Przewodniczący Zarządu os. Mierzwiczka Dariusz Wojdat – dyskusja o zarządach toczy się bez zarządów. Myślę, że było różnie. Również byłem Burmistrzem i wiem jak to wszystko funkcjonowało. Panie Przewodniczący z całym szacunkiem do wszystkich radnych, ale Państwo bierzecie za to pieniądze i to nie małe. Siedzenie na sesji to chyba normalne, tak jak w pracy. Jadę 100 km, żeby tu być i nie zawsze będę siedział do końca, bo po prostu nie mogę, tak samo

jak wiele koleżanek i kolegów. Proszę wypowiadać się na ten temat bardziej powściągliwie.

Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy.

Ad. 9. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Miasta Dęblin w 2022 roku.

Naczelnik Wydziału GKP Marcin Daniel – przedstawił Analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Miasta Dęblin w 2022 roku (stanowi załącznik do protokołu).

oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedstawioną analizę.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z Analizą stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Miasta Dęblin w 2022 roku.

Ad 10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad 10.a wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2023 rok z autopoprawką.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski - Chciałem złożyć wniosek, aby pieniądze te 10 tys. zł, które zostały z ryckiego szpitala zostały przeznaczone na organizację konkursu dla organizacji pożytku publicznego na zadania sportowe. Jak mówiłem na komisji w marcu, na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej doszliśmy do wniosku, że z uwagi na to, że dla klubów piłkarskich zostało przekazane 0 zł na zadania konkursowe, mimo, że wszystkie trzy złożyły wnioski. W ciągu roku, jeżeli zaistnieją ku temu powody, że znajdą się pieniądze trzeba by było zrobić ponownie konkurs i te pieniądze przeznaczyć na sport. Z uwagi na to, że właśnie zdjęte są ze sportu, bo z Delfinka 17 000 zł. Powiatowa pływalnia została według mnie zbyt wcześniej zamknięta, można było poczekać do wakacji i te pieniądze się pojawiły. Nie przeznaczamy ich na szpital, akurat nie decydowałem nad tym, ale tak jak rozmawialiśmy na komisji będziemy tą sprawę rozważali i pewno w jakiś sposób będziemy decyzje podejmować. Uważam, że te pieniądze są potrzebne dla tych klubów piłkarskich. Rozpoczęły się rozgrywki, nam mówili wyraźnie na posiedzeniu komisji, że nie mają na podstawowe rzeczy, czyli opłaty sędziów, wyjazdy i inne rzeczy. Na to dostali 0 zł, tylko mają pokrywane z komisji alkoholowej pieniądze na pensje trenerów. Te pieniądze są potrzebne, żeby kluby mogły funkcjonować i nie zwiększać obciążeń od rodziców czy samych piłkarzy, bo robią to dla nas. Powinniśmy w jakiś sposób dotować sport. Odkąd pojawiły się konkursy to zawsze te pieniądze były. Mamy ciężki rok, ale akurat znalazły się pieniądze i wydaje mi się, że słusznie by było żeby właśnie w tym dziale te pieniądze przeznaczyć. Zaraz podam, żeby móc napisać wniosek jest to 921 rozdział 92 195, żeby przeznaczyć dodatkowe 10 tys. zł na organizację pożytku publicznego w dziale Sport.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – zanim Państwo przystąpicie do głosowania wniosku Pana

radnego chciałam przypomnieć, że intencją zdjęcia dzisiaj tej uchwały z porządku obrad rozumem było to, że jednak ta dotacja jeszcze będzie z naszego budżetu do zadysponowania na rzecz szpitala. Nie jest to zakończona sprawa. W związku z tym dysponowanie przedwcześnie kwoty 10 tys. zł na jakikolwiek inny cel jest moim zdaniem przedwcześnie. Bo te pieniądze, jeżeli budżet nam się domknie na koniec roku i będzie możliwość pozyskania luźnych środków to mamy w pamięci, że są one wciąż przeznaczone na dotację na szpital powiatowy, więc proszę mieć to na względzie.

Radny Waldemar Chochowski - przypomnę swoje słowa z komisji, mówiłem, że my jako miasto mamy zadania własne na które są wydatki obowiązkowe i w tym naszym zadaniem własnym jest sport. To musimy te pieniądze znaleźć i wydawać. Nic nie znaleźliśmy, nie wydaliśmy a dajemy pieniądze tak jakby w rozumieniu Pani Burmistrz na zadania, które nie są naszym zadaniem. To są dodatkowe zadania, możemy dać na szpital, ale nie musimy. Najpierw zrealizujemy to, co jest naszym obowiązkiem. Obowiązkiem naszym jest sport. Jest to zapisane w ustawie o samorządzie gminnym, a zadania zdrowia należą do obowiązków powiatu. W związku, z czym wydaje mi się, że mam bardzo słuszny wniosek, żeby te pieniądze przeznaczyć na dębliński sport.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka - Naszym zadaniem własnym jest również oświata, stąd moja propozycja, aby przesunąć najpierw te środki na oświatę, bo oświata jest niedoszacowana i robiąc projekt budżetu w październiku zeszłego roku na rok 2023 np. nie mieliśmy świadomości, że nastąpią od 1 stycznia podwyżki dla nauczycieli. Ustawę w tym temacie podpisał prezydent w lutym tego roku, a obowiązują podwyżki od stycznia tego roku. One nie były planowane do budżetu, w związku z tym naszym pierwszym obowiązkiem jest zabezpieczenie na razie potrzeb oświatowych i wynagrodzeń nauczycieli. Miejmy nadzieję, że nie będziemy musieli zwiększać wydatków zaplanowanych na ten cel i wygospodarujemy te środki finansowe na inne zadania. Jeśli chodzi o sport to chciałam też przypomnieć, że my jako gmina chyba najwięcej wydajemy na sport jak przeanalizujemy nasz budżet. Przytoczę zestawienie, które było prezentowane na Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, z którego wynikało, że na sport, a właściwie na piłkę nożną wydaliśmy w 2022 roku 254 102 zł. Jest to spora kwota, okoliczne gminy nie mogą się taką kwotą pochwalić. Wydajemy te środki na utrzymanie stadionu miejskiego, zakup artykułów remontowych, utrzymanie budynku tj. zużycie wody, energii, gazu, ubezpieczenie, zakup wyposażenia, środków czystości, okresowe badania, przeglądy, zakup sprzętu okresowe patrole prewencyjne, utrzymanie zieleni. Pracownicy to 68 542 zł w tamtym roku, w tym roku będzie to zdecydowanie więcej, bo wzrosły minimalne wynagrodzenia i koszty mediów. Wydajemy środki finansowe na utrzymanie trenerów, kosztowali nas w tamtym roku 69 560 zł, a w tym roku będzie to większa kwota bowiem dodatkowo jeszcze zatrudnimy jednego trenera. Także dużo wydajemy na sport i na piłkę nożną. W tym roku zmniejszyliśmy budżet na sport o kwotę 24 tys. zł, bo zawsze kluby ubiegały się o taką kwotę na piłkę nożną z konkursu pożytku publicznego. Więc 24 tys. zł w porównaniu z tą kwotą wydatkowaną na sport, to jest niewielka kwota. Nie mówię, że nie jest potrzebna, bo ona jest potrzebna, ale w tym roku wyjątkowo musimy ciąć wydatki bieżące i postanowiliśmy, że najmniejszym „bólem” na razie dla klubów to będzie zmniejszenie środków na dotacje. Natomiast pozostawienie dużych środków w kwocie ok. 260 tys. zł na działalność klubów i ich zabezpieczenie w budżecie jest ważne, bo doceniamy ten rodzaj sportu. Tym bardziej, że obecny klub sportowy „Czarni Dęblin 1947” osiąga bardzo wysokie notowania - ma duże szanse na awans. Jest to jedna z większych kwot w budżecie. Dlatego moja propozycja autopoprawki dotyczy tego, aby na dzień dzisiejszy zabezpieczyć środki na oświatę, a w momencie, kiedy już podsumujemy półrocze, a także końcówkę roku to wówczas myślę, że wniosek, który do nas wpłynął i nie został jeszcze rozpatrzony, będzie przesunięty w czasie. Przypomnę, że wniosek wpłynął ze Starostwa Powiatowego oraz ze Szpitala Powiatowego w Rykach na ręce

Przewodniczącego RM, do Rady Miasta oraz moje.

Przewodniczący poinformował, że Rada Miasta przystąpi do głosowania nad „Rozstrzygnięciem projektodawcy uchwały wraz z autopoprawką w przedstawionej formie nieuwzględniającej wniosku Radnego Waldemara Chochowskiego”.

Radny Waldemar Chochowski – zwrócił się w kwestii formalnej. Zgłosiłem wniosek do projektu uchwały, jako Chochowski mam prawo zobaczyć swój zgłoszony wniosek, jaki był. Bo w tym momencie nie wiem, dlaczego jest w takiej formie, że Pani Burmistrz nie chce, żeby nie uwzględnić wniosek Chochowskiego, a to nie o to chodzi. Jako radny mam prawo zgłosić wniosek do projektu uchwały. Więc złożyłem wniosek o treści, jaka była podana przeze mnie. Chciałbym go zobaczyć, możemy głosować rozstrzygnięcie Pani Burmistrz w pierwszej kolejności, ale chcę żeby zostało w protokole umieszczone, jaki był mój wniosek, a na dzień dzisiejszy go tutaj nie ma.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – w protokole będzie ujęta cała Pana wypowiedź i tam Pan szczegółowo podał wniosek. Nie wiem czy Pan nie wie, jaki wniosek przedstawił? Po tym głosowaniu zobaczymy czy dalsze głosowanie będzie zasadne czy nie. Pan dosyć jasno sformułował swój wniosek i to wszystko będzie w protokole.

Radny Waldemar Chochowski – chcę dziś zobaczyć mój wniosek.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski - zobaczy Pan go po wyniku pierwszego głosowanie, już nie raz na ten temat rozmawialiśmy.

Radny Waldemar Chochowski – z całym szacunkiem Panie Przewodniczący, ale chyba inaczej rozumiemy odczytam: „Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta o pozostawienie uchwały wraz z autopoprawką w przedstawionej formie, nieuwzględniającej wniosku złożonego przez Radnego Waldemara Chochowskiego”, a mój wniosek był do projektu uchwały, aby przeznaczyć pieniądze na sport. I to radni muszą wiedzieć, co głosują. Są dwa wnioski, jeden Pani Burmistrz aby nie przeznaczać pieniędzy na sport i mój, żeby przeznaczyć pieniądze na sport i ja chcę żeby tak to było zapisane.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – radni doskonale wiedzą, nad czym głosują.

Radny Waldemar Chochowski – Pan mnie nie rozumie, niech Pan zobaczy statut gminy jest w nim napisane, że radny ma prawo zgłaszać wnioski. Ja chcę ten wniosek zaproponowany radnym do rozstrzygnięcia zobaczyć. Nic innego nie chcę, tylko zapis zgodny z naszym statutem, radny ma prawo zgłaszać wnioski.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski - Tak.

Radny Waldemar Chochowski - to ja chcę zobaczyć ten swój wniosek jak jest zapisany. Ja go przedstawiłem radnym do głosowania, nie Pani Burmistrz. Bo my głosujemy, jako Rada Miasta nad moim wnioskiem, a nie Pani Burmistrz.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski - to ja uzupełnię, proszę zostawić zapis „pierwotny zapis wraz z autopoprawką” i tak jak mówi statut w pierwszej kolejności poddaje się pod głosowanie projekt rozstrzygnięcia wnoszony przez inicjatora. I zależnie od wyniku głosowania, wtedy będziemy głosować nad Pańskim wnioskiem i tak będziemy głosować proszę o usunięcie zdania „nieuwzględniającego wniosku zgłoszonego przez radnego Waldemara Chochowskiego” jeżeli dalsze głosowanie będzie zasadne, to będzie oczywiście głosowany. Uważam, że ten zapis jest zgodny ze statutem, nigdzie statut nie mówi, że przy głosowaniu wnioskodawcy trzeba ująć wnioski, które były zgłoszone w czasie obrad.

Radny Waldemar Chochowski - Pani Burmistrz przedstawiła nam propozycje uchwały, a teraz jest zapisane „Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta o pozostawie uchwały...” Pan nie rozumie czegoś co jest dla mnie proste, do projektu uchwały składamy wnioski, jako radni mamy prawo składać wnioski do projektu uchwały, a w tym momencie głosujemy nad rozstrzygnięciem Burmistrza.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - Tak, zgodnie ze statutem.

Radny Waldemar Chochowski - Panie Przewodniczący to jest projekt uchwały do którego mam prawo złożyć wniosek w związku z czym głosujemy mój wniosek do projektu uchwały, nie rozstrzygnięcie Burmistrza, bo Burmistrz nie ma prawa oprócz tego, że złożył projekt uchwały z autopoprawką nic więcej składać. My radni możemy składać wnioski do projektu uchwały.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - Nikt Panu nie broni.

Radny Waldemar Chochowski – to go złożyłem i chce go zobaczyć.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – najpierw głosujemy pierwotny projekt uchwały.

Radny Waldemar Chochowski – dobrze, ale chce zobaczyć, że złożyłem wniosek.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - Jeżeli będzie głosowany to Pan go zobaczy. Czy Pan czegoś nie rozumie?

Radny Waldemar Chochowski – Panie Przewodniczący radni mają prawo do tego, żeby widzieć, jakie są wnioski do głosowania, czy nie?

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – utnę tę rozmowę, jeżeli się Panu nie podoba proces procedowania tej uchwały, to niech Pan napisze odwołanie.

Radny Waldemar Chochowski – mam prawo złożyć wniosek i mogę zobaczyć jak jest zapisany? To jest moje prawo według statutu. Moje prawo żeby zobaczyć mój wniosek został przedstawiony radnym do głosowania.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – dobrze, tylko jest wniosek Pani Burmistrz.

Radny Waldemar Chochowski – ona nie może składać wniosku, ona projekt uchwały złożyła.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – proszę o szacunek.

Radny Waldemar Chochowski – organ wykonawczy złożył projekt uchwały wraz z autopoprawką. Ja, jako radny mam prawo złożyć do projektu uchwały wraz z autopoprawką swój wniosek. Radni mają głosować mój złożony wniosek.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - Ma Pan prawo i nikt Panu nie broni, tylko czy Pani Burmistrz złożyła projekt uchwały w którym zawarła Pana wniosek? Nie, bo nie wiedziała, że będzie taki wniosek i najpierw głosujemy projekt uchwały, który wносиła Pani Burmistrz. Jest jasno napisane projekt i rozstrzygnięcie projektodawcy. W tym projekcie wnioskodawcy nie ma Pańskiego wniosku. Nikt Panu nie zabroni zgłosić wniosku i Pan go złożył. A jak Pan nie wie, że go złożył i chce go na piśmie, to nie wiem, o co Panu chodzi. Jak się Panu nie będzie podobało zawsze można napisać odwołanie.

Radny Waldemar Chochowski - Panie Przewodniczący proszę przeczytać, co jest do końca napisane w tym punkcie. Przewodniczący daje pod głosowanie propozycje rozstrzygnięcia czyli wnioski, daje radnym do głosowania. Pan rzeczywiście może powiedzieć, że głosujemy teraz projekt uchwały Pani Burmistrz, a następnie jest złożony wniosek Chochowskiego o to i o to. Rozumie to Pan?

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - Ja to rozumiem.

Radny Waldemar Chochowski – ale Pan tego nie zrobił. W statucie jest napisane, jest to formalna kwestia, ale bardzo ważna, bo chyba od tego zależy nasz samorządność i demokracja. Niech pan sobie przeczyta teraz na spokojnie co jest napisane „Przewodniczący poddaje pod głosowanie propozycje rozstrzygnięcia złożonych wniosków. Czyli Pan powinien powiedzieć, że mamy dwie propozycje rozstrzygnięcia jedno Pani Burmistrz, projekt uchwały wraz z autopoprawką i drugi wniosek Waldemara Chochowskiego taki i taki.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - jest napisane: „przy czym w pierwszej kolejności rozstrzygnięcie wnioskodawcy, a w drugiej kolejności jeżeli nie przejdzie.

Radny Waldemar Chochowski – chodzi mi o jedną rzecz mam prawo złożyć wniosek, a Pan ma obowiązek przedstawić złożone wnioski radnym i chce żeby to było zrobione. Nie mówię o głosowaniu, mówię o tym, że Pan jako Przewodniczący podaje pod rozstrzygnięcie Radzie Miasta złożone wnioski, Pan to rozumie czy nie?

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski - ja to rozumiem, myślę, że to Pan czegoś nie rozumie.

Radny Waldemar Chochowski – a Pan nie poinformował ani razu, nie zauważył Pan tego? Pan nie sformułował wniosku, że radny Chochowski złożył wniosek o tej treści, a mi chodzi o to żeby tak było zrobione, a to jest Pana obowiązek statutowy.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – wyszła kwestia prawna, więc jeszcze raz jasno powiem nie uwzględniam wniosku Pana Radnego Chochowskiego, nie może Pana wniosek być głosowany przy moim rozstrzygnięciu pierwotnym. Ja po prostu go nie uwzględniam. W statucie jest jasno napisane, że najpierw uwzględnia się inicjatywę wnioskodawcy. Pan również może być wnioskodawcą i inicjatorem różnych uchwał i Pana wnioski będą głosowane wówczas i Pana propozycja. Jeżeli ja nie uwzględniłam Pana wniosku Państwo nie mają prawa głosować Pana wniosku. Pana wniosek będzie głosowany wówczas, kiedy moje rozstrzygnięcie w tym temacie nie zostanie przez radnych przyjęte. Pan zaproponował inne rozwiązanie i będzie wtedy obowiązek głosowania innego rozwiązania. Na dzień dzisiejszy, kiedy wnioskodawca i inicjator nie uwzględnia wniosku ten wniosek nie powinien znaleźć się na żadnym pulpicie do głosowania, nie ma takiej możliwości. Pan już nas szantażował niejednokrotnie i dla świętego spokoju ustępowaliśmy, ale takiego prawa w statucie nie ma. Także proszę już nie mieszać radnym w głowach.

Radny Waldemar Chochowski – Panie Przewodniczący ja mówię jak jest w naszym statucie. To, co mówi Pani Burmistrz to mówi swoje zdanie w tym momencie. My, jako radni decydujemy o uchwale w jakiej formie zostanie przyjęta, mamy prawo składać do niej wnioski, ja złożyłem do niej wniosek i mamy teraz go głosować jeżeli nie będziemy głosowali mojego wniosku, to nawet nie będzie rozstrzygnięcia Pani Burmistrz tzn. uchwała Pani Burmistrz przegłosowana to proszę bardzo, ale wszystkie zgłoszone wnioski do projektu uchwały Pan ma obowiązek przedstawić radnym. Pan to rozumie? Jest napisane wszystkie zgłoszone wnioski, mogą być ich setki do jednego projektu uchwały i wszystkie muszą być zgłoszone, bo radni muszą wiedzieć nad czym głosują. W tym momencie jak będziemy głosowali uchwałę Pani Burmistrz to radni nawet nie wiedzą, że była propozycja przeze mnie odnośnie sportu, oni coś słyszeli, a nawet nie wiedzą jak mój wniosek wygląda. A ja chcę, żeby ten wniosek był przedstawiony przez Pana Przewodniczącego i nic więcej.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski - będzie przedstawiony, najpierw głosujemy rozstrzygnięcie pierwotnym, które zostało przedstawione, jeżeli będzie odrzucone będziemy głosować nad Pańskim wnioskiem.

Przewodniczący RM zapytał radnych czy wiedzą, jaki wniosek został złożony przez radnego Waldemara Chochowskiego.

Radny Waldemar Chochowski – proszę Pana, żeby Pan prowadził obrady tak jak jest napisane w statucie. Interpretacje zostawiam Panu, nie Pani Burmistrz, bo to Pan powinien wiedzieć wszystko na ten temat. Prawnik jeżeli jest to powinien być do Pana doradztwa i dla Pani Burmistrz. Jeżeli ja składam wniosek jako radny mam prawo i każdy radny ma prawo złożyć wniosek do projektu uchwały w związku z tym mam prawo wymagać, żeby Pan go przedstawił do głosowania radnym. Nic więcej nie chcę.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – tak naprawdę Pani Burmistrz potwierdziła to co ja powiedziałem i ja zinterpretowałem tak ten przepis, jeżeli się Panu nie podoba ta interpretacja zawsze można się odwołać.

W związku z zakończeniem dyskusji przystąpiono do głosowania rozstrzygnięcia projektodawcy – Burmistrza o pozostawienie uchwały wraz z autopoprawką w przedstawionej formie

głosowanie	Rozstrzygnięcie projektodawcy – Burmistrza o pozostawienie uchwały wraz z autopoprawką w przedstawionej formie
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	15:18:19 - 15:18:57
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	PRZECIW
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	ZA
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski poprosił o przedstawienie kolejnej uchwały, następnie poprosił o przerwanie, ponieważ nie odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2023 rok z autopoprawką.

Radny Waldemar Chochowski – w tym momencie wracamy do tego co ja mówiłem, że Pani Burmistrz nie ma prawa składania wniosków do swojego projektu uchwały, ona może złożyć projekt uchwały i autopoprawki, a ja mam prawo złożyć w każdej chwili wniosek o to żeby napisać w ten sposób jak ja chcę w uchwale. I w tym momencie głosowaliśmy wniosek Pani Burmistrz do projektu jej uchwały, nie głosowaliśmy mojego wniosku do projektu Pani Burmistrz. Pan nie rozumie tego? Nie można składać wniosku do mojego wniosku, a tak Pani Burmistrz zrobiła.

Sekretarz Miasta Anna Wojdyła-Pawlak – Państwo radni nie głosowali nowego wniosku. Pani Burmistrz nie przyjęła i nie uwzględniła Pana wniosku. Odniosła się do Pana wniosku nie przyjmując go. Radni zagłosowali nad rozstrzygnięciem Pani Burmistrz tj. propozycją Pani Burmistrz, że kwota zostaje w oświacie. Teraz powinniście Państwo przegłosować cały projekt uchwały zmian do budżetu z wprowadzoną autopoprawką.

Radny Waldemar Chochowski – z całym szacunkiem do Pani wiedzy, my jako radni na sesji głosujemy uchwały, mamy prawo zgłaszać wnioski do uchwał, ale Pani Burmistrz nie ma prawa zgłaszać wniosku, żeby nie uwzględniać mojego rozstrzygnięcia. Co jej daje takie upoważnienie. Dlaczego my głosujemy nad wnioskiem Pani Burmistrz żeby nie uwzględniać wniosku Chochowskiego?

Sekretarz Miasta Anna Wojdyła-Pawlak – każdy projektodawca, nie tylko Pani Burmistrz może złożyć projekt uchwały, każdy ma prawo odnieść się do wniosków złożonych w tym przypadku przez radnych. Pani Burmistrz przygotowuje projekt uchwały – Państwo zgłaszacie wnioski. Pani Burmistrz część wniosków może uwzględnić, a może wniosku nie uwzględnić, więc pozostaje przy swoim rozstrzygnięciu. Uważa, że tak jest dobrze i nie uwzględnia wniosku.

Radny Waldemar Chochowski - Odnosi się w dyskusji do złożonych przez radnych wniosków, tak jest napisane w statucie czy są zasadne czy nie zasadne. Pani Burmistrz złożyła wniosek, żeby nie uwzględniać mojego wniosku. Proszę sobie przeczytać „Rozstrzygnięcie projektodawcy – Burmistrza o pozostawienie uchwały wraz z autopoprawką w przedstawionej formie” było nad tym głosowanie. To się odbywa w dyskusji, że nie ona nie odnosi się do złożonych wniosków, a nie w głosowaniu.

Sekretarz Miasta Anna Wojdyła-Pawlak - Proszę nie mieszać w głowach, bo radni muszą być świadomi nad czym głosują i to jest najważniejsze w procedurze przeprowadzonej na forum RM. Radny ma mieć świadomość za czym podnosi rękę, to jest klucz w całej sprawie. Jeżeli radni wiedzą, za czym głosują, to nie kombinujcie i nie komplikujcie sobie Państwo sprawy. Jeżeli każdy radny świadomie podniósł rękę i wie, za czym zagłosował to jest wszystko jasne.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski - parę minut temu poprosiłem o usunięcie wpisu mówiącego o nieuwzględnieniu Pana wniosku. Nie ma tego zapisu, pierwotnie był, dyskutowaliśmy nad tym. Pierwotnie był nieuwzględniający Pańskiego wniosku i poprosiłem o usunięcie.

Radny Waldemar Chochowski – w punkcie 10 a wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2023 rok z autopoprawką w podpunkcie 10 aa powinien pojawić się ewentualnie tylko wniosek złożonych przez radnych, nic więcej. Bo my jako radni mamy prawo i składać wnioski i wtedy głosujemy poszczególne podpunkty. Pani Burmistrz przedstawiła swoją wolę w formie wprowadzenia uchwały budżetowej z autopoprawką. W uzasadnieniu odniosła się do mojego złożonego wniosku, mówiła dlaczego. To wszystko jest w dyskusji, a następnie jest głosowanie radnych nad wnioskami do projektu uchwały.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski - już pytałem radnych, radni wiedzą, jaki był

wniosek i nad czym głosowali. Czy ktoś nie wie, nad czym my tu rozmawiamy?

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

głosowanie	wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2023 rok z autopoprawką
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	15:25:38 - 15:26:02
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	PRZECIW
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	ZA
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA

14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Rada Miasta przyjęła Uchwałę Nr LXXVI/439/2023 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2023 rok (stanowi załącznik do protokołu).

Ad pkt. 10.b. wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na naszywkach Ochotniczej Straży Pożarnej Dęblin Masów.

Naczelnik Wydziału OA Justyna Ochota – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Gospodarki przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W związku ze zgłoszeniem, się do zabrania głosu przez mieszkańca Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad udzieleniem głosu mieszkańcowi Krzysztofowi Karbowskiemu.

głosowanie	Udzielenie głosu mieszkańcowi Krzysztofowi Karbowskiemu
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	15:29:02 - 15:29:43
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	71.43 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	2	14.29 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	14.29 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	ZA
2	Cydejko	Maria	PRZECIW
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	PRZECIW
5	Grzęda	Ewa	ZA

6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	WSTRZYMAŁA SIĘ
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	WSTRZYMAŁA SIĘ
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Mieszkaniec Krzysztof Karbowski – czy do wniosku nie powinien być załączony graficzny projekt tej plakietki? Nie będę tego uzasadniał, ale treść tego projektu uchwały nie precyzuje. Natomiast uważam, że graficzna forma przedstawiona Radzie Miasta uczytelniłaby, ponieważ gdyby odbiegałaby ta plakietka od projektu, który był zatwierdzony, to wtedy byłaby taka sytuacja, że trzeba by dostosować się wnioskodawcy do wcześniejszego uzgodnienia zatwierdzonego uchwałą RM. Uważam, że UM powinien prowadzić rejestr wszystkich podmiotów, bo są w kraju takie podmioty, które wykorzystają herb bez zgody RM.

Radny Artur Marzysz – wydaje mi się, że strażacy OSP Masów są na tyle poważnymi ludźmi i tego znaczka sobie byle gdzie nie wyhaftują, tylko na bardzo poważnych naszywkach, przyczepianych do munduru i koszulkach. Tak jak robi to wojsko i inne służby. Może Pan być spokojny, bo znaczek jest bardzo ładny, schludny i zostały uwzględnione wszystkie przepisy.

Mieszkaniec Krzysztof Karbowski – nie wiem czy Państwo zwrócili uwagę, ale np. na mundurach polowych herb naszego miasta nie jest kolorowy. Przygotuje przykład na następną sesję, bo nie chce dyskutować bez załącznika, bo będziemy się przekrzykiwać. Ze wszystkich podmiotów Polsce, które wykorzystują walory heraldyczne. Straż pożarna posiada precyzyjny regulamin regulujący wszystkie sprawy związane z tą tematyką. Natomiast ta uchwała nie precyzuje jak ma wyglądać wykonanie tego waloru. Tylko RM jest władna pilnować, jest strażnikiem herbu miasta, to jest bardzo ważny walor.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – czy Pani Burmistrz może wprowadzić, jako autopoprawkę, bo chyba kiedyś jak była udzielana zgoda innemu podmiotowi, chodziło tam o materiały reklamowe, czy może być zapis, że po zaprojektowaniu tej naszywki trafi do UM? Chociaż uważam, że też nie ma takiej potrzeby.

Radna Patrycja Wojewoda-Sieklicka – mimo wszystko czy jest to w graficznej formie przedstawione czy nie, to nasz herb nie jest na bazar, tylko dla strażaków z Dębina, żeby z dumą nosili go na ramieniu i reprezentowali miasto.

Sekretarz Miasta Anna Wojdyła-Pawlak - Państwo wyrażacie zgodę na udostępnienie herbu, to jak wygląda herb jest ściśle opisane w naszych przepisach, jest uchwała RM jak wygląda herb, więc w tym momencie, to się posuwa za daleko.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

głosowanie	wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na naszywkach Ochotniczej Straży Pożarnej Dęblin Masów;
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	15:36:15 - 15:36:42
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	ZA
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	ZA
6	Jakubik	Maciej	ZA
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	ZA
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Rada Miasta przyjęła Uchwałę Nr LXXVI/440/2023 w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na naszywkach Ochotniczej Straży Pożarnej Dęblin Masów (stanowi załącznik do protokołu).

Ad pkt 10.c. przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dęblin za lata 2021 – 2022.

Naczelnik Wydziału GKP Marcin Daniel - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Gospodarki przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

głosowanie	przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dęblin za lata 2021 – 2022;
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	15:51:50 - 15:52:32
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	ZA
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	ZA

6	Jakubik	Maciej	nieobecny
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	nieobecny
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Rada Miasta przyjęła Uchwałę Nr LXXVI/441/2023 w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dęblin za lata 2021 – 2022 (stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 10 d wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, w zakresie przejęcia przez Miasto Dęblin od Gminy Stężycza, do realizacji zadania publicznego polegającego na nadaniu nazwy rondu pozostającemu dotychczas bez nazwy.

Naczelnik Wydziału GKP Marcin Daniel - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Gospodarki przestrzennej i Budżetu oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

głosowanie	wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, w zakresie przejęcia przez Miasto Dęblin od Gminy Stężycza, do realizacji zadania publicznego polegającego na nadaniu nazwy rondu pozostającemu dotychczas bez nazwy		
jednostka	Rada Miasta Dęblin		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	27 kwietnia 2023 r.	czas	16:09:13 - 16:09:55
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	91.67 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	8.33 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	ZA
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	ZA
6	Jakubik	Maciej	nieobecny
7	Krygowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	nieobecny
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	WSTRZYMAŁA SIĘ
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Rada Miasta przyjęła Uchwałę Nr LXXVI/442/2023 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, w zakresie przejęcia przez Miasto Dęblin od Gminy Stężycza, do realizacji zadania publicznego polegającego na nadaniu nazwy rondu pozostającemu dotychczas bez nazwy (stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt. 10.e. pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Przerwa – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

głosowanie	pozostawienia petycji bez rozpatrzenia
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	16:12:45 - 16:13:04
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	91.67 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	8.33 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Chochowski	Waldemar	WSTRZYMAŁ SIĘ
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	ZA
6	Jakubik	Maciej	nieobecny
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	nieobecny
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Rada Miasta przyjęła Uchwałę Nr LXXVI/443/2023 w sprawie pozostawienia petycji bez

rozpatrzenia

Radny Waldemar Chochowski – Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że dzisiaj głosowaliśmy nieprawnie, niezgodnie z naszym statutem nad pierwszą uchwałą, odnośnie wprowadzenia zmian w budżecie miasta, gdyż powtórne głosowanie zarządził Pan sam jednomyślnie. Nasz statut przewiduje, że do zamkniętego już punktu, który został zamknięty przez Pana, możemy wrócić jedynie wtedy, gdy Rada wyrazi zgodę, odbywa się to przez reasumpcję głosowania. To jest głosowanie przez wszystkich radnych nad tym czy rada wyraża zgodę na powrót do dyskusji nad tym punktem, nad rozpatrzeniem. Pan tego nie uczynił. W związku, z czym całe to głosowanie, druga tura było nieprawne, niezgodne z naszym statutem. W związku, z czym teraz jest jedyna okazja możliwość, żebyśmy mogli ten błąd naprawić, gdyż skutki zawarte w zmianach do budżetu, jeśli nie zostanie przyjęta mogą być różne dla podmiotów, które tam są wymienione, są tam środki i COVID-owe, węglowe. Także wydaje mi się żeby nie wstrzymywać wydatkowania tych pieniędzy, można przeprowadzić reasumpcję głosowania, przeprowadzić ponowne głosowanie, jeżeli Pan uważa to za stosowne.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – Zapytał, w którym punkcie zapisane jest, że nie można wrócić do punktu?

Radny Waldemar Chochowski – § 69 punktu naszego regulaminu. Napisane jest w jaki sposób można jeszcze raz wrócić.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – § 69 mówi o reasumpcji, ale nie mówi o powrocie do punktu. Reasumpcję przeprowadza się wtedy, jeżeli głosowanie budzi wątpliwości, powiedziałem, że wrócimy do podpunktu a.

Radny Waldemar Chochowski - Ale powrót do podpunktu może przeprowadzić jedynie Rada Miasta poprzez reasumpcję głosowania. Jeżeli powróci Pan zebranie i otworzy punkt, jest przedstawienie projektu uchwały, dyskusja, zamyka Pan punkt i już jest zamknięty punkt, a powrócił Pan do niego nie poprzez reasumpcje, tylko powiedział, że wracamy do tego punktu, mimo, że następny punkt był już referowany.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – Być może ma Pan rację, ale szukam zapisu gdzie decyzję musi podjąć rada. Reasumpcja to jest, co innego a powrócenie do punktu to, co innego. Reasumpcja jest wtedy, gdy głosowanie budzi wątpliwości, odczytam zapis – „w razie kiedy wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości rada może dokonać reasumpcji głosowania. Wniosek o reasumpcje głosowania może być zgłoszony przez radnego wyłącznie na posiedzeniu, na którym odbyło się głosowanie. W przypadku przyjęcia przez radę wniosku o reasumpcję głosowania, Przewodniczący obrad zrzęda powtórne głosowanie”. A o powrocie do punktu nic nie ma, powiedziałem, że wracamy do podpunktu a wróciliśmy i przeprowadziliśmy głosowanie, nie widzę podstaw do reasumpcji głosowania, bo wynik był oczywisty i radni wiedzieli nad czym głosują, bo zadałem pytanie czy radni wiedzą nad czym głosują. Radni doskonale wiedzieli co głosujemy.

Radny Waldemar Chochowski - W kwestii formalnej, na początku zebrania jest przyjęcie porządku obrad, w porządku obrad nie było powrotu głosowania nad projektem uchwały 10a tylko był jeszcze raz porządku jeden punkt, który Pan zamknął. W związku z czym nie można wprowadzić przez Pana indywidualnie jeszcze raz punktu nad ponownym głosowaniem nad tym punktem, albo jest, albo przyjmujemy porządek obrad albo nie. Jeśli jest przyjęty to jest święty. Może go zmienić tylko Rada Miasta a nie Pan osobiście.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - Porządek obrad się nie zmienił, obradowaliśmy nad punktami, które były przyjęte, tylko przy przyjęciu pierwszy punkt został usunięty, ale nie widzę w regulaminie zapisu, który zabroni powrócić do punktu, bo nie ma takiego zapisu. Jeżeli w naszym regulaminie znajdzie mi Pan taki zapis, że tak jest, to jak najbardziej tak zrobimy, ale na dzień dzisiejszy, nie widzę, że nie można. Po prostu tego w regulaminie nie określiliśmy, być

może jest to znak na przyszłość, aby uaktualnić nasz regulamin, bo jest taka sytuacja. A powodu do reasumpcji ja nie widzę.

Radny Waldemar Chochowski - Skoro dla Pana wynik głosowania w punkcie 10a nie budzi wątpliwości, to po co Pan zarządził powtórne głosowanie? Bo dla Pana wynik głosowania nie budził wątpliwości.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – Najpierw było głosowane rozstrzygnięcie, a później całkowity projekt uchwały jednolity, powiedziałem to.

Radny Waldemar Chochowski - Ale Pan zamknął ten punkt

Przewodniczący RM Maciej Krygowski Ale powiedziałem, że wracamy do punktu

Radny Waldemar Chochowski - Pan nie ma prawa wracać do tego punktu. Pan może zmienić porządek obrad jeżeli rada go przegłosuje.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - A gdzie jest napisane, że nie mam prawa?

Radny Waldemar Chochowski - Niech Pan sobie przeczyta jak jest na początku w statucie. Porządek obrad, jak jest przedstawiony porządek obrad, przyjmowany przez RM, to tylko Rada może go zmienić.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - Przez porządek obrad rozumiem, że jeżeli będziemy obradować nad 10 punktami to te punkty mamy zrealizować. Nie zmieniłem, później porządku obrad, nie wprowadziłem dodatkowego punktu, ani nic później nie usunąłem. Także ja realizowałem porządek obrad, nie wiedzę podstaw, żebym nie mógł wrócić do któregoś z punktów.

Ad. 11. Zatwierdzenie protokołu z LXXIII sesji Rady Miasta.

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z LXXIII sesji Rady Miasta przystąpiono do jego zatwierdzenia.

głosowanie	Zatwierdzenie protokołu z LXXIII sesji Rady Miasta.
jednostka	Rada Miasta Dęblin
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 kwietnia 2023 r.	czas	16:19:19 - 16:19:34
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	11	91.67 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	12	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	8.33 %	nieoddanych głosów	3	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

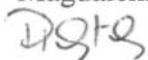
1	Chochowski	Waldemar	WSTRZYMAŁ SIĘ
2	Cydejko	Maria	ZA
3	Czarnecka	Urszula	ZA
4	Grobel	Mieczysław	ZA
5	Grzęda	Ewa	ZA
6	Jakubik	Maciej	nieobecny
7	Krygrowski	Maciej	ZA
8	Kurowski	Andrzej	ZA
9	Marzysz	Artur	nieobecny
10	Papis	Edyta	ZA
11	Pasek	Robert	ZA
12	Przerwa	Ewa	ZA
13	Świetliński	Leopold	ZA
14	Wojewoda - Sieklicka	Patrycja	ZA
15	Wojtyś	Jarosław	nieobecny

Ad pkt 12 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady - Maciej Krygrowski zamknął LXXVI sesję Rady Miasta.
Zamknięcie sesji - godz. 16.30.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała:
Magdalena Piątek



PRZEWODNICZĄCY RADY

Maciej Krygrowski