

PROTOKÓŁ Nr .../2022

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej w dniu 24 października 2022 r.

Posiedzenie Komisji prowadził Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – Andrzej Kurowski. Posiedzenie odbyło się w sali nr 1 Urzędu Miasta, w godz. 14⁰⁰–16⁴⁰.

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności. Nieobecny: Leopold Świetliński. Spóźnił się: Maciej Jakubik.

Członkowie Komisji (13 głosami „za”, jednogłośnie) przyjęli porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów na 66. sesję Rady Miasta.
2. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Zaopiniowanie materiałów na 66. sesję Rady Miasta.

- **Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Dęblin w roku szkolnym 2021/22.**

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak–Pietruszewska szczegółowo przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Dęblin w roku szkolnym 2021/22. (stanowi załącznik do protokołu LXVI sesji RM).

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do opiniowania informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Dęblin w roku szkolnym 2021/22.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała informację o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Dęblin w roku szkolnym 2021/22 (5 głosów „za”).

- **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2022 rok;**

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2022 rok (stanowi załącznik do protokołu LXVI sesji RM).

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – proszę o wyjaśnienie zwiększenia środków po stronie dochodów na przedszkola 80 000 zł oraz na MDK i biblioteki, na co te pieniądze są przeznaczone?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – jeśli chodzi o przedszkola, to są środki przeznaczone dla dzieci, które uczęszczają do naszych przedszkoli. Natomiast co do MDK i biblioteki nie są to środki szczególnego przeznaczenia, wynikają one ze skali wzrostu wydatków tego roku. W takiej sytuacji nie zamknęli by tego roku.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2022 rok.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

- **Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, w zakresie przejęcia przez Miasto Dęblin od Gminy Stężycza, do realizacji zadania publicznego polegającego na nadaniu nazwy rondy pozostającemu dotychczas bez nazwy;**

Naczelnik Wydziału GKP Marcin Daniel przedstawił projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, w zakresie przejęcia przez Miasto Dęblin od Gminy Stężycza, do realizacji zadania publicznego polegającego na nadaniu nazwy rondy pozostającemu dotychczas bez nazwy (stanowi załącznik do protokołu LXVI sesji RM).

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – z tego co pamiętam, to były dwie propozycje zgłoszone, kiedy była mowa o nadawaniu nazwy temu rondy: Powstańców styczniowych i 58 lotniczego pułku szkolnego. Z tego co wiem Członkowie Stowarzyszenia Seniorów Lotnictwa udali się na posiedzenie komisji w Stężycy i przeforsowali swoją propozycję. W tym momencie projekt uchwały wiąże nam ręce, bo my jako Rada Gminy Dęblin nie mamy możliwości zgłoszenia, za którą z propozycji do nas zgłoszonych się opowiadamy. Argumentacja Towarzystwa Przyjaciół Dęblina, której jestem członkiem, szczegółowo uzasadniła wybór propozycji nazwy rondy, jako Powstańców styczniowych. Uważam, że w tej formie nie powinniśmy przyjmować uchwały, gdyż Rada Gminy Stężycza narzuca nam swoją nazwę rondy.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – szanowni państwo rozumiem, że to porozumienie zobowiązuje tylko do przyjęcia realizacji tego zadania i zobowiązuje Panią Burmistrz do przedstawienia projektu uchwały. A to my jako Rada Miasta podejmujemy uchwały. Samo przedstawienie uchwały nie przesądza o wyniku głosowania, bo to my głosujemy i decydujemy. Stężycza przedłożyła swój projekt z propozycją nazwy rondy, a jaki będzie wynik głosowania to RM decyduje. My możemy złożyć swój projekt z propozycją nazwy rondy. To porozumienie nie przesądza o wyniku głosowania.

Radny Waldemar Chochowski – czy Pan Przewodniczący przedłoży projekt dla radnych odnośnie nazwy rondy Powstańców styczniowych? Czy będzie przygotowany projekt uchwały RM z taką propozycją?

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – ja już mam wyrobione zdanie na temat nazwy rondy, to radni będą decydować. Możemy złożyć projekt radnych i będziemy debatować nad dwoma nazwami.

Radny Waldemar Chochowski – mamy kolejny projekt uchwały odnośnie konsultacji społecznych. Skoro tutaj jest procedura przeprowadzenia konsultacji, żeby mieszkańcy wybrali nazwę, a złożone zostały do RM dwa projekty dotyczące nadania nazwy, to nie możemy zlekceważyć tej jednej organizacji, która wystąpiła ze swoją propozycją nazwy i w ogóle nie dać projektu uchwały. Jest projekt, który dziś omawiamy i założymy, że przejdzie, a na sesji mamy dwa projekty uchwał odnośnie dwóch nazw i radni wybierają którąś z nazw, tylko w tym momencie to porozumienie jest od strony Pani Burmistrz, a czy my będziemy mieli projekt uchwały zgłoszony przez Pana Przewodniczącego do Rady Miasta, żeby zaspokoić Towarzystwo Przyjaciół Dęblina? Dlaczego mają jeszcze raz składać? Czy radni mają się zbierać, żeby następnym projektem uchwały zrobić?

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – oczywiście nie widzę przeszkód, żeby były dwa wnioski. My będziemy podejmować decyzję, mogą być dwa projekty uchwał i dwie nazwy.

Radny Andrzej Kurowski – w mojej ocenie wnioski Towarzystwa Przyjaciół Dębina były do Rady Miasta Dęblin, do Burmistrza Dębina. Pani Burmistrz, co wynika z porozumienia, zwróciła się tylko z prośbą o zaopiniowanie tych dwóch nazw z uwagi na to, że rondo w połowie przynależy do Stężycy, a w połowie do Dębina. Rada Stężycy wypowiedziała się samoistnie odnośnie nazwy – 58 lotniczego pułku szkolnego, a decyzja chyba należy do nas co do pozostałej części. Proszę o wnioski formalne w tej kwestii.

Radny Waldemar Chochowski – jeśli przejdzie nazwa Powstańców styczniowych, to Stężycy może poczuć się obrażona, że inne były konsultacje i ustalenia z nimi, a my inaczej głosujemy. Dajemy możliwość wyboru, a w tym momencie sami ją sobie blokujemy.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – pod względem formalno-prawnym ta sytuacja wygląda tak, że miasto Dęblin, jako że nie jest właścicielem całego ronda i wpłynęły dwa wnioski – jeden z Towarzystwa Przyjaciół Dębina i drugi wniosek ze Stowarzyszenia Lotników Polskich RP. Każda organizacja zaproponowała swoją nazwę, a nie jesteśmy władni nazwać tego ronda, gdyż nie jest w całości ono nasze. Wystąpiliśmy do Gminy Stężycy o zajęcie stanowiska w przedmiocie obu nazw i Stężycy wypracowała na komisjach, nie na radzie, tylko i wyłącznie, stanowisko, że pozbywa się w całości tego zadania na rzecz Miasta Dęblin, pod warunkiem nadania ronda nazwy 58 lotniczego pułku szkolnego. Jeśli przyjmujemy tę uchwałę to jej następstwem jest przekazanie informacji do Rady Gminy Stężycy, aby ta również podjęła uchwałę o przekazaniu nam tego zadania, bo tego jeszcze nie zrobili, to jest na razie propozycja. Rada Miasta Dęblin niech się wypowie jakiegoś będzie nasze stanowisko, czy przyjmuje to zadanie w zakresie nadania ronda nazwy 58 lotniczego pułku szkolnego. Oni wtedy zadanie nam oddadzą i nie będą żadnych konsultacji u siebie przeprowadzać i nie będą się sprzeciwiać tej nazwie. Wspólnie za nich zdecydujemy, że będzie to taka nazwa, jaką oni również zaakceptowali. Jeżeli nie przyjmujemy tej uchwały, to musimy poinformować Gminę Stężycy, że nie przejmujemy tego zadania w tym zakresie i nie akceptujemy ustanowienia nazwy ronda 58 lotniczego pułku szkolnego, ponieważ mamy również inną propozycję nazwy złożoną przez Towarzystwo Przyjaciół Dębina. W związku z tym, bo tak rozumiem to pismo, że Gmina Stężycy oddaje nam to zadanie w całości, ale pod warunkiem zaakceptowania nazwy przez nich zaproponowanej. Jeśli nie podpiszemy tego porozumienia, nie podejmiemy uchwały, wówczas wystosujemy pismo do Gminy Stężycy, że Rada Miasta Dęblin nie podjęła tej uchwały i nie przyjęła tego zadania do zrealizowania, bowiem są dwie propozycje nazwy ronda. Nie wiem jak to się skończy. Prawdopodobnie będziemy prosić Stężycę o przeprowadzenie konsultacji, my też je przeprowadzimy pod warunkiem, że wyniki konsultacji w jednej i drugiej gminie będą jednakowe, to nazwiemy to rondo. Jeśli nie będą, to będziemy je nazywać przez parę lat, musimy się z tym liczyć. Chyba, że jakoś geodezyjnie rondo będzie się nazywało dęblińsko/stężyckie. To jest szybsza procedura, ale musimy wiedzieć, że wniosek Towarzystwa Przyjaciół Dębina nie został uznany w Stężycy. Nie wiem dlaczego, być może zaprosili tylko jedno stowarzyszenie lub obydwa, ale jedno nie przyszło. Towarzystwo Przyjaciół Dębina było przekonane, że na tyle jest silne lobby Towarzystwa Przyjaciół Stężycy, że przekonają radnych do swojej propozycji nazwy. Jakiegoś stanowisko musimy podjąć w tej sytuacji. Czy zaopiniujecie pozytywnie, czy negatywnie, czy przyjmiecie tę uchwałę, czy nie, to takie będą dalsze jej losy. Jeśli uznamy, że nie przyjmujemy uchwały i nie podpisujemy porozumienia to oznacza, że wraca sytuacja do stanu sprzed tej uchwały i stanowiska Stężycy. Wówczas informujemy Stężycę, że Rada Miasta Dęblin nie przyjęła tego zadania do realizowania, bo nie uwzględnia ona drugiej nazwy, która została złożona do RM i poprosimy o przeprowadzenie ewentualnych konsultacji społecznych, które i my przeprowadzimy. Może być i taka sytuacja. Albo jeżeli nie przyjmujemy tej uchwały, a Gmina Stężycy oddałaby nam to zadanie w całości, to przeprowadzimy konsultacje społeczne odnośnie dwóch nazw.

Pismo z Gminy Stężycy (załącznik do protokołu LXVI sesji RM) wprost sugeruje konkretną nazwę ronda i pod takim warunkiem chcą nam przekazać zadanie do realizacji.

Wystosujemy pismo, że Rada Miasta jest za przejęciem zadania, ale za ogłoszeniem konsultacji wobec tego, że są dwie nazwy. W tej sytuacji państwo muszą podjąć jakieś stanowisko na sesji mając na uwadze informacje, które przekazałam. Możemy zdjąć to z porządku obrad. Gdybyśmy mogli przyjąć to zadanie do realizacji to byłoby najszybciej, bo ogłosilibyśmy konsultacje jako gmina i nadali tę nazwę, która uzyska najwięcej głosów. W obecnej sytuacji wygląda to tak, jakby Gmina Stężyca narzuciła nam nazwę. Jakies kroki trzeba podjąć, bo ja, jako Burmistrz nie mogę podjąć decyzji za Radę Miasta.

Radny Robert Pasek – może poprośmy obydwie organizacje, aby przedstawiły na sesji swoje propozycje odnośnie nazwy ronda, tak jak było to w Stężycy.

Radny Waldemar Chochowski – później, jak będziemy podejmować uchwałę.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – szanowni państwo ta uchwała, czy ją podejmiemy, czy nie, nie decyduje jeszcze o nazwie ronda. Proponuję, aby dziś komisje zaopiniowały projekt, a my ostateczną decyzję podejmiemy na sesji. Członkowie komisji niech się wypowiedzą, mamy czas to przemyśleć. Uchwała została przedłożona, a to Rada Miasta decyduje co dalej zrobimy.

Radna Urszula Czarnecka – Towarzystwo Przyjaciół Dęblina zostało jakby wykluczone, ponieważ nie wiedzieli o posiedzeniu komisji w Stężycy. Uważali, że skoro jest przyjmowana nazwa ronda, które leży w połowie Stężycy, a w połowie w Dęblinie, to zarówno jedni, jak i drudzy będą wysłuchani ze swoimi propozycjami. Ponieważ nie zostali zaproszeni, nie mieli możliwości przedstawienia swojej propozycji i jej argumentacji. Uważam, że ze strony komisji w Stężycy jest to niepoważne, ale to są ich wybory i ich ludzie.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – wasza decyzja będzie autonomiczna, ale pamiętajcie, że nazwę temu rondu nie może nadać jedna gmina, bo rondo nie jest tylko jednej gminy. Rondo leży w połowie granic administracyjnych Dęblina i w połowie granic administracyjnych Stężycy. My możemy przyjąć inną nazwę, a Stężyca inną nazwę i dalej rondo nie będzie miało żadnej nazwy. Chyba, że gdzieś w Polsce jest taka sytuacja, że rondo ma podwójną nazwę. Jedynym logicznym rozwiązaniem jest przekazanie zadania jednej z gmin do nazwania tego ronda jedną nazwą. My zwróciliśmy się do Gminy Stężyca, aby postanowiła co zrobi w sytuacji, gdy rondo ma dwie propozycje nazwy pochodzące od autonomicznych stowarzyszeń. Moim zdaniem nie mogą nam narzucić, że przekażą nam zadaniem pod warunkiem, że będzie się nazywało tak, jak postanowili na komisji. Chyba, że mają inne intencje, a my je źle zrozumieliśmy. Ale nie mogliśmy inaczej przygotować projektu uchwały, jak w taki sposób, jak brzmi ich pismo. Jeżeli Gmina Stężyca przekaże nam zadanie w całości, a nie w zakresie nazwy przez nich zasugerowanej, to możemy je przejąć, ale pod warunkiem nazwania ronda tak, jak zadecydują nasi mieszkańcy, a nie ich mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – mam pytanie do Pani Burmistrz, czy możemy z tą uchwałą poczekać, a najpierw przeprowadzić konsultacje u nas?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – konsultację nic tu nie pomogą, bo nasze konsultacje będą na jedną nazwę, a ich konsultacje na drugą nazwę.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – mi chodzi o konsultacje nad nazwą ronda i wtedy moglibyśmy podjąć decyzję, czy przyjmujemy uchwałę w tej formie, czyli z nazwą 58 lotniczego pułku szkolnego, czy Powstańców styczniowych, bo może konsultacje będą na korzyść nazwy Powstańców styczniowych, to wtedy w tej formie uchwały nie przyjmiemy. Bo nas żaden termin nie obliguje. Może nie podejmować uchwały i przeprowadzić konsultacje, wtedy poinformujemy Gminę Stężyca o jej wynikach i można by było się z nimi spotkać i dojść do jakiegoś porozumienia.

Radna Ewa Grzęda – myślę, że to jest dobry pomysł i faktycznie można by było spróbować tak zrobić i odłożyć tę decyzję.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – trzeba rozważyć, czy zdejmujemy z porządku obrad ten projekt uchwały i jakie kroki podejmiemy. Jeżeli nie oddadzą nam tego zadania, to muszą tą samą drogę przejść co my, bo też mają dwa wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – ale my poznamy opinię naszych mieszkańców i będziemy wiedzieli za jaką nazwą opowiada się społeczność lokalna, bo my możemy głosować za tą, czy inną nazwą, a większość mieszkańców może mieć inne zdanie.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – ale mieszkańcy Stężycy mają te same argumenty, oni też zechcą się wypowiedzieć, bo to też jest ich rondo. Gdybyśmy trafili w gusta naszych mieszkańców i Stężycy, to by było najlepsze rozwiązanie. Wtedy każda z gmin podejmie uchwałę o nadaniu tej samej nazwy rondu.

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – a my mielibyśmy to za sobą, czy będziemy procedować teraz, czy później.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – przemyślimy to, mamy jeszcze dwa dni do sesji.

Radny Waldemar Chochowski – najprościej by było wykreślić z treści porozumienia punkt odnośnie nazwie.

Radny Andrzej Kurowski – w związku z różnicami wynikającymi z treści porozumienia wstrzymujemy się z opiniowaniem projektu uchwały.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – ponieważ to mój projekt, na sesji wystąpię z wnioskiem o zdjęcie tego punktu z porządku obrad bez głosowania.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji postanowiono o nie opiniowania projektu uchwały w sprawie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, w zakresie przejęcia przez Miasto Dęblin od Gminy Stężycza, do realizacji zadania publicznego polegającego na nadaniu nazwy rondu pozostającemu dotychczas bez nazwy.

▪ **Projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody;**

Naczelnik Wydziału GKP Marcin Daniel przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody nazwy (stanowi załącznik do protokołu LXVI sesji RM).

Dyskusja:

Radny Andrzej Kurowski – mam nadzieję, że przy wycince tego drzewa usunięte zostaną te karpki pozostałe, które do tej pory nie są usunięte. Czy da się to zrobić?

Naczelnik Wydziału GKP Marcin Daniel – nie wiem, bo my o usunięciu tych karpk wnioskowaliśmy już wcześniej. Kilka lat wcześniej drogowcy nie frezowali tych karpk, tylko słupkami odblaskowymi oznaczali dla kierowców. Nie wiem dlaczego nie było rozszerzonego zakresu prac łącznie z frezowaniem karpk.

Radny Andrzej Kurowski – wnioskują o usunięcie drzewa z powodu zagrożenia bezpieczeństwa, a karpki pozostawiają już drugi rok i nadal są nie usunięte, a które też stanowią zagrożenie i powinni przyłożyć się do tego i rozwiązać ten problem.

W związku z wyczerpaniem głosów dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

▪ **Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta Dęblin, dotyczących wyboru nazwy dla nowopowstałego ronda na terenie osiedla Wiślana – Żwica;**

Radny Artur Marzysz przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta Dęblin, dotyczących wyboru nazwy dla nowopowstałego ronda na terenie osiedla Wiślana – Żwica (stanowi załącznik do protokołu LXVI sesji RM).

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta Dęblin, dotyczących wyboru nazwy dla nowopowstałego ronda na terenie osiedla Wiślana – Żwica.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosami „za”).

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Dęblin porozumienia międzygminnego w celu przygotowania i realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa Powiatu Ryckiego na lata 2023-2030;**

Naczelnik Wydziału RMI Henryk Rozenbajbier przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Dęblin porozumienia międzygminnego w celu przygotowania i realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa Powiatu Ryckiego na lata 2023-2030 (stanowi załącznik do protokołu LXVI sesji RM).

W związku z brakiem dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Dęblin porozumienia międzygminnego w celu przygotowania i realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa Powiatu Ryckiego na lata 2023-2030.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosami „za”).

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosami „za”).

- **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności, wysokości stawek opłaty i zarządzenia jej poboru w drodze inkasa.**

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności, wysokości stawek opłaty i zarządzenia jej poboru w drodze inkasa (stanowi załącznik do protokołu LXVI sesji RM).

Dyskusja:

Radny Mieczysław Grobel – czy mamy dla porównania stawki do tej pory obowiązujące?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – tak mamy.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – przedstawiła dla porównania stawki, które dotychczas obowiązywały ze stawkami wynikającymi z przedłożonego projektu uchwały. Stawki opłaty targowej od 6 lat w ogóle nie były zmieniane. Mamy opłatę targową i rezerwacyjną i nie możemy żadnej dodatkowej opłaty wprowadzić, dlatego zdecydowaliśmy o wzroście dotychczas obowiązujących stawek opłaty targowej. Ponadto drastycznie wzrastają koszty energii elektrycznej, od stycznia i lipca dwukrotnie wzrośnie płaca minimalna, to wszystko powoduje, że musimy podjąć taką uchwałę. Myślę, że podwyżka tych stawek nie zatrzyma handlu. Pozwoli ona zrównoważyć chociaż koszty utrzymania targowiska. Wiadomo, że nikt

nie będzie zadowolony z tych podwyżek, ale niestety musimy się liczyć z tym, że we wszelkich dziedzinach życia czekają nas podwyżki. Podobne stawki od dawna są, na przykład w Gminie Ryki.

Radny Andrzej Kurowski – czy w innych gminach podjęte były decyzje o podwyżkach na targowiskach, czy jeszcze nie?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – te stawki, o których mówiłam podjęte były w 2019 roku w Rykach i obowiązywały już w tamtym roku. W tym roku jeszcze nie podejmowali uchwały o podwyżkach.

Radny Andrzej Kurowski – czyli te stawki podjęte w 2019 roku przez Gminę Ryki są porównywalne z naszymi, które obecnie chcemy wyrównać?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – tak, te stawki są porównywalne, a w niektórych przypadkach są nawet wyższe niż u nas. W okolicznych gminach te stawki są podobne. Jeżeli zechcą przyjeżdżać handlarze z innych gmin, to ceny będą zbliżone. Aczkolwiek zostawiają oni straszny bałagan po sobie. Prawdopodobnie jest tak wszędzie poza Puławami, gdyż tam jest większy rygor wprowadzony.

W związku z wyczerpaniem głosów dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności, wysokości stawek opłaty i zarządzenia jej poboru w drodze inkasa.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosami „za”).

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosami „za”).

Ad. pkt 2.

Sprawy różne.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknięto wspólne posiedzenie wszystkich komisji.

Na tym zakończono protokół.

Prowadzący posiedzenie
Wiceprzewodniczący KGPiB



.....
Andrzej Kurowski

Protokołowała:
Iwona Świerczyńska

