

PROTOKÓŁ Nr .../2022

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej w dniu 25 marca 2022 r.

Posiedzenie Komisji prowadził Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – Andrzej Kurowski. Posiedzenie odbyło się w sali nr 1 Urzędu Miasta, w godz. 13⁰⁰–15²⁵.

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności. Nieobecni: Maciej Jakubik, Jarosław Wojtyś.

Członkowie Komisji (13 głosami „za”, jednogłośnie) przyjęli porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów na 60. sesję Rady Miasta.
2. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Zaopiniowanie materiałów na 60. sesję Rady Miasta.

- **Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Dęblin na lata 2017-2020”.**

Radna Urszula Czarnecka – w związku z wczorajszą uroczystością na Balonnej zauważyłam, zwiedzając to miejsce, że brakuje tablicy informacyjnej, dotyczącej obozu pracy sąsiadującego z tym miejscem. Nigdzie w historycznych miejscach Dęblina nie jest to wykazane. Owszem w publikacjach jest napisane, że w Dęblinie był obóz pracy. Natomiast nigdzie nie jest on wykazany. Nie wiadomo, w którym to miejscu i czego dotyczył ten obóz pracy. Bardzo bym prosiła o zwrócenie na to uwagi przez Towarzystwo Przyjaciół Dęblina lub przez wydział oświaty Urzędu Miasta, by stworzyć taką tablicę informacyjną, czy nawet ująć w wykazie lub w publikacji taką wzmiankę poczynić. Uważam, że byłoby to dobrym dopełnieniem informacji o znanym miejscu na Balonnej i dopełnieniem informacji dla młodych ludzi, którzy być może nie wiedzą nawet o tym, że tam w pobliżu był obóz pracy. Osoby, które wczoraj były na spotkaniu, mogły się o tym dowiedzieć.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Dęblin na lata 2021-2024”.**

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2022 r.**

Radny Maciej Krygrowski – zapytał o nakładkę asfaltową. Czy chodzi o krótki odcinek drogi z trelinki, który dochodzi do czerwonego bloku?

Burmistrz Miasta – to jest właśnie taka krótka droga z trelinki, urządzona na działce miejskiej. Jesteśmy właścicielami tylko tego jednego terenu. Droga już jest bardzo zniszczona. Mieszkańcy od lat proszą o nakładkę i teraz nadarzyła się okazja, bowiem prace odnośnie drogi 801 wykonuje w tej chwili Strabag. Wystąpiliśmy z zapytaniem cenowym, za jaką kwotę mogliby nam wykonać tą nakładkę asfaltową, jednocześnie wykonując drogę 801. Otrzymaliśmy dosyć korzystną ofertę, bo mają na miejscu transport, mają na miejscu pracowników. Nie musi tu nikt specjalnie przyjeżdżać po to, żeby tylko tą drogę wykonać

i uznaliśmy, że jest to jedyna okazja, kiedy tą drogę możemy zrealizować, bo potem już do tego tematu nie wrócimy. Jeżeli zejdzie ta firma już z dużych robót, to kolejna na pewno będzie dużo droższa, bowiem będzie musiała tutaj zwięźć cały sprzęt i ludzi, żeby ten kawałek wykonać.

Radny Waldemar Chochowski – zapytał o zwiększenie dochodów o 50.000 zł z tytułu usług. Z czego to wynika, bo rzadko takie coś się widzi.

Skarbnik Miasta – ponieważ przewidywaliśmy i część mediów refakturujemy na jednostki podległe. Ze względu na wzrost kosztów mediów, głównie gazu i energii te faktury są wyższe. My je płacimy, mamy je po stronie wydatkowej, ale później refakturujemy je na podmioty i z tego tytułu mamy dochód, czyli to jest po stronie dochodowej i wydatkowej jednocześnie.

Radny W. Chochowski – chciałbym się dowiedzieć skąd zmniejszenie aż o 50.000 zł środków na kulturę fizyczną, bo zawsze wnioskowałem o zwiększenie środków na kulturę fizyczną, na konkurs organizacji pożytku publicznego.

Skarbnik Miasta – konkursy są niezależne od tej pozycji. Po rozmowie z Wydziałem Oświaty te środki zostały po prostu zwolnione. Na co była ta kwota przeznaczona w budżecie, dowiemy się do sesji.

Radny W. Chochowski – chciałem zwrócić uwagę, bo na sesji też będę mówił o tym, a mianowicie na bardzo duży wzrost wydatków na oprocentowanie kredytów. Kiedyś mówiłem, że stanowi to zagrożenie, bo inflacja wzrasta. Wzrastają stopy ogłaszane przez NBP i w związku z tym mamy 1.200.000 zł na same odsetki. Wzrost z tytułu tego, że mamy duże zadłużenie miasta i te pieniądze oddamy bankom, a nie będzie się tych pieniędzy inwestować w miasto. Sprawdza się czarny scenariusz, o którym mówiłem i naprawdę szkoda tych pieniędzy na odsetki.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

▪ **Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.**

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

▪ **Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakowi ratownikowi Ochotniczej Straży Pożarnej, za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.**

Radny W. Chochowski – cieszę się, że jest maksymalna stawka ustalona, ale chciałbym zapytać, ile ona wynosi, bo tutaj są tylko odnośniki do innych ustaw w sprawie przeciętnego wynagrodzenia. Na dzień dzisiejszy jaką mamy stawkę za udział w akcjach, a jaką za szkolenia?

Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego - Justyna Ochota – przeciętne wynagrodzenie zależne od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, tak w okolicach 5.000 zł. To jest ruchoma kwota, raz na kwartał ogłaszana. Stawka mniej więcej wynosi od 12 do 15 zł za godzinę.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Miasto Dęblin zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta Dęblin w 2022 roku.**

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Podchorążych.**

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 4230/15, obręb 0001 Dęblin, stanowiącej własność miasta Dęblin.**

Radny W. Chochowski – jeśli trafi się jakiś kupiec, to wiadomo, że może chcieć zaraz zacząć jakąś budowę bloków w tym miejscu i będzie chciał dojechać do tej budowy. Teraz mamy tutaj wyznaczone dwie drogi. Na jednej działce jest nieużytek i na drugiej w części jest nieużytek, ale na nieużytku 12 KDD są na dzień dzisiejszy śmietniki, które zapewniają zbieranie odpadów od mieszkańców wspólnot mieszkaniowych. Pamiętam, jak był plan uchwalany, mieli duże pretensje, że nie myśli się w ogóle o nich, bo oni nie są w stanie u siebie, na swoich działkach zlokalizować tego śmietnika i nie wskazano im też, chyba że coś się zmieniło, żadnej nowej lokalizacji, gdzie będzie można ewentualnie go przenieść. Dodatkowo ta droga będzie też zabierała część boiska, które tam się znajduje. Czy Miasto już myślało, co zaproponuje mieszkańcom osiedla Wiślana za te niedogodności i w jaki sposób ma być ewentualnie prowadzona ta budowa, bo ulica Słoneczna, jak przypominę, jest ulicą nieutwardzoną, bardzo kiepskiej jakości. Jeżeli pojawi się tam ciężki sprzęt, to ona w ogóle będzie nieprzejezdna dla mieszkańców. W jaki sposób ta budowa będzie obsługiwana, skoro wiadomo jak teraz prowadzi się budowy.

Naczelnik GKP - M. Daniel poinformował, że kwestia śmietnika na pewno będzie jeszcze rozwiązana, bo jest to etap początkowy. W tym miejscu rzeczywiście jest zlokalizowany teraz śmietnik. Jest to część ogrodzona, gdzie składowane są odpady przez mieszkańców. Myślę, że to jeszcze będzie kwestia uzgodnienia konkretnej lokalizacji, gdzie ten śmietnik będzie już na stałe w przyszłości zlokalizowany. Tyle mogę na razie powiedzieć.

Burmistrz Miasta – rozważaliśmy już tą kwestię, zresztą Pan radny Kurowski jest zainteresowany, to doskonale wie, jakie tam rozwiązania zostały zaproponowane. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w tym miejscu znajduje się działka, która była przeznaczona pod drogę gminną. W wyniku podziału geodezyjnego, który został zlecony przez Miasto, przebieg tej drogi został nieco zmieniony, szerokość tej drogi została zmniejszona. Droga ta została poprowadzona w taki sposób, aby nie zmieniać lokalizacji znajdujących się tam śmietników. Podział jest już dokonany i zatwierdzony. Przez tą drogę wewnętrzną będzie można również dojechać do ewentualnie nowopowstałych budynków. Ważne jest, abyśmy podjęli dzisiaj taką uchwałę, ponieważ wiemy, że na terenie miasta już niewiele takich miejsc do budowy wielomieszkaniowej pozostało z racji terenów zalewowych. Natomiast te działki akurat leżą w takim miejscu, że na pewno, jeśli znajdzie się inwestor, pozwolenie wodnoprawne powinien uzyskać na zabudowę tych działek. Wiemy też, że w mieście jest duże zapotrzebowanie na takie lokale mieszkalne. Mamy nadzieję, że ktoś zainteresuje się tymi działkami, mając na względzie możliwość właśnie skomunikowania,

udroźnienia tej dużej działki, przylegającej bezpośrednio do działki, która jest przedmiotem dzisiejszych rozważań Rady Miasta. Być może kiedyś w przyszłości będziemy musieli myśleć o udroźnieniu ulicy Słonecznej do obecnej drogi nr 801. Apropoz rekompensaty, rzeczywiście tam wchodzimy w boisko 6 metrów szerokości, po nowym podziale. Było to uzgadnianie z mieszkańcami. Mieszkańcy z tego tytułu zadowolenia nie wykazywali. Natomiast rozmawialiśmy o ewentualnym rozszerzeniu zakresu rekreacji poprzez, na przykład zamontowanie w najbliższym czasie siłowni dla osiedla.

Radny W. Chochowski – prosiłbym o jednoznaczne stanowisko, bo z tego co mówił Pan Naczelnik, rozważane jest przeniesienie śmietnika. Pani Burmistrz mówi, że droga tak będzie prowadzona, że nie będzie wchodziła w śmietnik. Ja widzę na dzień dzisiejszy, na tej mapce droga jest narysowana na śmietniku, dlatego prosiłbym, żeby w poniedziałek przed głosowaniem, było czytelne stanowisko. Tym bardziej, że Pani mówi, iż ta cała komunikacja planowana jest przez drogę osiedlową. Ja uważam, że niepotrzebnie, bo tak naprawdę droga osiedlowa jest i tak zastawiona samochodami na okrągło. Parkingi są dwa, a mieszkańcy parkują wzdłuż ulicy. Trzeba myśleć, żeby może od ulicy Słonecznej był dojazd do bloku, który powstanie, a nie przez osiedle, bo przez osiedle i tak jest ciasno i ruch jest za duży.

Burmistrz Miasta – odnośnie śmietnika, na sesji pokażemy przebieg tej drogi. Jest to chyba jedyna droga, która udostępni dojazd z tych działek do dróg publicznych. Wykup działek pod drogę w ulicy Słonecznej jest zrealizowany do jej połowy. Niestety jej wylot w jedną stronę, czyli w kierunku ulicy Wiślanej, wymaga jeszcze dużych nakładów, polegających na podziale prywatnych działek i ich wykupie. Największym problemem jest udroźnienie ulicy Słonecznej od ulicy Wiślanej przy jej samym wylocie, bowiem była pewnie samowola budowlana i stoją tam ogrodzenia betonowe w pasie drogowym, jak i też budynki gospodarcze i wtedy przejazd jest niemożliwy. Jeżeli chcemy, żeby te bloki powstały w miarę szybko, to dostęp do nich trzeba umożliwić przez planowaną drogę gminną. Mieszkańcy dzielnie znoszą ruch na drogach wewnątrzosiedlowych do tej pory, więc ta droga również nie będzie im sprawiała większych trudności. Podział, który został tam przeprowadzony pozwoli na urządzenie drogi tak, żeby śmietniki zostały w dotychczasowym miejscu. Przedłożymy go również w poniedziałek na obrady sesji, żebyście mogli państwo obejrzeć mapę działek po podziale.

Radny Andrzej Kurowski – w ubiegłym roku faktycznie był problem z wydzielaniem tej drogi. Kilkunastu mieszkańców nie zgadzało się z jej wytyczeniem i z ograniczeniem pasa boiska sportowego. W większości przypadków negatywna ocena była w stosunku do wiaty śmietnikowej, którą jestem osobiście zainteresowany, bo przynależą do niej cztery wspólnoty. Po zebraniu ustaliliśmy z Panią Burmistrz i sądzę, że podtrzymuje te ustalenia, że wiaty śmietnikowa pozostanie. Mapka, którą mamy tutaj, nie odzwierciedla stanu faktycznego. Gdybyśmy popatrzyli na tą mapkę, faktycznie tutaj wydzielanie drogi ingeruje skrawkiem metra, dwóch lub trzech w położenie wiaty śmietnikowej, ale tu nie są odzwierciedlone parkingi, jak Pan zauważył. Wjazd na teren boiska sportowego w tym miejscu nie będzie bardzo przeszkadzał. Sprawdzaliśmy to na miejscu z Panią Burmistrz wizualnie i zgodnie z ustaleniami zachowamy tą wiatę śmietnikową. Jedyne minus, że ograniczymy o 6 metrów pas boiska, który w tej chwili jest i tak zarośnięty, praktycznie nie jest wykorzystywany, bo to nie jest pełnowymiarowe boisko. To jest boisko dla mieszkańców i dla dzieci do zabawy. Sądzę, że jak o 6 metrów uszczuplimy pas boiska, nie będzie to aż takim wielkim mankamentem dla dzieci. Pobudowanie tu bloku i powiększenie osiedla dla następnych rodzin, które zamieszkają na osiedlu Wiślana jest rozwojem. Przybędą następni mieszkańcy, następne podatki, będzie rozwój tego osiedla. Mam taką cichą nadzieję, że jeżeli tutaj deweloper, czy inny wykonawca pobuduje blok mieszkalny, to jednak będzie to z korzyścią dla mieszkańców. Sądzę, że ta droga będzie ograniczona do drogi osiedlowej. Tak ustaliliśmy z Panią Burmistrz. Będzie tylko wąską drogą osiedlową, na której będzie obowiązywała, zgodnie z planem komunikacji na osiedlu, prędkość 20 km na godzinę, więc nie będzie jakimś wielkim utrudnieniem dla mieszkańców tak, jak i pozostałe drogi osiedlowe. Dojazd jakiś musi

być. To jest główny dojazd do miejsca, gdzie ten blok powstanie, więc nie można ograniczyć go tylko do ulicy Słonecznej. Tym bardziej, że drogi na ulicy Słonecznej do tej pory nie ma, bo ona od tylu lat w dalszym ciągu jest niezrealizowana, jest tylko drogą polną, która jest czasem utwardzana. Mieszkańcy faktycznie mieli różne negatywne opinie ale sądzę, że jak powstanie to wszystko, zmienia zdanie i będzie pozytywna ocena.

Radny W. Chochowski – jeśli są jakieś głosy mieszkańców, podejrzewam, że oni nie będą zaspokojeni stanowiskiem, które Pan prezentuje. To może w ogóle przystąpmy do budowy drogi 11 KDD i wtedy nie będzie problemu ani z boiskiem, ani ze śmietnikiem i będzie bardzo dobry, lepszy nawet dojazd, bo szerszą, ładniejszą drogą do działki 24 MW, którą chcemy sprzedać. Wszystkie problemy się rozwiążą, tylko nie wiem, czy jesteśmy właścicielami działek, bo z tego co się orientuję, część działek na pewno Miasto ma. Może akurat tych nie, ale tak, czy inaczej, trzeba je wykupić, bo jeżeli narysowaliśmy tam drogę 11KDD jako drogę miejską, to trzeba ją wykupić i budować. Chodzi o uciążliwość maszyn budowlanych, bo jak budowa była prowadzona nowego bloku na osiedlu Wiślana, mimo że miał wjazd bezpośrednio z ulicy Stężyckiej, czyli nie było tak uciążliwe, ale ruch samochodów był. Często były te drogi osiedlowe zajęte przez różny sprzęt. Wiem, do mnie też takie głosy dochodziły, ja tłumaczyłem to wszystko tym, że trzeba ten blok wybudować, skoro w planach jest. Tutaj jednak można tą drogą nową uniknąć tych wszystkich uciążliwości dla mieszkańców. Kolejny blok i kolejny skomplikowany dojazd do tego bloku przez te uliczki osiedlowe, które są zastawione i na pewno nie polepszy, tylko wręcz pogorszy jeszcze tą sytuację. Ta droga, jeśli byśmy ją budowali, może zaraz po sprzedaży działki, to może akurat za te pieniądze z jej sprzedaży. Po prostu trzeba to zrobić. Chodzi o to, żeby coś robić tak, żeby mieszkańcom nie przeszkadzać, tylko pomagać.

Burmistrz Miasta – nie droga najpierw, tylko najpierw zagospodarowanie terenu, ponieważ przez ten teren będzie bardzo dużo samochodów budowlanych przejeżdżać. Wybudowanie drogi powinno nastąpić po zakończeniu budowy tych bloków, bo wtedy nasze pieniądze nie przepadną, gdyż nie zostanie zniszczona infrastruktura. Tak bym to widziała. I tak będą tam przejeżdżały samochody ciężkie, bo niestety jest to nieuniknione. Trwająca budowa nowego budynku też naprzysparzała mieszkańcom problemów i o tym dobrze wiemy, tak i budowa kolejnych obiektów, jeśli tam będą budowane, też będzie przysparzała, ale to zawsze jest krótkotrwałe. Myślę, że najpierw infrastruktura budowlana, a potem infrastruktura drogowa, aby jej ciężkie samochody już nie niszczyły.

Radny W. Chochowski – patrząc na Pani tłumaczenie, że nie ma co budować drogi, bo samochody rozjeżdżą, to w jakim stanie będą drogi osiedlowe, jak je te samochody rozjeżdżą. One nie były przygotowane pod obciążenia nowoczesnych betoniarek, czy innych maszyn. Drogę 11KDD można byłoby z płyt betonowych na razie wykonać, takich specjalnych na budowy i po prostu tamtędy to puścić, bo rozjeżdżą nam drogi osiedlowe, a pieniędzy na ich na otwarcie nie będzie. Oprócz tego powiem, że na dzień dzisiejszy nie widzę możliwości w ogóle, żeby ten sprzęt poruszał się po tych drogach osiedlowych, bo tam nie ma miejsca dla niego.

Burmistrz Miasta – jak rozjeżdżą, to będą naprawiać tak, jak robią to wykonawcy drogi nr 801 na Pana osiedlu.

Radny Andrzej Kurowski – nie jestem obrońcą budów, ale chciałbym być realistą i nawet w tej chwili budowa prowadzona przez dewelopera na osiedlu Wiślana, gdzie wielokrotnie interweniowałem u niego w sprawie zakłóceń życia mieszkańców z powodu ciężkiego sprzętu, jakoś przez te dwa lata nie przyniosła jakiś skutków pogarszających. Deweloper na chwilę obecną naprawił wszystko, co uszkodził. Sądzę, że tak samo będzie i przy następnej budowie, że też tak się zachowała, chociaż nie wiem, kto wykupi działkę. Takie są chyba obwarowania, jeżeli dostanie zgodę, to będzie musiał to naprawić z pożytkiem dla mieszkańców. Wielokrotnie z deweloperem obecnym spotykaliśmy się i odzew był pozytywny z jego strony w stosunku do mieszkańców.

Wracając do działki, o której Pan mówił 11 KDD, to jest chyba teren prywatny, więc trzeba byłoby najpierw wykupić, a nie mamy środków w budżecie na wykupienie. Byłby to na pewno koszt niemały, bo od prywatnego właściciela i tutaj się finansowe kółko zamyka.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr 2668/6, 2063/2, 2065/2, 2065/4, obręb 0001 Dęblin oraz nr 732/4, obręb 0005 Mierzwiażczka, stanowiących własność miasta Dęblin.**

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku wielorodzinnym ul. Staszica 2A.**

Radny M. Krygowski zapytał, o który budynek chodzi, czy jest to na terenie Zespołu Szkół Ogólnokształcących?

Naczelnik GKP - M. Daniel odpowiedział, że tak, chodzi o budynek zlokalizowany przy terenie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Dęblinie.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy działek położonych w Dęblinie.**

Radny A. Kurowski – odnośnie działki na Młynkach, działka jest własnością Miasta Dęblin, a czyje są budynki?

Naczelnik GKP - M. Daniel poinformował, że jeden budynek jest Miasta Dęblin i jeden budynek osoby, która dzierżawi teren.

Radny A. Kurowski – czyli rozumiem, że mieli pozwolenie Miasta Dęblin na postawienie tych budynków.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Dęblin w roku 2022”.**

Radny W. Chochołowski – na przykład mamy paragraf pierwszy punkt drugi - opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie. Z tego co wiem, nie są odławiane koty do schronisk, czyli po prostu jest opieka na miejscu tam, gdzie one żyją. Czy nie można było dopisać również stylizacji, bo ten problem z kotami będzie narastał w przypadku, kiedy one będą się rozmnażały na wolności. Dużo osób, które opiekują się kotami, same proszą o to, żeby takie pieniądze i możliwość sterylizacji była, bo z tego programu to nie wynika. Oni te koty dostarczają

po prostu do tych zakładów, żeby tam w ramach właśnie środków była przeprowadzana sterylizacja. Jest tylko sterylizacja, jeśli się odłowi do schroniska. Głównie chodzi tylko o psy, bo nie prowadzimy odławiania kotów do schronisk. Żeby tego kociego problemu nie było, należałoby rozszerzyć zapis w punkcie drugim, tj. opiekę, w tym sterylizacja wolnożyjących kotów. Wiem, że takie akcje były prowadzone. Nie wiem, czy one były wcześniej nielegalne, czy po prostu program się zmienił, bo mam informację, że w niektórych latach można było koty sterylizować. A patrząc po osiedlach, ten problem narasta, teraz koty się marczą i jest dużo swobodnie żyjących, a podejrzewam, że będzie jeszcze więcej, bo z roku na rok będzie kilka miotów więcej. Może być po prostu problem potem z tymi kotami.

Naczelnik GKP - M. Daniel – w tamtym roku też mieliśmy odnotowane przypadki sterylizacji kotów. Staraliśmy się to realizować, bo była taka konieczność zgłaszana ze strony mieszkańców. Jeżeli będzie konieczność i będą nam środki pozwalające, będziemy starali się w ramach tej opieki nad bezdomnymi kotami, realizować taki obowiązek.

Radny W. Chochowski – w programie, który na dzień dzisiejszy jest, nie ma takiej możliwości. Chodzi o to, żeby autopoprawkę wprowadzić na sesję. Skoro my to robimy, a robimy to jakby do tej pory nielegalnie w jakiś sposób, to zalegalizujemy to. Zrobimy w ten sposób, bo mieszkańcy o to pytają. Oni też czytają ten program i chcieliby, żeby to było zapisane wraz ze środkami na ten cel i wskazaniem, gdzie oni to mogą zrobić. Oni sobie poradzą nie angażując w to miasta. Po prostu złapią te koty i zawiozą na sterylizację, bo się nimi opiekują, a te koty im ufają. Potem je wypuszczą, czyli tak, jak to się robi, tylko jest na dzień dzisiejszy niezapisane.

Radny A. Kurowski – chciałem zauważyć, że w paragrafie pierwszym rozdziału pierwszego - postanowienia ogólne - zadania priorytetowe, punkt 4 jest zapis o obligatoryjnej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt.

Radny W. Chochowski – my wyłapujemy wyłącznie psy, które w schronisku są sterylizowane i z tym się zgadzamy, to powiedziałem na samym początku swojej wypowiedzi. Natomiast koty nie są odławiane do schronisk, w związku z czym wymagają sterylizacji, żeby się nie rozmnażały. Sterylizacja jest robiona ale nie jest zapisana. Chciałbym, żeby to było zapisane, środki przeznaczone, żeby to było zalegalizowane po prostu, bo mieszkańcy co roku mają taki problem. Te pieniądze są wydawane niezgodnie z programem, a są wydawane. Czyli po prostu legalizować. Pies odłowiony do schroniska musi być z automatu sterylizowany, nawet jak znajdzie się właściciel, to zabiera psa już sterylizowanego, my za to zapłacimy, to jest zapisane, a koty tam nie trafiają.

Burmistrz Miasta – Pan Naczelnik wyjaśnił już tą sprawę. Mamy w paragrafie 11 rozdzielone środki w wysokości 60.000 zł. To jest niewielka kwota. Mamy opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, ale także punkt dotyczący obligatoryjnej sterylizacji lub kastracji, na którą mamy przeznaczone 2.000 zł, więc są na to pieniądze. Pozycja jest wyraźnie wskazana. Tyle mamy środków i tyle przeznaczamy. W tamtym roku mniej więcej tyle samo przeznaczaliśmy, nie było większych problemów. W tym roku również w programie mamy 2.000 zł na sterylizację i kastrację.

Radny A. Kurowski – do kogo mieszkańcy mogą się zwracać w sprawie odłowienia psów lub kotów, konkretny jakiś pracownik przyjmuje w urzędzie.

Naczelnik GKP - M. Daniel – do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej.

Radny W. Chochowski – proponuję zapisać w paragrafie 1 w punkcie 2 opiekę i sterylizację wolno żyjących kotów i wszystko będzie miało ręce i nogi, bo pieniądze są. Tylko że te pieniądze są na sterylizację zwierząt w schronisku, a nie na sterylizację kotów, które dokarmiają mieszkańcy i które też podlegają sterylizacji tak jakby nieformalnej, bo jak się czyta wnikliwie paragraf pierwszy, to sterylizacja odbywa się tylko w schroniskach. Nie ma czegoś takiego jak sterylizacja właśnie tych wolnożyjących kotów w Dęblinie. Jest napisana tylko wyraźnie opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, a następnie jest obligatoryjna sterylizacja lub kastracja zwierząt w schroniskach dla zwierząt. A dalej są pieniądze przeznaczone ogólnie na sterylizację. A żeby to było jedno spójne

z drugim, to w paragrafie pierwszym, punkt drugi powinno być rozszerzenie o tą sterylizację kotów wolnożyjących i wtedy będzie wszystko grało.

Radny A. Kurowski – rozdział 3 „Opieka nad wolno żyjącymi kotami na terenie miasta Dęblin”, punkt pierwszy zawiera podpunkt c) przeprowadzenie przez podmiot, z którym Miasto Dęblin posiada zawartą umowę opieki weterynaryjnej, zabiegu kastracji lub sterylizacji. Czy ten paragraf nie zawiera pańskiej myśli?

Burmistrz Miasta – nie widzę potrzeby wprowadzania autopoprawki do paragrafu pierwszego, ponieważ paragraf pierwszy mówi tylko o zadaniach priorytetowych. Dla mnie, jako projektodawcy, sterylizacja kotów nie będzie zadaniem priorytetowym. Ona jest później uregulowana w dalszych paragrafach i jest podana wysokość środków na ten cel. Za 2.000 zł będą wykonywane sterylizacje. Są to niewielkie kwoty, ile nam wystarczy, tyle będzie zrealizowane w ramach tego programu.

W paragrafie czwartym, w rozdziale trzecim programu, zadanie jest wyraźnie wymienione. W paragrafie pierwszym wymienionych jest 7 zadań priorytetowych i to są główne zadania, na których chcemy się skupić. Uważam, że sterylizacja kotów nie powinna być wprowadzona jako zadanie priorytetowe do projektu uchwały w paragrafie pierwszym.

Radny M. Krygowski – założmy, że proponowany zapis byłby wprowadzony, tylko jak my rozróżnimy, który kot jest wolnożyjący. Czy to nie otworzy furtki, aby mieszkańcy zaczęli przynosić swoje prywatne koty, by na koszt miasta je sterylizować, bo my nie jesteśmy w stanie stwierdzić, czy to jest wolnożyjący kot. Myślę, że otworzyłyby to furtkę do nadużyć.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

- Do omówienia i zaopiniowania na najbliższą sesję, Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka zgłosiła dodatkowy projekt uchwały, tj.:

Projekt uchwały w sprawie nadania uprawnień w zakresie wykonywania budżetu w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy.

W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa upoważnia się Burmistrza Miasta Dęblin do:

- 1) dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej;
- 2) dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz w planie wydatków budżetu związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przez jednostkę, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu tej jednostki.

Radny W. Chochowski – proszę o wyjaśnienie paragrafu pierwszego, punkt drugi, dokonywanie zmian w WPF oraz planie wydatków budżetu związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przez jednostkę, o ile zmiana to nie pogorszy wyniku budżetu tej jednostki. O jaką jednostkę chodzi i o jakie inwestycje chodzi. Jakie zakupy inwestycyjne mogą to być. Teoretycznie proszę wskazać o co chodzi, bo tu nie jest wymieniana jednostka, tylko „przez jednostkę”. Czy to chodzi o Urząd Miasta, Burmistrza Miasta. To tak trzeba było zapisać, bo właśnie nie ma wyjaśnienia, co to jest ta jednostka. Jeśli jest Burmistrz Miasta w paragrafie pierwszym, napisano, że upoważnia się Burmistrza Miasta Dęblina, to niepotrzebnie potem jest „przez jednostkę” i „jeśli ta zmiana nie pogorszy wyniku budżetu miasta”.

Skarbnik Miasta – jesteśmy jednostką samorządu terytorialnego i jednostką budżetową.

Radny W. Chochowski – ale powinno być wskazanie o jaką jednostkę chodzi według mnie, żeby było po prostu. Nigdzie się nie używa takiego sformułowania, jeżeli chodzi o Burmistrza Miasta, że jest jednostką, bo jeśli jest budżet miasta, to jest budżet miasta. Czyli jeśli

wprowadzanie nowej inwestycji, zakupy inwestycyjne, to wiadomo, że do budżetu Miasta, a nie przez jednostkę. To sformułowanie nic nie wnosi, dla nas jest bardziej mylące. Jakie to właśnie dla nas mają być nowe inwestycje albo zakupy inwestycyjne.

Skarbnik Miasta – tego zapisu w tej chwili nie przewidujemy, natomiast sytuacja jest dynamiczna. Nie wiemy, jakie zadania na nas będą nakładane. Wystarczy, że będziemy musieli zrealizować zakup powyżej 10.000 zł i już będzie to inwestycją, zadaniem inwestycyjnym, które wymaga wprowadzenia zmian w zakresie inwestycji. Uprawnienie to wynika z ustawy, konkretnie z punktu 3 ustępu 3 artykułu 111 i stąd jest ten zapis. Nie jest przesądzone, że będziemy musieli z tego korzystać, że w ogóle będziemy ze zmian w wpf korzystać, bo w tej chwili, na dzień dzisiejszy nie widzimy tych zadań, żeby były aż takie rozległe. Raczej spodziewamy się zadań, które wprost z ustawy wynikają, czyli odnośnie 40 zł i zakwaterowania, które realizujemy oraz świadczenia rodzinne, ale nie można tego wykluczyć. Mamy 42.000 zł, które w budżecie dzisiaj są przeznaczone na pomoc Ukrainie. Już są po opinii komisji, czyli w ramach tych środków są wydatki bieżące, ale również inwestycyjne mogły być. Nie wiemy, jakie to mogą być zakupy inwestycyjne i wydatki. Można w tym upoważnieniu tego punktu nie zawrzeć, ale jest po to, żeby nie trzeba było zwoływać sesji nadzwyczajnej, żeby te pieniądze przeznaczać.

Radny W. Chochowski – na razie nie wiemy, jakie to mogą być inwestycje, czy zakupy inwestycyjne. Może w ogóle zrezygnować z tego drugiego zapisu, bo jeżeli będą to duże pieniądze, to dobrze, żeby Rada Miasta wiedziała o takich pieniądzach, o jakichś inwestycjach, które robimy, bo w sumie my uchwalając budżet na cały rok, decydujemy o inwestycjach, które są wpisane do budżetu. A dobrze by było wiedzieć także w tym zakresie, Rada Miasta będzie miała swoje zdanie i wyrażała je w formie uchwał.

Skarbnik Miasta – przy okazji poprzedniej uchwały były przesunięte 42 000 zł na zabezpieczenie poleceń, które jeszcze nie są dokumentami pokryte, czy sfinansowane. Oczywiście może się zdarzyć, że będziemy musieli dołożyć do prądu. Jeżeli będziemy jakiegokolwiek inwestycje realizować w ramach tego, to będą inwestycje ze środków zewnętrznych. To nie będą inwestycje z pieniędzy budżetu gminy, tylko jeżeli je dostaniemy z zewnątrz, to wtedy musimy je wprowadzić po stronie dochodów i wydatków.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Ad. pkt 2.

Sprawy różne.

- 1) Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej - Edyta Papis** poinformowała, że do Komisji wpłynęło sprawozdanie za 2021 r., z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, zatrudnionych w placówkach oświatowych Miasta Dęblin.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych - Agnieszka Chłasciak-Pietruszewska przedstawiła informację (stanowi załącznik do protokołu).

Nie było pytań.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie – 5 głosami „za”.

- 2) Radny W. Chochowski** zgłosił wniosek o posprzątanie terenów miejskich po zimie, tj. wszystkich działek należących do miasta. Ja napisałem we wniosku również tereny koło parkingu przy ulicy Krzywej, przy „Podkówce” i przy ulicy Staszica. Zostało to posprzątane, dziękuję bardzo, ale nad Wisłą, gdzie się nie pójdzie, wszystkie tereny są zaśmiecone i dobrze by było przystąpić przed świętami do kompleksowego sprzątania, bo wygląda to strasznie.

Burmistrz Miasta udzieliła odpowiedzi. Nie mamy pracowników, więc pozostaje tylko społeczna akcja sprzątnięcia. Zlecimy omiecenie dróg po zimie. Posprzątać pewnie nie zdążymy, bo śmieci zarosną. Nie mamy takich służb, które będą chodziły i sprzątały tereny, które nie należą do miasta. Dwa lata temu w marcu przeprowadziliśmy akcję i rzeczywiście zaangażowali się mieszkańcy, stowarzyszenia, wojsko. Jedyne takie akcje czyszczenia miasta spowoduje, że będzie czysto. Naszym zadaniem jest omiecenie po zimie dróg i to będą pierwsze prace czyszczące, które zlecimy, kiedy będziemy już wiedzieli, że nie spadnie śnieg. To jest zadanie własne gminy. Natomiast tych zadań, które organizowaliśmy niejednokrotnie w ramach akcji społecznych, tj. sprzątnięcie wszystkich śmieci, pozostawianych przez naszych mieszkańców na działkach gminnych, prywatnych, czy na działkach jednostek organizacyjnych, w tym roku już nie uda się zrealizować, bo mamy już marzec i zaraz te śmieci zostaną zarosnięte trawą i niestety nie będziemy mogli ich sprzątnąć. Na naszych działkach będziemy starać się utrzymywać czystość, bo widzę, że przed urzędem mieszkańcy bardzo chętnie pozostawiają śmieci i tu będą zatrudnieni pracownicy starać się utrzymywać działki miejskie w należytym stanie.

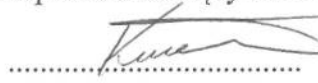
Radny W. Chochowski – są bardzo zaniedbane i zaśmiecone nasze tereny miejskie i nie wiem, czy pisać wnioski konkretnie na każdą działkę miejską, że jest brudna, czy po prostu ktoś będzie je kompleksowo sprzątał. Chodzi o nasze tereny miejskie, ja o nich mówię.

Burmistrz Miasta – będą uprzątnięte w centrum. Ścieżki na wale nie są naszym terenem. Tereny miejskie, które są pod naszą opieką będą sprzątnięte, mówię tutaj o centrum miasta głównie. Natomiast jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, o których Pan mówi, które przebiegają przez wał, w większości nie są to nasze tereny, a są strasznie zaśmiecone. Takie tereny mogą być tylko sprzątnięte w ramach akcji. Na przykład cmentarz Balonna jest naszym terenem, więc sprzątnięmy, ale okolice cmentarza to nie wszystko są nasze tereny i też w akcji społecznej sprzątnięmy. Jak nie ma akcji społecznych, to sprzątnięmy tylko i wyłącznie swoje działki, bo na to mamy pieniądze i ludzi. Natomiast, jeśli chodzi o działki inne, a leżące na terenie Dęblina, tylko są zaśmiecone, bo mieszkańcy nie dbają po prostu o to miasto, wyrzucają śmieci gdzie chcą, kiedy chcą, mimo tego, że za śmieci płacą. Jest to tylko kwestia edukacji mieszkańca. My swoje działki na pewno będziemy starać się utrzymywać w należytym stanie i w czystości.

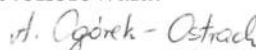
- 3) **Radny A. Kurowski** zgłosił ponownie wniosek o montaż lampy na osiedlu Wiślana. Składałem dwa miesiące temu wniosek o montaż lampy i otrzymałem odpowiedź, że w tej chwili nie byłoby to możliwe ze względu na utratę gwarancji. Czy byłaby możliwość zwrócenia się do wykonawcy, który realizował tę nową inwestycję o montaż jednej dodatkowej lampy na słupie w osiedlu Wiślana. Jest to niewielki koszt, w sumie około 500 zł według starych cen. Sądzę, że to nie jest jakiś koszt, a na pewno mieszkańcom ułatwi życie, bo proszą o to. Ponadto mieszkańcy zwracali się do mnie z prośbą o sprawdzenie i wyregulowanie wyłączania lamp. Niestety zgłaszają uwagi, że nie każda lampa o jednej porze się wyłącza i są z tym problemy.

Na tym zakończono protokół.

Prowadzący posiedzenie
Wiceprzewodniczący KGPIB


.....
Andrzej Kurowski

Protokołowała:


Agnieszka Ogórek - Ostrach