

PROTOKÓŁ Nr/2021

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej w dniu 29 grudnia 2021 r.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – Maciej Jakubik. Posiedzenie odbyło się w sali nr 1 Urzędu Miasta, w godz. 8⁰⁰–10²⁰. Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności.

Do proponowanego porządku obrad Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka zgłosiła wniosek o omówienie i zaopiniowanie dwóch dodatkowych projektów uchwał, tj.: projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania oraz wysokości diet, a także zwrotu kosztów podróży radnym Rady Miasta Dęblin i członkom Zarządów Osiedli oraz projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Dęblin.

Członkowie Komisji (12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”) przyjęli porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów na 55. sesję Rady Miasta.
2. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Zaopiniowanie materiałów na 55. sesję Rady Miasta.

- **Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Dęblin na 2022 rok oraz Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej** były omawiane i opiniowane na posiedzeniu wspólnym stałych komisji Rady Miasta w dniu 25.11.2021 r. oraz na posiedzeniu KGPIB w dniu 29.11.2021 r.
- **Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na dofinansowanie zadań z zakresu transportu zbiorowego na terenie powiatu ryckiego.**
Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.
- **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/163/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację wspólnego projektu pod nazwą „Modernizacja i rozbudowa systemu odprowadzania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Dęblin – etap II” oraz wniesienia wkładu na pokrycie udziału własnego.**
Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.
Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 3 głosami „za”.
- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuowania członkostwa Miasta Dęblin w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Lepsza Przyszłość Ziemi Ryckiej”.**
Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 2363/88 położonej w Dęblinie, obręb geodezyjny 0001 Dęblin.**

Naczelnik GKP- M. Daniel poinformował, że zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Dęblinie działka jest zlokalizowana na terenach przeznaczonych pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, w szczególności infrastruktury z zakresu elektroenergetyki lub kanalizacji. W tym wypadku konkretnie pompowni ścieków. Pompownia ścieków jest obiektem znajdującym się we władaniu Polskich Kolei Państwowych Spółki Akcyjnej w Warszawie. Miasto Dęblin od wielu lat czyni starania, żeby tą nieruchomością łącznie z pompownią, czyli obiektem budowlanym pozyskać i działania takie zostały rozpoczęte już w 2009 roku. Zostało wtedy zawarte porozumienie z Polskimi Kolejami Państwowymi Spółka Akcyjna, w którym Burmistrz Miasta wyraził wolę nabycia w drodze umowy kupna-sprzedaży nieruchomości gruntowej wraz ze znajdującym się na niej budynkiem przepompowni oraz jego wyposażeniem. W chwili obecnej pompownia jest eksploatowana przez Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Dęblinie. Obiekt jest w nienajlepszym stanie technicznym, tj. urządzenia, pompy są dosyć stare i wymagają wielu nakładów, żeby utrzymywać je w należytych stanie technicznym. Z racji tego, że w osiedlu Rycice i w osiedlu Michalinów już zostały wybudowane odcinki sieci kanalizacji sanitarnej w celu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w tym rejonie, zasadnym jest nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego tej działki i przejęcie jej razem z budynkiem pompowni na rzecz miasta Dęblin.

Radny W. Chochowski – nie ulega wątpliwości, że tą działkę musimy kupić, bo jesteśmy z nią powiązani naszą infrastrukturą. W budżecie na następny rok mamy 30 000 zł na zakup wszelkich nieruchomości na terenie miasta i obawiam się, że PKP będzie chciało więcej za tą działkę, więc skąd znajdziemy środki finansowe na zakup?

Kolejna kwestia - na tej działce, co widać na mapie, jest zlokalizowany garaż prywatny. Czy przed zakupem tej nieruchomości PKP ureguluje tą sprawę, czy po prostu my będziemy potem mieli problem z tym garażem i z jego usunięciem z terenu tej nieruchomości?

Będą potrzebne na pewno jakieś prace modernizacyjne, żeby tą pompownię i urządzenia techniczne oraz wygląd zewnętrzny doprowadzić do właściwego stanu, bo na razie ten obiekt szpeci osiedle.

Naczelnik GKP - M. Daniel poinformował, że jeżeli chodzi o kwestię garażu sprawa jeszcze będzie uregulowana, bo na razie jest to wstępny etap, w którym chodzi o wyrażenie zgody przez Radę Miasta na nabycie tej działki. Były prowadzone od dłuższego czasu rozmowy z Polskimi Kolejami Państwowymi w celu przejęcia tego obiektu, natomiast to będzie kwestia uzgodnień z kolejarzami i doprecyzowania warunków.

Burmistrz Miasta – jest to wstępny etap, my na razie tylko wyrażamy zgodę na nabycie tej nieruchomości. Po wyrażeniu przez nas zgody, będzie uruchomiona dalsza procedura, w związku z tym pewnie PKP Oddział Nieruchomości w Lublinie przekaże dalszą dokumentację i działkę do wyceny biegłemu. Znając cenę dokonamy zmian w budżecie, jeśli takie będą potrzebne, bo być może środki finansowe, które zostały zabezpieczone w projekcie budżetu na 2022 rok będą wystarczające. Dodam, że nieruchomość ta jest konieczna do wykupu, ponieważ Miasto kilka lat wcześniej zaprojektowało przyłączenie sieci kanalizacyjnej do tej jednej jedynej przepompowni, a nie wybudowało swojej. Dziwimy się, że tak było ale niestety jakieś decyzje poprzednich władz zapadły w oparciu o pewnie racjonalne przesłanki. Aczkolwiek podłączenie całej sieci do przepompowni, która nie jest nasza, zdaje się nie być racjonalną przesłanką. Jednakże nie mamy już w tej chwili wyjścia. Mamy wybudowaną sieć kanalizacyjną po tamtej stronie miasta w ramach aglomeracji II, podłączoną do tej przepompowni i zasadnym byłoby nabyć działkę wraz z tą przepompownią po to, aby Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej nie płacił za nią czynszu dzierżawnego. Mamy kuriozalną sytuację, że za to urządzenie, do którego jest podłączone pół miasta albo

więcej, nasze przedsiębiorstwo płaci czynsz dzierżawny. Czas najwyższy, abyśmy tę nieruchomość wykupili i nasze przedsiębiorstwo w nią doposazyli, aby Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej mógł ją utrzymywać. Do tego w tej chwili jeszcze potrzebna jest natychmiast modernizacja tego urządzenia. Konieczność nabycia do zasobu Miasta istnieje i racjonalne przesłanki za tym przemawiają, żebyśmy jak najszybciej nabyli tą nieruchomość celem uregulowania zaległych niejasności odnośnie korzystanie z tej nieruchomości.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 3 głosami „za”.

▪ **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie.**

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 3 głosami „za”.

▪ **Projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Dęblin.**

Burmistrz Miasta wprowadziła autopoprawkę: w § 1 ust. 1 w miejsce słowa: „Odwołuję” wprowadza się słowa: „Odwołuje się”.

Radny W. Chochowski – skoro to my powołaliśmy Panią Agatę Zarębę na stanowisko Skarbnika, to mi się wydaje, że rezygnacja też powinna być złożona na ręce Przewodniczącego Rady Miasta. Jako radny czuję się niedoinformowany przez Przewodniczącego, skoro on takie coś trzy miesiące temu otrzymał. Oprócz tego, że jakieś tam medialne doniesienia się pojawiły w ostatnim tygodniu, czy przed świętami, to ja nie wiedziałem, że Pani Skarbnik rezygnuje. Taki sygnał i taka informacja powinna być od Przewodniczącego przekazana jak najszybciej Radzie Miasta, jeżeli otrzymał to oczywiście. Jeżeli nie otrzymał tego, to jest jakieś niedopatrzenie tak, jak to właśnie miało miejsce z autopoprawką Pani Burmistrz, iż to jednak my powołujemy, my odwołujemy ze stanowiska Skarbnika Miasta Dęblin, bo tak brzmi ustawa o samorządzie gminnym.

Burmistrz Miasta – stosunek pracy ze Skarbnikiem Miasta Dęblin, który jest pracownikiem Urzędu Miasta nawiązuje i rozwiązuje Burmistrz Miasta Dęblin. W związku z tym, że formą rozwiązania tego stosunku pracy jest rozstanie się za porozumieniem stron, a takie możliwości są przewidziane w kodeksie pracy, Pani Skarbnik złożyła stosowny wniosek, zgodnie z artykułem 70 kodeksu pracy do Burmistrza Miasta, bo tak też się składa. Nie Pan Przewodniczący jest pracodawcą Pani Skarbnik Miasta Dęblin, w związku z tym procedura została właściwie zachowana. Został złożony wniosek do Burmistrza Miasta, który mógł wyrazić zgodę, bądź jej nie wyrazić. Jeżeli nie wyraziłabym zgody, nie byłoby projektu uchwały dzisiaj odnośnie odwołania skarbnika. Jeśli burmistrz wyraził zgodę, to taki projekt uchwały wprowadza, bowiem pisze w ustawie o samorządzie gminnym, że Skarbnika Miasta powołuje Rada a zatrudnia Burmistrz, więc żadnej rezygnacji nie trzeba było składać na ręce Przewodniczącego Rady Miasta. Dzisiaj Rada Miasta, która ma w obowiązku podjęcie, bądź nie, takiej uchwały, otrzymała stosowny dokument, nad którym właśnie procedujemy, a za chwilę na sesji państwo będziecie głosować. Procedura odwołania Skarbnika nie wymaga złożenia rezygnacji na ręce Przewodniczącego Rady Miasta, bowiem sposób rozwiązania stosunku pracy ze Skarbnikiem Miasta jest wieloraki. Ten akurat i każdy z tych sposobów należy do Burmistrza jako pracodawcy, czy to będzie odwołanie według kodeksu

pracy poprzez wypowiedzenie umowy, czy to będzie rozwiązanie za porozumieniem stron. Należy to wyłącznie do Burmistrza, a sam akt powołania bądź odwołania, należy już do Rady Miasta. Rada Miasta gdyby nie podjęła takiej uchwały, działa jakby wbrew woli samej osoby, która taką rezygnację, czy takie porozumienie złożyła. W związku z tym jest to akt w zasadzie tylko formalny w wypadku, kiedy Burmistrz przyjął taką rezygnację i podpisał wniosek. W tym wypadku Burmistrz wyraził zgodę na rozwiązanie stosunku pracy za porozumieniem stron.

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

▪ **Projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Dęblin.**

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

▪ **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miasta Dęblin na 2022 r.**

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 3 głosami „za”.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

▪ **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Dęblin na 2022 r;**

Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 3 głosami „za”.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 4 głosami „za”.

Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

▪ **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Dęblin.**

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania oraz wysokości diet, a także zwrotu kosztów podróży radnym Rady Miasta Dęblin i członkom Zarządów Osiedli.**

Radny W. Chochowski - jako jedynemu radnemu opozycji wypada mi chyba zabrać głos dzisiaj na komisji. Na sesji też zabiorę głos. Mamy na dzień dzisiejszy uchwałę, która w pełni wymaga przepisom prawa, czyli jak byśmy nie podejmowali tej propozycji, projektu przedstawionego przez Panią Burmistrz, to po prostu nic by się nie stało. Dalej radni i przewodniczący zarządów osiedli mieliby takie diety jak są na dzień dzisiejszy. Patrząc na to, co się w Polsce dzieje, tutaj w powiecie, Miasto Ryki dopiero dostosowało, trochę przekroczyły to, co my mieliśmy od szeregu lat. Mieliśmy dosyć wysokie diety w porównaniu do innych miejscowości i dalej mamy, bo nawet według starej wersji jesteśmy w czołówce. W uzasadnieniu napisano, że w gminach od 15 tys. do 100 tys. mieszkańców przysługuje 75% maksymalnej wysokości diety i teraz nasze miasto jest w dolnej granicy, mamy chyba 16 tys. mieszkańców. Nawet nie wiem, czy mamy 16 tys., także nie wiem, czy my powinniśmy się aż tak bardzo tutaj równać do tych wysokich maksymalnych wysokości diet. W okresie pandemii odczuwam, że Rada Miasta ma o wiele mniej pracy, jeżeli chodzi o posiedzenia wyjazdowe, czy o ilość posiedzeń, które się odbywają i ilość nawet spraw, które tutaj są rozpatrywane. Z szeregu względów, przede wszystkim ograniczenia tej pandemii, duża część radnych bierze udział w sesjach zdalnie. Nie mają tej szansy przewodniczący zarządów osiedli, którzy muszą być osobiście, żeby pobrać dietę. Zmienił się system pracy, o wiele mniej pracy ma Rada Miasta i w związku z tym składam wniosek, żeby nie podejmować tej uchwały, żeby pozostać przy tym, co jest na dzień dzisiejszy.

Burmistrz Miasta - odnośnie wysokości diet, nasza gmina rzeczywiście liczy sobie ponad 15 tys. mieszkańców ale Miasto Ryki, do którego tutaj dorównujemy jakby z mniejszymi naszymi dietami tak naprawdę liczy 11 tys. mieszkańców, a problemy mamy podobne. Proponuję tą niewielką podwyżkę dla radnych po to, żeby nasi radni czuli się dowartościowani z tego względu, że jak pamiętam, radni w tej kadencji nigdy nie korzystali z wypłat dotyczących wyjazdów służbowych, nigdy nie korzystali z dodatkowych apanaży wynikających z tej uchwały. Zawsze korzystają przy różnych pracach, jakie wykonują, z samochodów prywatnych bez składania jakichkolwiek dokumentów o refundację tych kosztów, a sporo wbrew temu, co powiedział radny poruszają się tutaj po mieście, czy też jadą reprezentować miasto poza jego terenem. Radni są bardzo otwarci na pomoc materialną dla różnych instytucji, na którą składają się z własnych diet. Taki fakt miał miejsce, kiedy musieliśmy szyć maseczki, których nie było. Radni prywatnie składali się z diet, które otrzymują, na rzecz mieszkańców, np. kiedy dokonują zakupów na rzecz placówek oświatowych, zakupu sprzętu na przykład do koszenia, czy też angażują się na rzecz jednostek poprzez zakup wyposażenia tych jednostek. Robią to z własnych diet, czyli tych diet po prostu generalnie nie żałują, jeśli chodzi o prace prospołeczne, czy pracę dla mieszkańców miasta i myślę, że należy dostrzec ten gest naszych radnych. Moja propozycja nie jest propozycją maksymalną w ogóle, aczkolwiek uważam, że radni tak angażujący się, powinni mieć duże środki finansowe. Wiadomo, że możliwości budżetowe nie są w stanie zaspokoić tych maksymalnych stawek. Jeśli ode mnie by to zależało, to Rada powinna naprawdę być godnie wyposażona, dlatego te propozycje, które tutaj dałam w projekcie uchwały uważam, że są sprawiedliwe i adekwatne do zaangażowania radnych w tej kadencji. Wiemy, że diety radnych nie zmieniają się zbyt często, z różnych przyczyn zwykle obowiązują przez wiele lat, chyba że przy zmianie Rady, kiedy po 5 latach pracy kolejna Rada ewentualnie przystępuje do pracy nad swoimi dietami. Trochę nieszczęśliwe, że to Rada Miasta musi takie decyzje podejmować, bo w zasadzie sama zdecyduje o swoich dietach. Natomiast jest oceniana też generalnie przez mieszkańca, czy też przez pryzmat współpracy z burmistrzem, ale tak przepisy stanowią i nie mamy tutaj innych możliwości,

tylko poprzez podjęcie stosownej uchwały przez wszystkich radnych, których te diety dotyczą. Będziemy to omawiać jeszcze oczywiście na na sesji.

Radny W. Chochowski - to co powiedziała Pani Burmistrz odnośnie tego, że są bardzo zaangażowani radni, wyjeżdżają służbowo często - oprócz tego, co Pan Przewodniczący tutaj mówi, że nie raz zastępuje go któryś wiceprzewodniczący, to wybaczenie państwo, nie słyszałem na sesjach o udziałach w pozamiejscowych wydarzeniach przez Radę Miasta. Nie obito mi się o uszy, oprócz tego, co Przewodniczący przedstawia. Są to raczej lokalne wydarzenia, więc w tych lokalnych wydarzeniach mieści się dieta. Wyraźnie jest napisane, że dieta jest za to, że radny poświęca czas, który mógłby sobie poświęcić na zarobkowanie dodatkowe, dietę wydaje na telefon czy na samochód swój prywatny, każdy to robi. Niektórzy robią to z diety 2000 zł, niektórzy z diety 880 zł. Jakoś nikt nie narzeka. Uważam, że te pieniądze, które są na dzień dzisiejszy, są dla nas wystarczające, jeżeli popatrzymy na skalę zadłużenia naszego miasta. Przy obecnej Radzie Miasta, czy ja głosowałem za tym, czy nie głosowałem, zadłużenie wzrosło 2,5-krotnie w ciągu 3 lat. Nie wiem, czy będzie nas stać na spłatę. Jak popatrzymy na wysokość budżetu, który będziemy dzisiaj podejmowali na następny rok - tam jest, z tego co się zorientowałem, o 10% podwyżka budżetu Rady Miasta. Nie wiem, czy w tych pieniądzach się zmieścimy, wydaje mi się, że nie. Lepiej, żeby zostało coś na tych funduszach właśnie, żeby przekazać między innymi na placówki potrzebujące, czy robić to za pośrednictwem składki, chociaż to jest dobrowolna sprawa, każdy może się złożyć. Wydaje mi się, że powinniśmy rozsądniej gospodarować środkami, bo na dzień dzisiejszy nie zasłużyliśmy na żadne podwyżki.

Burmistrz Miasta - większość samorządów jest zadłużona a mimo to te uchwały są podejmowane. W powiecie ryckim podjętych uchwał było już trzy czy cztery. Każdy samorząd bez względu na swój status budżetowy podniósł stawki diet, niektóre samorzady nawet o 100%. Myślę, że tym samorządom nie przybyło ani nie ubyło zadań jakie radni realizują przy wykonywaniu swojego mandatu. Biorąc pod uwagę rozsądek, o którym mówił Pan Radny, nie zaproponowałam maksymalnej krotności, bądź większej krotności niż 1,7. Podwyżka o 0,2% tej krotności jest symboliczna i naszym radnym się należy za ich zaangażowanie, bo zaangażowanie radnych w każdy proces działania tej Rady jest duże. Wszystkie jednostki podległe Miastu odczuwają zaangażowanie radnych i myślę, że mieszkańcy również. Nie widzę konieczności pozostawiania na tym samym poziomie, skoro praca radnych pozostałych jednostek samorządu terytorialnego w powiecie ryckim i nie tylko, została doceniona. Uważam, że propozycja, którą składam jest rozsądna, mieści się w możliwościach i granicach budżetu naszego miasta. Budżet nie jest złym budżetem, mimo że jest zadłużony. Wiemy z czego to zadłużenie wynika i nie jest to zadłużenie wynikające z działań bezpośrednio Rady czy też bezpośrednio Burmistrza. Zadłużenie wynika z tego, że Rada wcześniej dała zezwolenie na to, aby zaciągać zobowiązania kredytowe po to, żeby miasto się rozwijało i żebyśmy w miasto inwestowali i to jest normalna procedura, normalna kolej rzeczy. Natomiast skutki finansowe podwyżek diet dla budżetu nie są duże, możliwość zwiększenia nie będzie skutkowałą zwiększeniem na pewno zadłużenia Miasta. Mieścimy się w środkach przeznaczonych na ten cel, na wydatki dla Rady Miasta. Dlatego bardzo proszę o rozważenie mojej propozycji.

Radny Maciej Krygrowski - ciężko jest wypowiadać się w swojej sprawie i będziemy głosować w swojej sprawie. Jesteśmy już kilka lat radnymi, przychyliam się do słów Pani Burmistrz, ponieważ radni są bardzo zaangażowani w wiele rzeczy i finansowo też. Wiele jest akcji, o których nawet nie musimy mówić, czy w prasie ujawniać, czy na Facebooku, bo nie o to chodzi, żeby się chwalić. Pewne rzeczy są nagłaśniane, gros rzeczy nie. Praktycznie nie ma miesiąca, żeby nie było na coś składek. Mam subiektywne odczucie, że troszeczkę Pana Radnego wypowiedź jest populistyczna, bo jak wspomnieliśmy, te diety są na poziomie sprzed co najmniej 10 lat. Pan chyba też był dwie kadencje radnym i Panu jakoś 10 lub 7 lat temu nie przeszkadzało, że Pan bierze największą dietę w powiecie. Jak Pan mówił mieliśmy największe diety i też Miasto było zadłużone. Przez 10 lat realia się

bardzo zmieniły. Uważam, że radnym się jak najbardziej należy, bo te pieniądze i tak w większości pójdą do społeczeństwa. Sam wiem, co się dzieje z moją dietą, praktycznie większość rozdaje i będę dalej rozdawał, bo na radnego nie idzie się dla pieniędzy. Tak samo dla przewodniczących zarządów osiedli podwyżka jest jak najbardziej zasadna. Byłem przewodniczącym zarządu osiedla i wiem, że oni często dużo więcej swoich pieniędzy inwestują w osiedla niż dostają diety. Ja osobiście będę głosował za tym projektem uchwały.

Radna Urszula Czarnecka - maksymalna 2,4-krotność kwoty bazowej Przewodniczącego Zarządu Osiedla wyniosłaby 300 zł. W proponowanym projekcie jest stawka 212 zł. Ja proponowałabym wniosek o przypisanie przewodniczącym zarządu osiedli wysokość diety 300 zł z tego względu, że myślę iż będzie też i zachętą dla osób, które będą chciały działać w zarządach osiedli, ponieważ chętnych do pracy w zarządach osiedli jest bardzo mało. Wielu przewodniczących zarządów osiedli po prostu z diety tej nie korzysta ze względu na to, że przeznacza te kwoty na potrzeby mieszkańców w osiedlach. Mam nadzieję że przychyli się państwo do tej sugestii. Stawiam wniosek, żeby wprowadzić zmianę i przeznaczyć dla przewodniczących zarządów osiedli 300 zł, to będzie niewiele powyżej 212 zł.

Radny W. Chochowski - muszę sprostować informację, jestem radnym już czwartą kadencję, nie drugą i ani razu w przeciągu tych czterech kadencji nie podejmowałem uchwały o podwyżce diet radnym. Tak mają się fakty. Ja nikomu nie ujmuję, czy ktoś tam pomaga, czy nie pomaga, to jest jego dobre serce, jego dobra wola, w jaki sposób radnym i jak spełni tą zaszczytną funkcję i jak ją realizuje i naprawdę na ten temat nie powinniśmy w ogóle mówić. Jest to tylko i wyłącznie prywatna sprawa każdego radnego, ile on poświęca czasu i energii oraz pieniędzy własnych, bo dieta jak podkreślam jest tylko po to, żeby wynagrodzić jego rodzinie, przede wszystkim jego rodzinie to, że on zajmuje się pracą społeczną. Rada powinna ocenić właściwie ten projekt uchwały, czy naprawdę nas stać, czy to będzie dobry sygnał dla społeczeństwa Dębina, że my sobie tutaj szykujemy podwyżkę przy bardzo poważnej, żeby nie powiedzieć tragicznej sytuacji naszego budżetu, bo nie stać nas na to. Nie stać nas na to, żeby w tym momencie podwyższać diety. Mieszkańcy tego nie zrozumieją. Ja też tego nie rozumiem.

Radny M. Krygowski - ja też chciałbym sprostować Pana wypowiedź, bo ja w żadnym wypadku nie powiedziałem, że Pan podwyższał jakieś diety. Ja tylko zapytałem, czy Panu nie przeszkadzało przez te lata, że Pan brał największą dietę w powiecie, bo Pan powiedział, że mieliśmy na najwyższym poziomie diety. To skoro nawet 4 kadencje, to nawet kilkanaście lat temu Panu to nie przeszkadzało, to może trzeba było złożyć wniosek o zmniejszenie tych diet. Dlatego ja stwierdziłem, że po prostu Pana wystąpienie jest czysto populistyczne tylko.

Burmistrz Miasta – odnośnie wniosku radnej Czarneckiej, maksymalna jest 2,4-krotność kwoty bazowej. My mamy w paragrafie pierwszym kwotę bazową zarówno do radnych jak i do przewodniczących zarządów osiedla na poziomie 1,7-krotności kwoty bazowej. Od tej pozycji 1,7 naliczamy procenty jakie należą się poszczególnym funkcjom w Radzie, czyli przewodniczącemu rady, wiceprzewodniczącemu, przewodniczącym stałych komisji, pozostałym radnym, a także przewodniczącym zarządów osiedlowych, więc mniej więcej, żeby nie przekroczyć kwoty 300 zł, to wysokość diety dla przewodniczącego zarządu osiedla powinna wynosić około 9% a nie 7%, natomiast 10% już przekroczy tę kwotę o 4 zł. Jeżeli państwo przegłosujecie ten wniosek do projektu tej uchwały, to w przerwie między komisją a sesją obliczymy, jaki to powinien być procent, żeby zbliżał się do kwoty 300 zł. Jeżeli oczywiście państwo przegłosujecie taką wysokość diety przewodniczących zarządów.

Po przerwie przystąpiono do głosowaniu wniosku radnego W. Chochowskiego o pozostawienie wysokości diet na dotychczasowym poziomie, który nie uzyskał akceptacji Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Burmistrz Miasta – odniosła się do wniosku radnej Czarneckiej proponując zmianę do projektu uchwały przychyłającą się do argumentacji radnej. Prawdą jest, że przewodniczący zarządów osiedli równie mocno angażują się w pracę społeczną, są blisko mieszkańców. Angażują się w organizację różnych imprez, a ich dieta przez cały czas pozostaje na bardzo niskim poziomie. Przewodniczący zarządów osiedla często dokładają swoje środki finansowe do zorganizowania imprez dla swoich osiedli.

Pani radna mówiła o zastosowaniu maksymalnej stawki diet dla przewodniczących zarządów osiedli. Ja proponowałam, zakładając, że wyjdziemy z 1,7-krotności kwoty bazowej. 7% stanowiło kwotę w mojej poprzedniej propozycji 212 złotych.

Wprowadzam autopoprawkę: zamiast 7% zaproponowała 9%, co stanowiłoby kwotę 274 zł.

Radna U. Czarnecka - przychyliam się do propozycji Pani Burmistrz, czyli wprowadzenia autopoprawką 9%. Będzie to równie adekwatne i uważam, że będzie sprawiedliwe dla przewodniczących zarządów osiedla. Mam nadzieję, że pozwoli im funkcjonować prawidłowo w następnych działaniach. Myślę, że ten czynnik pozwoli im na wspieranie działania zarządów osiedla własną inicjatywą. Będzie to też zachętą i środkiem motywującym dla wszystkich innych osób, które wystartują podczas nowych wyborów do zarządów osiedlowych, ponieważ jak zaobserwowałam, większość mieszkańców nie za bardzo chce się angażować w pracę zarządów osiedli. Wycofuję wniosek, a przychyliam się do wniosku Pani Burmistrz.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką – 5 głosami „za”.

▪ **Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Dęblin.**

Przewodniczący Rady Miasta dodając do uzasadnienia swojej propozycji odnośnie wysokości wynagrodzenia, przedstawił zakres prac w mieście i pozyskanych środków, by zobrazować działania Pani Burmistrz w Dęblinie:

- został zbudowany budynek - zaplecze sanitarne szatniowe przy Stadionie Miejskim w 2017 roku całkowita wartość - 720 000 zł, dofinansowanie 344 000 zł zostało pozyskane z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej;
- przebudowa dróg Osiedla Jagiellońskie (5 etapów) w okresie lat 2017-2021, wartość inwestycji ponad 17 000 000 zł, zostało pozyskane dofinansowanie w wysokości prawie 8 400 000 zł z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej; jest to jedna z większych inwestycji i bardzo duże środki pozyskane;
- modernizacja budynku Miejskiego Domu Kultury w latach 2018-2019, wartość inwestycji prawie 680 000 zł, z czego pozyskane środki prawie 370 000 zł z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Dęblinie lata 2018-2020. Całkowita wartość zadania 12 500 000 zł, z czego pozyskane środki to 7 213 000 zł z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego;
- poprawa jakości powietrza poprzez modernizację i budowę oświetlenia ulicznego energooszczędnego, wartość zadania - ponad 5 000 000 zł, z czego pozyskane środki – 3 600 000 zł z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego;
- stworzenie lepszych warunków rozwoju dla dzieci ze szczególnymi potrzebami przez odbudowę zdegradowanego budynku mieszkalnego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego - wartość zadania 1 700 000 zł, z czego pozyskane środki 1 300 000 zł z Regionalnego Programu Operacyjnego;
- największe zadanie, o którym wszyscy wiemy - modernizacja i rozbudowa systemu odprowadzania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Dęblin etap II na lata 2018-2021, całkowita wartość inwestycji - prawie 60 000 000 zł, z czego

pozyskane środki - ponad 28 000 000 zł z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Ogółem wydano prawie 50 000 000 zł, a zrealizowano inwestycje za kwotę prawie 100 000 000 zł. Ponadto Pani Burmistrz pozyskała w 2019 r. kwotę 2 061 000 zł dotacji rządowej z Funduszu Dróg Samorządowych, kwotę prawie 2 700 000 zł z Funduszu Inwestycji Samorządowych oraz kwotę 15 675 000 zł z rządowego funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Jest to największa kwota w powiecie ryckim. W sumie daje to kwotę pozyskanych środków dla miasta ponad 70 000 000 zł. Obecna pensja Pani Burmistrz to kwota 10 340 zł brutto, czyli tyle samo ile zarabiał Burmistrz Miasta Pan Włodarczyk w 2011 roku. Pensja jest na poziomie Burmistrza Miasta Dębina sprzed 10 lat. Wtedy ta pensja wychodziła dokładnie 10 185 zł. Zgodnie z przepisami maksymalna pensja może być uchwalona w kwocie 20 130 zł, zaś minimalna 16 104 zł i tutaj zważywszy na zaangażowanie oraz pracę na rzecz gminy myślę, że proponowane wynagrodzenie jest uzasadnione. Dla porównania podam pensje innych włodarzy miasta w okolicy. Starosta Rycki - 19 470 zł, wójt Kłoczewa - 19 470 zł, wójt Stężycy - 17 505 zł, Propozycja dla Pani Burmistrz to kwota 18 495 zł. Moim zdaniem podjęcie takiej uchwały jest jak najbardziej zasadne.

Radny W. Chochowski - wydaje mi się, że projekt uchwały jest niekompletny z kilku względów. Pan Przewodniczący ma jakiś załącznik, który tak samo i radni powinni otrzymać i na spokojnie się z nim zapoznać. Tak naprawdę dostaliśmy dzisiaj ten projekt uchwały I nie możemy przeanalizować jakie są maksymalne wysokości, jakie są minimalne wysokości. Nie ma tej tabelki, o której Pan mówił, że dzisiaj posiada. To, że Pan ma to dzisiaj powiedział szybko w uzasadnieniu ustnie, to nie jest dla mnie materiał do analizy. Ja bym chciał na spokojnie sobie prześledzić. Nie chcę nikomu nic ujmować, po prostu żebym miał pełną ocenę, jak to się kształtuje na poziomie właśnie pozostałych gmin, jak się miało do poprzedniego stanu i jak się ma do obecnej propozycji. Proszę o dołączenie nam konkretnego uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Miasta – tabelka, o której mówiłem, to była moja tabelka, tylko mi się podpisała pod projekt uchwały. Projekt uchwały zawiera sam projekt i uzasadnienie, a resztę ja państwu przeczytałem. Nie wiem, jakie dane Pan by chciał jeszcze. Myślę, że przed sesją zostaną panu dostarczone.

Radny W. Chochowski - w naszym statusie jest napisane co powinien zawierać projekt uchwały. Niech Pan do tego dokumentu dotrze i przygotuje nam projekt uchwały zgodnie z zapisami, które tam są wymagane.

Przewodniczący Rady Miasta - na podstawie jakich przepisów został opracowany projekt uchwały jest w podstawie prawnej zaraz na początku uchwały, na podstawie jakich aktów prawnych, czyli wszystkie artykuły, rozporządzenia, ustawy podano na początku projektu uchwały.

Radny W. Chochowski - my się nie rozumiemy, przygotowując projekt uchwały każdy radny, Przewodniczący, Pani Burmistrz ma obowiązek zrobić go zgodnie ze statutem miasta. Ten projekt uchwały, który nam Pan dzisiaj dostarczył i uzasadnienie pisemne, które tutaj jest, jest niewystarczające do tego, żebym ja mógł spokojnie nad tą uchwałą głosować. Nie ma obecnego stanu zapisanego, jakie są minimalne i maksymalne stawki w propozycji, jakie mogą być. Do tego to, co Pan mówił dzisiaj, gdzie są stawki lokalnych burmistrzów, starostów i innych notabli, którzy pełnią funkcje. Po prostu chciałbym takie coś mieć do analizy przed podjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta - jeżeli chodzi o aktualny stan I poziom zarobków Burmistrza, to Pan o ile pamiętam, był na sesji, jak była ustalana pensja Burmistrza i myślę, że Pan to wie. Jeżeli Pan chce takie dane, dostarczę je po komisjach. Przed sesją Pan to dostanie, gdzie tak naprawdę głównymi dokumentami, na podstawie których był opracowany projekt uchwały, były ustawy i rozporządzenia. Ja tylko przytoczyłem wynagrodzenia burmistrzów

i wójtów sąsiednich gmin dla podania przykładu. Na pewno one nie były podstawą do opracowania projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosami „za”.

Ad. pkt 2.

Sprawy różne.

Zgłoszone sprawy:

1) Radny A. Kurowski:

- zgłosił awarię ponad połowy oświetlenia ulicznego osiedla Wiślana;
- odnośnie oświetlenia ulicznego osiedla Wiślana prośba o nadzór niestety jest uzasadniona, bo jakaś dziwna niemoc panuje wśród urzędników, którzy od ponad pół roku mojej prośby o naprawę jednej lampy do tej pory nie spełnili. Nie dziwię się mieszkańcom, którzy o tą lampę na okrągło monitują. Czasem obok tej lampy, która od pół roku świeci przykładem niemocy urzędu, trudno mi przejść. Przykro mi to mówić ale takie są realia. Niestety na koniec roku takie podsumowanie jest bardzo nieprzyjemne ale w moim przypadku uzasadnione.

2) Radna U. Czarnecka:

- zapytanie dotyczące instytucji zarówno oświatowych jak i wszystkich podległych Urzędowi Miasta w związku z podwyżką cen za energię ciepłą, czyli ogrzewanie gazowe, które jest w większości naszych obiektów. Ceny obecnie podskoczyły aż o 100%. Czy z budżetu Miasta będziemy w stanie dalej opłacać te rachunki bez przesunięć budżetowych;
- zapytanie dotyczące miejskiego autobusu nr 31, ponieważ w grudniu odwołano Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Puławach, jak sprawy się mają w stosunku do przejazdów linii 31.

Burmistrz Miasta udzieliła odpowiedzi:

▪ dla radnego A. Kurowskiego:

- kwestia awarii oświetlenia na Wiślanej nie była mi wiadoma Jeżeli awaria związana jest z eksploatacją słupów i oświetlenia bieżącą, to odpowiedzialnym za to będzie Wydział Komunalny. Jeżeli awaria związana jest z nowo zamontowanymi lampami ledowymi wówczas problem będzie rozstrzygał Wydział Rozwoju Miasta i Inwestycji w ramach gwarancji;
- co do tej jednej lampy, która dalej nie świeci, też tą sprawą się zajmiemy i mam nadzieję, że na sesji może więcej opowiemy o tej sytuacji.

▪ dla radnej U. Czarneckiej:

- jeśli chodzi o podwyżkę cen za ogrzewanie, tj. za gaz i energię, na ten moment zabezpieczyliśmy w budżecie dla poszczególnych placówek oświatowych oraz naszego urzędu środki finansowe na bieżące ich utrzymanie. W jaki sposób te podwyżki zmieszczą się w wydatkach, będziemy wiedzieć dopiero w trakcie realizacji budżetu. Mamy nadzieję, że zabezpieczone przez nas środki wystarczą, bo przewidzieliśmy wzrost cen opału i energii elektrycznej. Podjęliśmy dużo wcześniej kroki, aby zmniejszyć pobór energii. Wszystkie nasze zadania, zacytowane przez Pana Przewodniczącego Rady zmierzały do optymalizacji, czy zmniejszenia kosztów cen energii i paliw, a mianowicie wymiana oświadczenia na ledowe, wymiana sposobu ogrzewania budynków użyteczności publicznej. Dochodziły alternatywne źródła wytwarzania energii, takie jak panele fotowoltaiczne, czy solarne, zmierzające do tego, żeby zmniejszyć radykalnie zużycie energii a tym samym i ich cen. Jakże to będą koszty i jak one nas dotknęły

pewnie będziemy wiedzieć już po pierwszym półroczu, zapoznając się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022, a pełne koszty na pewno dopiero na koniec roku budżetowego. Dzisiaj planujemy tylko budżet. Budżet jest to plan finansowy. Zakładamy i mamy nadzieję, że przy wszystkich naszych zadaniach inwestycyjnych, które podjęliśmy zmierzających do zmniejszenia zużycia energii zarówno gazowej, jak i elektrycznej doprowadzą do tego, że kwoty zabezpieczone w planie budżetu na rok 2022 wystarczą nam na te koszty;

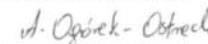
- MZK Puławy – Pani Radna ten problem podniosła w naszej wcześniejszej rozmowie, zaniepokojona sytuacją personalną, która ma miejsce w MZK w Puławach, czyli zmianą prezesa. Udałam się do Prezydenta Miasta Puławy celem wyjaśnienia sytuacji, czy skład personalny Spółki, czy też przewodniczenie tej Spółce będzie miało jakikolwiek wpływ na funkcjonowanie naszej linii 31. Zarówno od pracowników jak i samego Prezydenta dowiedziałam się, że nasza linia będzie kursowała zgodnie z dotychczasowym rozkładem jazdy. Na dniach zostanie rozpatrzona nasza propozycja zmiany cen biletu. Nie zmieni się, tak jak mnie zapewniał organizator transportu miejskiego, czyli Prezydent Miasta Puławy standard ani sposób świadczenie usług na linii 31 i z takim zapewnieniem na koniec roku przyjechałam i chciałam państwu przekazać, bo wiem, że linia 31 jest oblegana. Coraz więcej mieszkańców znów korzysta z tej linii. Jesteśmy na etapie procedowania umowy porozumienia i aneksu do umowy wykonawczej na takich samych zasadach jak każdego roku od 5 lat.

Na tym zakończono protokół.

Prowadzący posiedzenie
Przewodniczący KGPIB


.....
Maciej Jakubik

Protokołowała:


Agnieszka Ogórek - Ostrach

