

**Protokół Nr. 53/2021**  
**z posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i petycji**  
**w dniu 10.09.2021r.**

---

W dniu 10.09.2021r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, w sprawie skarg, na działania Burmistrza Miasta Dęblin, które wpłynęły w dniu 17 sierpnia 2021 r. Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca KSWiP – Pani Ewa Przerwa. Obecni według załączonej listy obecności.

Przewodnicząca poinformowała, że osoby, które złożyły skargi zostały zawiadomione o dzisiejszym posiedzeniu, ale się nie są obecne. Ponadto poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2021 r., Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią złożonych skarg i wystąpiła do burmistrza z wnioskiem o przedłożenie wyjaśnień oraz dokumentacji w sprawie skarg.

1. **Skarga w sprawie braku jakiegokolwiek upamiętnienia rocznicy Bitwy Warszawskiej, Święta Wojska Polskiego i Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny oraz niezadbania o właściwy wygląd i porządek wokół miejsc pamięci narodowej na terenie miasta, jak również nie wywieszenia flag na budynkach Urzędu Miasta i brak wzmianki na stronie internetowej miasta.**

Przewodnicząca odczytała wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, które komisja otrzymała od Burmistrza (stanowią załącznik do protokołu).

Dyskusja:

**Radny Waldemar Chochowski** - zapoznałem z treścią skargi i odpowiedzią pani burmistrz i wydaje mi się, że jest tu bardzo prosta i czytelna informacja od skarżącego, ponieważ w tym dniu odwiedził on miejsca, które wymienił w skardze i nie widział żebyśmy my, jako miasto świętowali ten dzień. Nie było fagi na budynku UM, nie było złożonych wieńców, nie wiem czy był taki zwyczaj ale na pewno miejsca te powinny być doprowadzone do porządku ponieważ mogą być w tym czasie delegacje wojskowe. Skarżący był na cmentarzu Balonna i przed pomnikiem 15 P.P. Wilków i zauważył stare wiązanki, prawdopodobnie z 3 maja, ale do tej pory powinny zostać posprzątane. Posiadam zdjęcie zrobione w czerwcu na cmentarzu Balonnej, gdzie stare wiązanki z szarfami od władz miasta leżały w starej fosie. Prawdopodobnie, ktoś sprzątając na 3 maja wrzucił do rowu wiązanki z 11 listopada. Nie ma tam, żadnego śmietnika, ale nie jest to powód żeby wrzucać wiązanki na okoliczne działki. Uważam również, że jeżeli cmentarz na Balonnej sprzątnięty jest przez wolontariuszy to nie mają oni, co zrobić z odpadami zielonymi i składują je przed bramą cmentarza. Podczas organizowania akcji sprzątania powinien być podstawiony kontener. Skarżący oraz mieszkańcy słusznie zauważyli, że 15 sierpnia nie był świętowany, a jest to państwowe święto Wojska Polskiego. Jeżeli Pani Burmistrz mówi, że flaga przed UM wisi na maszcie to można powiedzieć, że nie jest to flaga od święta, ponieważ powinna ona zawisnąć na budynku od święta. Pani Burmistrz trzeba się uderzyć w pierś i przyznać, że miasto w tym roku „przespało” święto 15 sierpnia. Skarżący to zauważył i wystarczy napisać, że przepraszamy i więcej to się nie powtórzy. Jeżeli chcemy, aby mieszkańcy szanowali władze to również

miasto tak samo musi szanować mieszkańców, bo tylko taka jest metoda współdziałania z mieszkańcami, a nie mówienie, że takiej sytuacji nie było.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – rozumiem, że występuje pan w roli adwokata skrzącego? Nie ma Pan racji, ponieważ nigdy na święto WP nie było flagi na budynku, ponieważ zgodnie z przytoczonym przepisem ustawy o godle, barwach i hymnie RP oraz o pieczęciach państwowych zawartym w odpowiedzi, flagi wywieszane są wyłącznie w święta państwowe, kiedy w budynku odbywają się kontynuacje uroczystości. Dzieję się tak 3 maja czy 11 listopada natomiast 15 sierpnia na budynku UM nigdy nie wisała flaga. Wszystkie święta, które nie są świętami państwowymi czczone są przez flagę i po to też ona wisi przy pomniku, aby przypominać wszystkim, którzy chcą czcić święta, które są dla nich ważne. Flaga przy pomniku Niepodległości oznacza, że każdy mieszkaniec świętując święto związane z wolnością może je uczcić przed pomnikiem składając np. wieniec. My nie mamy takiego obowiązku i nie mam z tego tytułu zamiaru bić się w pierś. Obchodzimy to święto każdego roku i w tym roku również. Jest ono organizowane wspólnie z wojskiem garnizonu Dęblin, zgodnie z naszym harmonogramem współpracy z wojskiem. W tym roku wraz z Przewodniczącym RM oraz z mieszkańcami uczestniczyliśmy w uroczystościach przed Pomnikiem Bohaterskim Lotnikom Dęblińskiej Szkoły Orłąt. Nikt nie zabraniał mieszkańcom czcić tego święta razem z wojskiem, każdy mógł w nim uczestniczyć. Nie jest naszym obowiązkiem organizowanie tego święta, podczas kiedy organizują je inne instytucje. My współpracujemy z wojskiem na tym etapie i czynimy 15 sierpnia. Jesteśmy organizatorami święta 3 maja, 11 listopada Organizatorem 15 sierpnia nie jest miasto od wielu lat jest to garnizon, a święto 15 P.P. Wilków zawsze organizowało miasto, a w tym roku mieliśmy 3 współorganizatorów. Miejsca Pamięci Narodowej czcimy i czyścimy. Balonna, która mocno związana jest ze świętem WP i jest miejscem gdzie jesteśmy tego dnia, a jeżeli nie składamy wieńców (bo nie jest to przyjęte) wiemy, że mieszkańcy odwiedzają ten cmentarz, Miasto Dęblin dba aby był on skoszony i uprzątnięty, tak również było w tym roku. Teren ten sprzątnięty jest przez wolontariuszy, oraz pracowników interwencyjnych. Następnie odpady zielone zostają gromadzone w jednym miejscu, a następnego dnia lub w pierwszy poniedziałek miesiąca zabierane przez MZGK lub inne osoby. W tym roku cmentarz był również uprzątnięty i osoby odwiedzające cmentarz mogą o tym zaświadczyć nie wiem, dlaczego nie może o tym zaświadczyć skarżący.

**Radna Maria Cydejko** – w dniu 13 sierpnia będąc w UM wraz z wydziałem oświaty wybrałam się na cmentarz Balonna, aby sprawdzić porządki jakie zrobili pracownicy interwencyjni. Również pomagałam wyrwać chwasty i zbierać gałęzie i mogę stwierdzić, że było tam bardzo ładnie wysprzątane. Dziwię się skarżącemu, może był on na innym cmentarzu. Często tam bywam i zawsze jest on zadbany.

**Radna Urszula Czarnecka** – zapytała czy radny Chocowski jest pełnomocnikiem skrzącego, ponieważ nie wie jak traktować jego wypowiedź? Skrzący się nie pojawił i nie wiadomo co chciałby powiedzieć, dodać i co rzeczywiście tam widział. Byłoby to miarodajne bo to co pan mówi ciężko sprawdzić czy jest prawdą. Rozumiem, że jest to pana odrębny wniosek w tej sprawie.

**Radny Waldemar Chochowski** – odnosząc się do flagi to skoro ustawa o hymnie i insygniach, mówi że z okazji świąt państwowych wywieszamy flagę na budynku urzędu lub

przed to powinna ona zawisnąć. Ta, która wisi cały ok nie jest to flaga. Ustawa mówi wyraźnie, że z okazji wszystkich świąt, a ich nie jest aż tak dużo w przeciągu roku. Nie powiedziałem, że na cmentarzu Balonnej jest nieporządek. Powiedziałem, że zostawiane są tam gałęzie, dzisiaj również tam są przykryte zieloną trawą, która je porosła. Jest to 3 metrowa przyzma gałęzi i liści. Nie jestem adwokatem skarżącego, jestem radnym i mam prawo do tego, żeby przyjść na komisje i przekazuję to, co mówili do mnie mieszkańcy. Radny zapytał czy termin komisji był uzgodniony ze skarżącym, aby mógł tu przyjść? Czy dostał tylko zawiadomienie, że tego dnia odbędzie się posiedzenie? Ponieważ w dobrym tonie jest ustalenie terminu najpierw ze skarżącym. Skoro komisja miała pytania to trzeba wiedzieć czy ta osoba przyjdzie na komisje. Ludzie są tylko ludźmi i mają swoje obowiązki i mają czasem ważniejsze sprawy niż posiedzenie.

**Przewodnicząca KSWiP Ewa Przerwa** – komisja nie ma obowiązku uzgadniać terminu posiedzenia ze skarżącym. Członkowie komisji to również ludzie i mają inne obowiązki, jeżeli miałabym z 5 osobami i skarżącym ustalać termin to komisja nigdy by się nie odbyła.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji komisja przystąpiła do głosowania.

Kto z członków komisji jest za uznaniem skargi w sprawie braku jakiegokolwiek upamiętnienia rocznicy Bitwy Warszawskiej, Święta Wojska Polskiego i Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny oraz niezadbania o właściwy wygląd i porządek wokół miejsc pamięci narodowej na terenie miasta, jak również nie wywieszenia flag na budynkach Urzędu Miasta i brak wzmianki na stronie internetowej miasta za bezzasadną?

Komisja jednogłośnie (4 głosy „za”) uznała skargę za bezzasadną.

## **2. Skarga w sprawie braku odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej.**

Przewodnicząca odczytała wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, które komisja otrzymała od Burmistrza (stanowią załącznik do protokołu).

Powiedziała również, że komisja nie może zajmować się treścią odpowiedzi, a tylko faktem, że odpowiedz została udzielona.

Dyskusja:

**Radny Waldemar Chochowski** – tak jak powiedziała pani Przewodnicząca dobrze by było, aby wypowiedziała się osoba skarżąca. Ponieważ być może, odpowiedź, którą otrzymał go niezadowolili. Może wyłączyć tą skargę z dzisiejszych posiedzenia, skonsultować z nim tą sprawę i rozpatrzyć ją na kolejnym posiedzeniu wtedy, kiedy będzie można zadać dodatkowe pytania odnośnie tej skargi i o co w niej chodzi. Być może otrzymana odpowiedź go nie satysfakcjonuje i uważa, że jej nie otrzymał. Nie wiem, co miał na myśli, ale może o to mu chodziło. Bez osoby skarżącego trudno rozstrzygnąć. Jeżeli komisja dzisiaj zagłosuje to ciężko stwierdzić czy rozstrzygnie sprawę zgodnie z jego intencjami.

**Przewodnicząca KSWiP Ewa Przerwa** – komisja nie może i nie ma do tego praw, żeby zajmować się treścią odpowiedzi. Możemy zająć się tym czy odpowiedz została udzielona czy nie. Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że odpowiedz została udzielona. Nie mamy wpływu,

jaka była to treść. Jest to skarga na działalność Burmistrza. Przewodnicząca odczytała treść skargi (stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia KSWiP z 23.08.2021r.) w związku z tym, że odpowiedź została udzielona nie ma podstaw, aby skarżyć działalność Burmistrza.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Kto z członków komisji jest za uznaniem skargi w sprawie braku odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej za bezzasadną?

Komisja jednogłośnie (4 głosy „za”) uznała skargę za bezzasadną.

### **3. Skarga przeniesienia Warsztatów Terapii Zajęciowej do budynku Przedszkola Nr 3 przy ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 24 niezgodnie z umową darowizny z 2007 r.**

Przewodnicząca odczytała wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, które komisja otrzymała od Burmistrza (stanowią załącznik do protokołu).

Dyskusja:

**Burmistrz Miasta Bata Siedlecka** – poinformowała, że odpowiedziała już na ten temat na sesji RM i podtrzymuje stanowisko zawarte w wyjaśnieniach.

**Radna Urszula Czarnecka** – mam przed sobą akt notarialny w którym jest zapis, że notariuszowi okazano uchwałę RM z dnia 26.04.2005r. sprawie nabycia do zasobu gruntowego zabudowanej działki gruntu przy ul. 15 P.P. Wilków w Dęblinie z przeznaczeniem na działalność oświatową wraz z uchwałą Rady Miasta z 28.06.2005r. zmieniającą w/w uchwałę i jednoznacznie jest zaznaczone, że przeznaczenie na działalność oświatową. Warsztaty Terapii Zajęciowej to też pewna forma działalności oświatowej. Nie jest to przedszkole, bo w tym momencie, kiedy było to darowane miastu znajdowało się tam przedszkole, ale wiadomo, że przez lata mogło się to zmienić na inną działalność oświatową. Dlatego też uważam, że skarga napisana przez skarżącego jest bezzasadna.

**Radny Waldemar Chochowski** – odnosząc się do wypowiedzi radnej Czarneckiej - uchwała jest potrzebna po to, aby burmistrz mógł uzyskać nieruchomości w tym przypadku od wojska. A najważniejszą rzeczą jest to, na jaki cel przekazuje darczyńca. To, że uchwała jest na cele oświatowe to jest to życzenie RM i wskazanie kierunku, w jakim będziemy wykorzystywać. W akcie notarialnym jest wyraźnie napisane przez przedstawiciela wojska, że przekazuje on budynek na prowadzenie przedszkola samorządowego zarówno działkę na Lotnisku jak i na ul. 15 P.P. Wilków. Nie ma mowy o tym, że w przypadku wygaśnięcia prowadzenia przedszkola z różnych przyczyn można przeznaczyć działkę na inny cel i obdarowany może rozporządzać ją w innym celu niż przedszkole samorządowe. Mieliśmy taki przypadek, kiedy wojsko chciało przekazać przedszkole w Stawach i okazuje się, że był tam ten sam zapis jak tutaj. Jako RM po debacie i przedstawieniu stanowisk uznaliśmy, że nie będziemy brali tej działki i prowadzić tam przedszkola samorządowego, bo okazało się, że było tam więcej obsługi niż dzieci w przedszkolu. Bylibyśmy skazani na prowadzenie przedszkola, które byłoby obciążone tym, że będziemy dokładać do niego dużo pieniędzy. Natomiast w tym budynku powinno dalej funkcjonować przedszkole, ponieważ były chętne dzieci, miało ono



rację bytu. Przedszkole dalej powinno tam być, a przekazanie go na inny cel jest niezgodne z umową darowizny i wolą darczyńcy.

**Radna Urszula Czarnecka** – w momencie przekazywania przedszkola ono tam działało, było w zasobach wojska i miasto stanęło przed faktem dokonanym. Nie snuło planów, co dalej z tym przedszkolem tylko z dobrodziejstwem inwentarza je przejęło. Po to, aby go nie zamykać. Nie wiem czy miasto byłoby na to stać czy nie, zostało ono przejęte przez miasto. Po wielu latach okazało się, że trzeba je przenieść, ponieważ są takie potrzeby. Jeżeli pan uważa, że WTZ nie są formą oświatową to się dziwię, ponieważ powinien pan zrozumieć tą sytuację, gdyż są to osoby uczące się życia, samodzielności. Uważam, że jest to pewna forma oświaty chyba, że pan rozumuje to inaczej.

**Radny Waldemar Chochowski** – nie chodzi jak ja to rozumuje, tylko o to, co jest zapisane w dokumentach. Skarżący chciał żeby było takie przeznaczenie nieruchomości jak jest zapisane w akcie notarialnym. Nie ma takiego zapisu, że wojsko daje nam tą działkę na cele oświatowe, ale daje nam tą działkę na przedszkole samorządowe. To, że RM podejmuje uchwałę, że przyjmuje działkę na cele oświatowe to jest to tylko rola rady, że wyraża to w tej formie, a nie jest to wyraźnie zapisane jak wojsko to przekazało. Co do tego, że WTZ potrzebują nowej placówki mówiłem od samego początku, od kiedy zobaczyłem, w jakich warunkach funkcjonują. Zawsze byłem za tym, aby taką placówkę im zapewnić, ale nie kosztem przedszkola, które znajduje się na osiedlu i wykorzystywane jest w 100%. Dlatego chciałem, żeby przedszkole dalej tam było. Czym innym jest przedszkole i WTZ. Moim zdaniem przedszkole powinno być cały czas w tym miejscu, a WTZ można było umieścić w przedszkolu na ul. Michalinowskiej.

**Radna Urszula Czarnecka** – wypowiada się pan cały czas, że skarżący miał to na myśli, ale to on powinien się wypowiedzieć w tej kwestii. Umowa mówi o przeznaczeniu na działalność oświatową. Podpisujący mogli zawrzeć punkt, w którym byłby zapis, co dalej z placówką czyli np. „w razie potrzeby miasta zmiana na „działalność związaną z oświatą z wiązaną z...” wtedy nie byłoby problemu z przedszkolem w Stawach i z 15 P.P. Wilków. Mam stały kontakt z rodzicami dzieci z 15 P.P. Wilków, które zostały przeniesione do ZSP nr 3 i są zadowoleni zarówno z warunków jak i dojazdów, dzieciom również się podoba i chętnie chodzą do przedszkola.

**Radna Maria Cydejko** – powiedziała, że jeżeli skarżący miałby coś do powiedzenia to pojawiłby się na tym spotkaniu. Na samym początku powiedział pan, że nie reprezentuje skarżącego, a cały czas mówi pan, co on chciał powiedzieć.

**Przewodnicząca KSWiP Ewa Przerwa** zamknęła dyskusję. Głos w kwestii formalnej zabrał radny Waldemar Chochowski zwrócił uwagę, że nie ma takiego prawa, komisje są po to, aby każdy mógł się wypowiedzieć, dlatego zamknięcie dyskusji jest nieważne.

**Radny Waldemar Chochowski** – dziwię się, dlaczego stałem się źródłem ataków członków komisji na moją osobę. Nie daje mi się wypowiedzieć do końca. Komisja powinna być takim miejscem gdzie każdy może się wypowiedzieć. To, że państwo ustalając termin komisji nie skonsultowali się ze skarżącym daje takie efekty. Zamiast wysłuchać zostałem napadnięty. Komisja może przegłosować wszystko, i nikt jej za to nic nie robi. Tylko nie ośmieszajmy

się, jako RM, bo uchwała, która będzie wystawiona na sesji RM, będzie poddana pod osąd publiczny. Wtedy osoba skarżąca może przyjść i powiedzieć, że jest to nieprawda. Dlatego apeluję, aby zastanowić się nad tym, nad czym będziecie głosowali, jako komisja i jaką będziecie przedstawiali uchwałę. W akcie notarialnym jest wyraźnie napisane, że darujący, czyli wojsko daje to na przedszkole samorządowe jest to fakt, którego nikt nie zmieni i o to chodziło skarżącemu. Proszę sobie uzmysłowić, że jeśli on powiedział prawdę to komisja mówi, że on, miał rację albo, że nie miał racji bo co innego jest zapisane niż faktycznie jest zapisane. Proszę zachować powagę RM i żeby dać możliwość mieszkańcom, aby mogli powiedzieć, że są oceniani obiektywnie przez RM jeżeli złożą skargę.

**Radna Urszula Czarnecka** – powiedziała, że skoro skarżący nie przyszedł na żadne z posiedzeń komisji w tak ważnej sprawie jak zarzuty w stosunku do burmistrza, oraz że niedopełnialiśmy umów aktu notarialnego a Komisja Rewizyjna dawno się na ten temat wypowiedziała zastanawiam się skąd ta skarga i kto kierował człowiekiem piszącym skargi. Zostały podjęte już uchwały w tym temacie, a KR podczas sesji absolutoryjnej nie wykazała, że są jakieś niezgodności. Gdyby skarżącemu bardzo zależało udowodnić to niedopełnienie warunków, a my na to nie reagowaliśmy to uważam, że powinien tu być. Ponadto pisząc w skardze „mówienie nieprawdy na komisjach RM...” to, dlaczego nie napisał konkretnie, o jakie słowa chodzi? Gdyby było to doprecyzowane mielibyśmy jakiś pogląd na sprawę.

**Radny Waldemar Chochowski** – zadał pytanie czy na pierwsze posiedzenie 23.08.2021r. skarżący został zaproszony.

Radny otrzymał odpowiedź od Przewodniczącej KSWiP, że nie był zaproszony. W związku z tym zwrócił się do Radnej Urszuli Czarneckiej, żeby nie wprowadzała opinii publicznej w błąd. Zapytał również, kiedy Komisja Rewizyjna zajmowała się tematem przedszkola samorządowego przy ul. 15 P.P. Wilków?

**Radna Urszula Czarnecka** - podczas podejmowania uchwał dotyczących przeniesienia przedszkola KR mogła zakwestionować ten temat, natomiast nie zajęła się tym dlatego też uznałam, że podczas głosowani dopełnione zostały wszystkie formalności i nie ma zastrzeżeń co do tego.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – skarżących jest dwoje, byli oni zaproszeni, ale nikt nie reprezentuje skarżących. Dlatego nie wiem czy obydwójce nie mają czasu przy tak ważkich problemach, które wypełniają czas wielu osób, które się tutaj zebrały, aby rozstrzygnąć te skargi. Skarżący oraz radni będą mogli zabrać głos w tym temacie na sesji, podczas, której skargi będą rozpatrywane. Nie może być tak, że radny jest adwokatem nie mając pełnomocnictwa skarżących. Może mieć swoje zdanie, ale użył pan takiego słowa, że wie, co skarżący chciał powiedzieć. My nie wiemy, a pan wie i to jest zadziwiające. Będzie miał pan czas zabrać głos podczas sesji i każdy z radnych będzie mógł się wypowiedzieć. Ostatnia skarga nie dotyczy działań burmistrza, a całej Rady Miasta, która przeniosła siedzibę MP nr 3 z 15 P.P. Wilków na ul. Tysiąclecia uchwałą Rady Miasta, skarga w ogóle nie pod adresem burmistrza. Gdyby akt darowizny nie został wypełniony w 2007 roku, kiedy został podpisana umowa darowizny i cel nie zostałby zrealizowany, czyli w tym czasie miasto urządziłoby tam WTZ nie wywiozłoby się z celu darowizny. Miasto wywiązało się z celu darowizny, bowiem tam prowadziło przez długie lata przedszkole. Ustawodawcy chodziło o to, że jeżeli ktoś dostał od kogoś coś za darmo w pewnym celu to ten cel ma realizować. Czy on go będzie realizował

przez dzień, miesiąc, czy dwa to ma go zrealizować. Tutaj zostało to dokonane. Mogło być tak, że nie będzie tam dzieci i wtedy ten obiekt nie byłby wykorzystywany na MP, bo przez wiele lat mogło okazać się, że takiego zapotrzebowania nie było. Nie ma przeszkód, aby prowadzenie MP przenieść w każde dowolne miejsce, ponieważ cel darowizny został zrealizowany. Tak jak mówił radny miasto nie chciało przedszkola w Stawach, ponieważ wiedziało, że nigdy nie zrealizuje celu darowizny. Niestety przejęło budynki na cele komunalne pewnie też wiedząc, że tego celu też nie zrealizuje. Celu nie zrealizowało to można było te budynki oddać AMW, a gdyby miasto wybudowało tam budynki komunalne nie musiałoby ich zwracać, ponieważ cel byłby zrealizowany. W przypadku przedszkola cel był wykonany i po wielu latach możemy zadysponować budynkami jak dyktują potrzeby społeczne.

**Radny Waldemar Chochowski** – stwierdził, że Burmistrz „odbija pani piłeczkę”, że jest to wina RM, że przedszkole zostało przeniesione, bo została podjęta uchwała. Kiedy ją podejmowaliśmy ja głosowałem, przeciwko ale nie było nic mówione o tym, że akt notarialny wygląda w ten sposób. Jeżeli w akcie nie ma mowy o tym, że przedszkole ma być prowadzone przez jakiś okres, jest w ogóle na przedszkole i można było dalej je tam prowadzić to ono powinno tam być. Jest to moje zdanie i taka też była wola mieszkańców. Radna Czarnecka mówiła, że są wszyscy zadowoleni, ale do mnie docierają osoby, które mówią, że przeniesienie przedszkola jest dużym utrudnieniem, ponieważ muszą o wiele wcześniej budzić dzieci i są problemy z dojazdami i ich odbiorem. Proszę nie zrzucać winy na RM tylko, jeżeli pani przygotowuje projekt uchwały to w pełni powinna poinformować nas o wszelkich aspektach prawnych dotyczących danej nieruchomości. Jest to nieuczciwe, że w ten sposób przedstawiła pani niepełną informację radnym, pewnie celowo pani to ukrywała żebyśmy nie wiedzieli, bo gdyby cała RM o tym wiedziała może inaczej przebiegłoby głosowanie i przedszkole dalej by tam było.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – wydaje się jakby pan nic nie rozumiał i nie wiem czy myśli logicznie. Nie ma znaczenia, na co była przeznaczona darowizna, ponieważ była ona zrealizowana. Przygotowałam państwu projekt uchwały zgodnie z obowiązującymi przepisami, i rada podjęła stosowną uchwałę. To, że akt notarialny tak brzmiał nie było żadnej przeszkody prawnej. Projekt uchwały został przegłosowany przez RM, a burmistrz przygotował projekt uchwały zgodny z prawem (podpisany przez radców prawnych), przeanalizowany i RM nie była wprowadzona w błąd. Nie pierwszy już raz na tej sali mówię, dlaczego darowizna została zrealizowana, proszę przeanalizować swoje myślenie, jeżeli pan tak uważa i jest lepszym prawnikiem to proszę podjąć kroki prawne i próbować tą sprawę udowodnić na swoją korzyść czy skarżącemu. Pewnie jest pan pełnomocnikiem skarżącemu, chociaż nie widzę żadnego pełnomocnictwa. Jeżeli zawsze pan tak uważał i nic nie zrobił w tym kierunku, żeby udokumentować, że burmistrz przygotował zły projekt uchwały i RM ją podjęła. Dzisiaj robi pan larum, kiedy wszystko jest już przeniesione i realizowane, rodzice są zadowoleni, na razie nie wpłynęła żadna skarga. Proszę iść do przodu, podjęliśmy już wiele kroków, wszystko się toczy zgodnie z przepisami prawa, zgodnie z zapotrzebowaniem gminy jak i rodziców. Jeżeli jakiś rodzic jest nie zadowolony to niech do nas przyjdzie, a nie pan zabiera głos w jego imieniu nie wiedząc jaki jest problem tego rodzica.

**Radny Rober Pasek** – zostało użyte słowo „wina rady” tu nie ma winy rady tylko jest decyzja rady świadomie podjęta. Uważam, że nie powinniśmy w ogóle tego tematu poruszać ponieważ wszystko zostało omówione, została podjęta decyzja i w konsekwencji przedszkole zostało przeniesione dlatego nie powinniśmy już tego tematu poruszać, a tym bardziej kierować skargi na burmistrza tylko na radę bo jest to jej podjęta decyzja.

**Radna Urszula Czarnecka** – przystępując do przeniesienia przedszkola wiedziałam o zapisach akt notarialnego. Interesowałam się tą sprawą, ponieważ chciałam, aby wszystko było podejmowane zgodnie z prawem.

**Radny Waldemar Chochowski** – to czy myślę logicznie czy nie to pani powinna zadać sobie to samo pytanie, ponieważ w ogóle mnie pani nie słucha. Gdyby pani mnie słuchała to by pani tak nie powiedziała, ponieważ mówię bardzo logicznie i wyraźnie. Zrobiłem wszystko to, co powinien zrobić radny, brałem udział w dyskusji nad uchwałami odnośnie przedszkola i zagłosowałem przeciwko. To czy mogę zrobić coś więcej jest to inna sprawa, jako obywatela. Jako radny zrobiłem wszystko. Radny Pasek powiedział, że to wina radnych nie powiedziałem, że jest to wina radnych, a że pani burmistrz zrzuca winę na radnych w swojej wcześniejszej wypowiedzi, że skarżący powinien skarżyć na radę, a nie na burmistrza. Powiedziałem, że jeżeli były takie zapisy w akcie notarialnym to radni mogli z pełną świadomością głosować, bo może głosowaliby inaczej. Proszę się trzymać moich wypowiedzi i nie wtrącać słów, których nie mówiłem. Są nagrania tego, co mówię, i jak ktoś nie potrafi zrozumieć mojej wypowiedzi to też nie moja wina. Ponoszę pełną odpowiedzialność tego, co mówię na tej sali oraz w życiu prywatnym do wszystkiego się przyznaję i niczego się nie wypieram.

Radny Waldemar Chochowski złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji nad tym punktem.

KSWiP jednogłośnie (4 głosy „przeciw”) odrzuciła wniosek Radnego Waldemara Chochowskiego.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – wyjaśniając tą sprawę i mając nadzieję, że mieszkańcy będą nas słuchać to burmistrz nigdy nie zrzuca winy na radę tylko wskazałam, który z organów, (jeżeli skarżący miał o to pretensje) powinien zaskarżyć. Jestem ogromnie wdzięczna Radzie Miasta, że podjęła uchwałę i mogliśmy zrealizować tą reformę oświatową. Jest to ogromna zasługa radny i jej zrozumienia, że taka potrzeba była. Wiele osób dyskutowało w tej sprawie i wiedzą, dlaczego taka potrzeba była. Winę w burmistrzu widzi tu skarżący i radny Chochowski. Tłumaczę, że ja dałam uchwałę, a ostatecznie podjęta została przez radę. Nie ma tu winy rady ani też mojej w tym, że przedstawiłam radzie projekt uchwały, który był zgodny z przepisami prawa. Jeżeli radny Chochowski widzi jakąś winę, która nie kwalifikuje się do rozstrzygnięcia przez radę czy komisję to niech zawiadamia inne organy i nie zrzuca na komisję czy RM obowiązków, które do niej nie należą. Myślę, że wyjaśniliśmy KSWiP problem, że nie zostało złamane prawo, bowiem darowizna fizycznie została wykonana. Nawet dzień, dwa czy trzy byłby cel oświatowy to byłaby wykonana. Nie ma również czegoś takiego jak darowizna warunkowa. Zrealizowaliśmy uchwały i cel, a że radnemu się nie podoba to ma prawo zająć stanowisko inne niż pozostali. Dlatego



zagłosował, że nie podoba mu się przeniesienie przedszkola, ale argumentem nie był akt notarialny, przytoczył zupełnie inne argumenty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji komisja przystąpiła do głosowania.

Kto z członków komisji jest za uznaniem skargi w sprawie przeniesienia Warsztatów Terapii Zajęciowej do budynku Przedszkola Nr 3 przy ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 24 niezgodnie z umową darowizny z 2007 r. za bezzasadną?

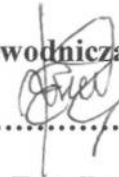
Komisja jednogłośnie (4 głosy „za”) uznała skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca KSWiP ogłosiła 5 minut przerwy.

Przewodnicząca KSWiP powiedziała, że w związku z uznaniem przez komisję skarg za bezzasadne na podstawie przedstawionych wyjaśnień zostały przygotowane 3 projekty uchwał, które zostaną przekazane Przewodniczącemu RM w celu przedstawienia ich Radzie Miasta.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca KSWiP zamknęła posiedzenie komisji.

**Przewodnicząca KSWiP**



.....  
**Ewa Przerwa**

Protokołowała

  
**Magdalena Piątek**

