

PROTOKÓŁ Nr 52/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 23 sierpnia 2021 r.

Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Ewa Przerwa**. Obecni na posiedzeniu według załączonej listy obecności. Posiedzenie trwało w godz. 15.00 – 15.20.

Przewodnicząca Komisji, na podstawie listy obecności, stwierdziła quorum wymagane do podejmowania prawomocnych decyzji.

Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia wraz z materiałami. Posiedzenie komisji zwołane zostało w sprawie skarg na działania Burmistrza Miasta Dęblin, które wpłynęły w dniu 17 sierpnia 2021 r.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w dniu 17 sierpnia 2021 r. do Urzędu Miasta Dęblin wpłynęły trzy skargi na działania Burmistrza Miasta Dęblin, które Przewodniczący Rady Miasta w dniu 18.08.2021 r. skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (stanowią załączniki do protokołu).

Przewodnicząca Komisji przedstawiła treść skarg.

- 1) **Skarga zarejestrowana pod numerem OA.1510.1.2021** podnosi zarzut braku jakiegokolwiek upamiętnienia rocznic i świąt w dniu 15 sierpnia 2021 r., nieporządek wokół miejsc pamięci narodowej na terenie miasta oraz nie wywieszenie flag na budynkach Urzędu Miasta.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Urszula Czarnecka – ponieważ mnie akurat w tych dniach nie było, myślę, że najlepszą formą byłoby w tym momencie pozyskanie informacji ze strony Pani Burmistrz. W tej chwili mamy tylko jednostronną skargę. Na zdjęciach z 15 sierpnia zamieszczonych na forach społecznościowych Dęblina widziałam, że na przykład na Balonnej były palone znicze przez mieszkańców. Nie wiem, czy były jakieś inne uroczystości typowo miejskie. Natomiast byłoby uczciwie, gdyby Pani Burmistrz po prostu zdała nam relację, jakie decyzje podejmowała oraz kto był głównie odpowiedzialny za uporządkowanie tych terenów i przygotowanie pomników do uroczystości.

- 2) **Skarga zarejestrowana pod numerem OA.1510.2.2021** zarzuca Burmistrzowi Miasta brak odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Urszula Czarnecka – samo słowo deklaracja jest dla mnie enigmatyczne, ponieważ trudno wyczuć, w którym momencie i czego dotyczyła ta deklaracja i czy jest to wiążące odnośnie podejmowanych uchwał. Jeżeli ktoś się powołuje na komisje Rady Miasta i na sesje Rady Miasta, więc dotyczyłoby to jakichś uchwał, tylko pytanie dlaczego tutaj nie wymienia tychże uchwał czy też właśnie owych deklaracji. Proponuję, aby Rada Miasta udostępniła nam protokoły zarówno z sesji, jak i z komisji, w których ewentualnie by były deklaracje sprzeniewierzone przez Panią Burmistrz. Po drugie warto też zaprosić osobę, która składała tę skargę, by wyjaśniła w których momentach i czego konkretnie dotyczyły te ewentualne deklaracje, które zostały sprzeniewierzone przez Panią Burmistrz, bo tutaj nie zostały wykazane, brakuje też konkretnych dat. Prosiłabym o zaproszenie Pana, który podpisał skargę, żeby osobiście lub na piśmie, jeżeli nie może przyjść, wyartykułował o co dokładnie chodzi. Jeżeli będziemy wiedzieli już o co będzie chodziło, to wtedy Pani Burmistrz musiałaby się do tego ustosunkować. Zaprosilibyśmy na kolejną komisję Panią Burmistrz, żeby mogła się

ustosunkować do tych właśnie wniosków, złożonych przez tegoż Pana. Mając protokoły z różnych posiedzeń będziemy wiedzieć, w którym momencie i czy rzeczywiście według nas doszło do tego sprzeniewierzenia, czy też nie.

Radny Robert Pasek – popieram wniosek, żeby poprosić tego Pana, który skargę napisał o wyjaśnienia i dopiero wtedy odniesie się do kwestii Pani Burmistrz, a potem my.

Sekretarz Miasta – z treści tej skargi wynika, że Skarżący podnosi zarzut, iż zwrócił się z wnioskiem o informację publiczną i do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi, więc zasadnym jest zaproszenie Skarżącego, by sprecyzował, czy chce uzyskać odpowiedź na pytania, na które nie uzyskały odpowiedzi od Pani Burmistrz, czy chodzi o nie dotrzymanie terminów. Ja też osobiście nie wiem, czy Skarżący skarży działania, które są według niego bezprawne. Każdy obywatel musisz postępować zgodnie z prawem.

Radna Urszula Czarna zauważyła, że do Komisji nie było na piśmie skierowanych żadnych wniosków.

Przewodnicząca Komisji - E. Przerwa stwierdziła, że do Komisji na pewno nie było żadnych wniosków, ale można wystąpić do Urzędu Miasta z pismem o przedstawienie tego wniosku z ewentualną odpowiedzią na wniosek, jeżeli taka była. Dzisiejsze posiedzenie zwołano w celu uzupełnienia wszystkich dokumentów. Później będzie następna komisja.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin w głosowaniu (4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”) postanowiła zaprosić Skarżących na kolejne posiedzenie, które zostanie zwołane po uzyskaniu wyjaśnień od Burmistrza Miasta.

- 3) Skarga zarejestrowana pod numerem OA.1510.3.2021** dotyczy przeniesienia Warsztatów Terapii Zajęciowej do budynku Przedszkola Nr 3 przy ul. 15 Pułku Piechoty Wilków 24, która według Skarżących jest niezgodna z wcześniej zawartymi umowami z Agencją Mienia Wojskowego.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Maria Cydejko stwierdziła, że Komisja nie zna umowy darowizny z 2007 roku i nie wie, czy jest konkretny zapis, że tylko ten budynek może być przeznaczony na przedszkole samorządowe. Jeżeli nie ma takiego zapisu, Urząd Miasta może przeznaczyć nieruchomość, jako swoją, na inne cele, dlatego musimy wystąpić do odpowiednich organów Urzędu Miasta, żeby zapoznać się z umową darowizny i wtedy dopiero możemy się na ten temat wypowiedzieć.

Radna Urszula Czarna – Warsztaty Terapii Zajęciowej to też placówka oświatowa po części. To, że akurat nazywa się warsztatami terapii zajęciowej nie świadczy inaczej, tym bardziej że zarówno Starostwo ma ją w swej pieczy, a Urząd Miasta w tym partycypuje. Sprawa przenoszenia tych warsztatów do budynku przedszkola była już podejmowana uchwałami. Podczas przyjmowania absolutorium komisja rewizyjna również nie widziała przeciwwskazań odnośnie takiego przeznaczenia tym bardziej, że jeśli chodzi kontrolowanie Pani Burmistrz w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym, gdyby były jakiegokolwiek zastrzeżenia komisji rewizyjnej, to wówczas mielibyśmy już problem. Jednak, jeżeli komisja rewizyjna podczas absolutorium i poprzednich uchwał nie znajdowała przeciwności, wobec tego uważam, że tutaj jest sprawa bezdyskusyjna, tym bardziej że wszystko jest w oparciu o tę umowę darowizny. Z tego co mnie wiadomo, ponieważ od lat byłam w zarządach osiedlowych 15 Pułku Wilków, to wiem, że ta umowa darowizny miała być z przeznaczeniem na rzecz pomocy dzieciom i młodzieży szkolnej. Uważam, że warunek został dochowany, mimo że jest to specyficzna młodzież i dzieci. Dobrze, gdyby ta umowa była nam przedstawiona, wtedy mielibyśmy jasność.

Radny Jarosław Wojtyś zauważył, że na jednej z sesji przed zatwierdzeniem uchwały w sprawie przeniesienia WTZ, jeden z radnych zadał pytanie odnośnie „tej umowy” i wtedy szeroko wyjaśniono, że nie ma żadnego złamania prawa.

Przewodnicząca Komisji - E. Przerwa – postawiła **wniosek:**

o wystąpienie do Burmistrza Miasta o pisemne przedłożenie wyjaśnień co do stanu faktycznego i prawnego złożonych skarg wraz z dokumentami w postaci: wniosku Skarżącego z dnia 14.05.2021 r. o udzielenie informacji publicznej oraz dokumentacji dot. przekazania budynku przy ul. 15 Pułku Piechoty Wilków 24 przez Agencję Mienia Wojskowego, w tym umowy darowizny z 2007 r.

Wniosek został przyjęty (5 głosami „za” jednogłośnie).

Następnie Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt pisma z wnioskiem Komisji, które zostanie przekazane Burmistrzowi Miasta (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Posiedzenie Komisji w celu rozpatrzenia spraw, które odbędzie się z udziałem Skarżących zwołane zostanie po przedłożeniu wyjaśnień przez Burmistrza.

Na tym zakończono posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji



.....
Ewa Przerwa

Protokołowała:

A. Ogórek-Ostrach
Agnieszka Ogórek-Ostrach

Alicja
27.08.2021
Przerwa

