

**PROTOKÓŁ Nr 7/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 11 maja 2020 r.**

---

Posiedzenie prowadziła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Ewa Przerwa**. Posiedzenie odbyło się w Sali Nr 1 Ratusza Miasta (ul. Rynek 12) w godz. 15:00 – 15:35.

Obecni na posiedzeniu według załączonej listy obecności.

Przewodnicząca stwierdziła kworum do podejmowania decyzji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Sprawdzenie obecności
3. Odczytanie petycji
4. Stanowisko komisji w sprawie petycji Koalicji Polska wolna od 5G.
5. Wypracowanie stanowiska do skargi Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 4
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad, KSWiP jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła porządek obrad.

**Ad. 4 Stanowisko komisji w sprawie petycji Koalicji Polska wolna od 5G.**

Przewodnicząca poinformowała, że petycja, która została złożona przez Koalicję Polska Wolna od 5G nie spełnia wymogów formalnych i wnioskuje o to aby pozostawić ją bez rozpatrzenia.

W dniu 21 kwietnia 2020r. do Urzędu Miasta w Dęblinie wpłynęło pismo Marszałka Województwa Lubelskiego w Lublinie zawierające petycje Koalicji Wolnej od 5G w sprawie przyjęcia przez Radę Miasta uchwały ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed co raz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne. Warunki formalne jakie powinna zawierać petycja określone zostały w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018 poz.870). w wyniku analizy petycji stwierdzono, że nie spełnia ona ww. określonych wymogów, tj. nie zostało wskazane oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów, ani nie zostało wskazane miejsce zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów. Zgodnie z zapisem § 7 ust.1 ustawy o petycjach „jeżeli petycja nie spełnia wymogów o których mowa w art.4 ust. 2 pkt 1 lub 2, pozostawia się bez rozpatrzenia”. Przepis ten ustanawia konieczność dotyczącą sposobu załatwienia petycji, której niedotrzymanie skutkuje pozostawieniem jej bez rozpatrzenia. W związku z faktem, iż materiał przekazany na podstawie pisma DŚ-III.152.1.2020AGK z dnia 20 kwietnia 2020 r. zawiera ww. braki formalne petycję pozostawiono bez rozpatrzenia.

Głosowanie nad niezasadnością petycji, KSWiP jednogłośnie (4 głosy „za”) uznała petycję za bezzasadną.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – ponieważ nie rozstrzygamy petycji czy ona jest zasadna czy nie tylko pozostawiamy ją bez rozpatrzenia, dlatego trzeba przegłosować takie stanowisko jak w projekcie uchwały. To czy petycja jest zasadna czy nie trzeba by było zagłębić się i ją przeanalizować. Petycja nie ma osób, które podpisałyby się jawnie pod tą petycją. Czyli sytuacja jest taka, że nie mamy do kogo skierować odpowiedzi na nią. Jest to Koalicja Polska Wolna od 5G i nie jest to ani stowarzyszenie ani podmiot zarejestrowany w KRS-ie, ani nie ma swoich reprezentantów do których można by taką odpowiedź skierować. W związku z tym, że nie ma adresata do którego możemy to skierować, petycja pozostaje bez rozpatrzenia. Proponuje aby poddany głosowaniu został wniosek jaki zostanie przyjęty przez Radę Miasta. Czyli treść uchwały.

Reasumpcja głosowania nad „niezasadnością petycji” (4 głosy „za”)

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji odczytała propozycję uchwały (stanowi załącznik do protokołu)

#### Dyskusja:

**Radna Urszula Czarnecka** – w naszej okolicy nie ma nadajników 5G, i jeśli odezwą się do nas instytucje będziemy mieć zamkniętą drogę. Jeżeli kiedykolwiek miałyby być w Dęblinie 5G, a chodzi o szybki przepływ internetu to miasto by na tym zyskało, a z drugiej strony trzeba było dowiedzieć się jaki ma wpływ na zdrowie mieszkańców. W tym momencie mamy zbyt małą wiedzę na ten temat. Nie jest to jeszcze powszechne i nie mamy dostępu do takich informacji.

**Burmistrz Miasta Beata Siedlecka** – gdybyśmy mieli rozpatrywać merytoryczną stronę tej petycji to na pewno wiedza musiałaby być większa niż w ta w którą zaopatrzyła nas koalicja. Koalicja zamknęła nam drogę co do rozpatrywania tej sprawy ponieważ nie przedstawiła podmiotu i jego adresem który podpisałyby taką petycję. Petycja nie spełnia warunków formalnych jakie powinna zawierać zgodnie z przepisami z ustawą z 11.07.2014 r. o petycjach. W wyniku analizy treści tej petycji stwierdzono, że nie spełnia tych wymogów. Przede wszystkim, że nie zostało wskazane oznaczenie podmiotu, który wnosi tą petycję. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, to w petycji należy wskazać każdego z tych podmiotów. Nie zostało wskazane miejsce zamieszkania, ani siedziba podmiotu wnoszącego petycję, nie mamy także adresu do korespondencji. Nie mamy podmiotu do którego możemy odnieść się merytorycznie. Dlatego jest propozycja nie odniesienia się, nie ustosunkowując się do treści zawartej w tej petycji. Jest ważna i na pewno będzie przedmiotem sporu czy 5G jest szkodliwe, czy nie. Na ten moment nie możemy ustosunkować się do treści tej petycji ponieważ podmiot, który ją złożył nie wskazał siedziby ani adresu. Nie wiemy kto to jest i jak byśmy wypracowali stanowisko nie mielibyśmy komu go przedstawić. Petycja nie spełnia warunków formalnych i musi pozostać bez rozpatrzenia. Jeśli koalicja składa się z osób fizycznych to każda z nich musi się podpisać, podać swoją siedzibę i wtedy wiemy z kim rozmawiamy i dla kogo ta petycję rozstrzygamy. Rozstrzygamy ją dla Koalicji Wolnej od 5G, która jest ogólnym podmiotem, nie wiemy gdzie ma siedzibę jaki ma statut i kto ją reprezentuje. To jest tak jak ze skargą, która nie jest podpisana, ponieważ nie wiemy do kogo mamy wysłać rozpatrzenie. Dlatego jest propozycja pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

**Radna Urszula Czarnecka** – to, że petycja została przekazana od Marszałka Województwa Lubelskiego też nie jest podstawą. Nie wyraził też swojej opinii na ten temat.

Głosowanie nad pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia KSWiP jednogłośnie (4 głosy „za”)

#### **Ad. 8 Wypracowanie stanowiska do skargi Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 4**

W związku z tym, że na ostatnim posiedzeniu komisji zostały wysłuchane strony, a komisja nie podjęła żadnych postanowień wobec czego otwieram dyskusję.

#### Dyskusja:

**Radna Urszula Czarnecka** – uważam, że całość skargi napisanej przez członków Rady Rodziców jest kompletnie bezzasadna. Wszystkie sprawy i zarzuty, które były zaznaczone i wypunktowane w skardze podczas przeprowadzonych rozmów można uznać za bezzasadne. Podejmowane działania przez Panią Dyrektora okazują się zasadne i mieszczą się w Karcie Nauczyciela jak i w Statucie Rady Rodziców. Może gdyby skarga była bardziej doprecyzowana i stwierdzała fakty, a nie na zasadzie, że ktoś coś usłyszał czy widział. Po wysłuchaniu Rady Rodziców, Pani Dyrektor jak i Wice Dyrektor uważam, że skarga ta powinna być oddalona.

#### Stanowisko komisji:

**Przewodnicząca KSWiP Ewa Przerwa** - Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta.

W związku z otrzymaną skargą członków Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 4 w Dęblinie na działanie Dyrektora tejże placówki, Burmistrz Miasta Dęblin przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin, celem dokonania jej oceny oraz wypracowania stosownej opinii. Na posiedzeniu w dniu 8 maja 2020 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z materiałem dotyczącym skargi, która wpłynęła do Burmistrza Miasta Dęblin

w dniu 9 marca 2020 roku i przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, a po zbadaniu przedstawionych zarzutów dokonała jej oceny.

Zarzuty skierowane w skardze na działania dyrektora są bardzo emocjonalne i nie znalazły potwierdzenia w faktach podczas pracy komisji. Osoby skarżące unikały w swych wypowiedziach przytaczania nazwisk w odpowiedzi na zagadnienia, które były przedmiotem pytań członków komisji. Często wypowiedzi te odbiegały od tematu i nie były odpowiedzią na merytoryczne pytania.

1. Zarzut traktowania dzieci w sposób przedmiotowy, a nie podmiotowy jest niezasadny,. Skarżący nie potrafili jednoznacznie wskazać na przedmiotowość traktowania ich dzieci.
2. Zarzut narażania dzieci na niebezpieczeństwo poprzez zamykanie drzwi ewakuacyjnych jest niezasadny. Rodzice pytani o ilość wyjść ewakuacyjnych nie potrafili odpowiedzieć na pytanie. Nie potrafili też ich wskazać, co świadczy o niewiedzy w tym zakresie. Protokół z kontroli ppoż. Nie wskazuje uchybień w tym temacie.
3. Zarzut obniżenia poziomu nauki w szkole poprzez zastraszanie i terroryzowanie nauczycieli - niezasadny. Rodzice nie posiadali żadnych danych statystycznych dotyczących wyników nauczania, a pytani o nazwiska zastraszanych nauczycieli, odmawiali odpowiedzi.
4. Zarzut uczenia braku szacunku poprzez publiczne dawanie reprimendy nauczycielom - niezasadny. Nauczyciel wskazany w wypowiedzi przez rodzica nie potwierdził zaistniałej sytuacji.
5. Zarzut wprowadzania chaosu, dezorientacji poprzez wydawanie i późniejsze zaprzeczanie swoich decyzji - niezasadny. Rodzice nie przytoczyli potwierdzonej informacji w tym zakresie.
6. Zarzut budowania muru poprzez produkowanie niezliczonej ilości dokumentów- niezasadny. Rodzice pytani o takowe dokumenty odpowiadali, że nie sporządzają żadnych dokumentów lub wskazywali na pisma składane dobrowolnie, albo takie które są wymagane zgodnie z prawem.
7. Zarzut braku chęci dialogu i współpracy z Radą Rodziców - niezasadny. Dyrektorka Beata Aftyka publicznie wyraziła chęć dialogu z Radą Rodziców. Obecni na Sali inni członkowie Rady Rodziców mieli pozytywne doświadczenie w kwestii współpracy z rodzicami.

Swoje stanowisko w sprawie sporu zajęła Burmistrz Miasta Dęblin Beata Siedlecka. Pozytywnie wypowiedziała się o pracy i zaangażowaniu Dyrektorki Aftyki. Stwierdziła, że działania Dyrektorki Beaty Aftyki mają na celu modernizację i rozwój placówki, dbałość o bezpieczeństwo uczniów oraz pracowników z zachowaniem procedur, a także w oparciu o aktualne przepisy prawa.

Na podstawie przedstawionych dokumentów Komisja zapoznała się z działaniami podjętymi przez Dyrektorkę Beatę Aftykę w Szkole Podstawowej nr 4 w Dęblinie.

1. We wrześniu Pani Dyrektorka wystąpiła z prośbą do Pani Burmistrz o rekomendację dla inicjatywy pozyskania środków finansowych od spółki Skarbu Państwa na instalację w placówce dźwigu osobowego, aby ułatwić przemieszczanie się niepełnosprawnego ucznia - Mikołaja Janeczko. W tym samym miesiącu wystąpiła również z wnioskiem o pozyskanie pracowni multimedialnej dla szkoły do Ministerstwa Cyfryzacji. Działanie zakończyło się sukcesem dla tej placówki oraz dwóch innych z terenu naszego miasta, a komputery zostały dostarczone do szkoły w dniu 4 maja 2020 roku.
2. Po przeprowadzonej kompleksowej kontroli stanu ochrony przeciwpożarowej, inspektor BHP oraz komendant Powiatowej Straży Pożarnej w Rykach, stwierdzili wiele nieprawidłowości i niezgodności z obowiązującymi przepisami. Następstwem kontroli, które odbyły się na wniosek przedstawicieli Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 4 w Dęblinie, były nakłady finansowe poniesione na usunięcie nieprawidłowości, które nowy Dyrektorka już zastała. Przeprowadzono remont gabinetu Dyrektorki, sekretariatu, zakupiono gaśnice do szkoły, zainstalowano hydrant na zewnątrz budynku, rozpoczęto proces przenoszenia oddziału przedszkolnego do pomieszczenia spełniającego normy zgodne z obowiązującymi przepisami przeciwpożarowymi. O wszystkich nakładach organ był informowany na bieżąco,

a wydatki następowały za jego zgodą. W ramach środków własnych, Pani Dyrektor kompleksowo wyremontowała również pracownię biologiczną i chemiczną.

3. W marcu bieżącego roku, Pani Dyrektor wystąpiła z wnioskiem do organu prowadzącego o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania w ramach modułu wieloletniego, rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na kwotę 62 121 zł. Zakres zaplanowanych wydatków obejmuje remont i wyposażenie w sprzęt oraz meble szkolnej kuchni.
4. Kolejnym wnioskiem o grant, złożonym również w marcu tego roku, jest możliwość ubiegania się o fundusze w wysokości 10 000 zł na zakup sprzętu do utrzymania higieny oraz środków do dezynfekcji w związku z wystąpieniem pandemii wirusa COVID-19.
5. Szkoła Podstawowa nr 4, dzięki staraniom Pani Dyrektor, znalazła się wśród 100 wybranych szkół w Polsce (jedyna w województwie lubelskim), w której zostanie uruchomiona bezpłatna platforma e-learningowa do zdalnej pracy z uczniami. Wraz z nią zostanie uruchomiony szerokopasmowy Internet, z którego będą mogli korzystać zarówno uczniowie, jak i nauczyciele. W ramach projektu OSE (Ogólnopolska Sieć Informacyjna) i programu realizowanego przez NASK (wspólnie z Ministrem Cyfryzacji i Ministrem Edukacji Narodowej) w Szkole Podstawowej nr 4 zostały także wykonane instalacje teletechniczne na potrzeby światłowodu i sieci komputerowej LAM.
6. W ogólnopolskim konkursie polonistycznym „Galileo”, dzięki pracy polonistki Pani Katarzyny Dybalskiej, uczennice Szkoły Podstawowej nr 4 znalazły się w gronie laureatów z wysoką - 7 i 9 lokatą. Ponadto 5 innych uczniów otrzymało wyróżnienia w tym konkursie. To niebywały sukces uczniów, nauczyciela języka polskiego oraz Dyrektora, a także promocja dla Miasta Dęblin.
7. Ponadto jest widoczna zmiana w zakresie współpracy Dyrektora placówki z jednostkami wojskowymi, Muzeum Sił Powietrznych i innymi instytucjami z terenu miasta. Świadectwo temu dają dowódcy i dyrektorzy tych placówek.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny przedmiotowa skarga nie znajduje uzasadnienia. Z uwagi na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze, po rozpatrzeniu sprawy Skarżącego oraz przeprowadzeniu głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin zarekomendowała Wysokiej Radzie, aby skargę uznać za bezzasadną.

Głosowanie nad uznaniem skargi za bezzasadną (3 głosy „za”)

Radna Maria Cydejko wstrzymała się.

W związku z wyczerpaniem głosów przewodnicząca KSWiP zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg Wniosków i Petycji  
.....  
Ewa Przerwa