

**PROTOKÓŁ Nr 19/2019**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 16 grudnia 2019 r.**

---

Posiedzenie prowadziła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Ewa Przerwa**. Posiedzenie odbyło się w Biurze Rady Miasta Dęblin (ul. Rynek 12) w godz. 12:35 – 13:15.

Obecni na posiedzeniu według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia dotyczył rozpatrzenia skargi złożonej ustnie do protokołu podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10.12.2019 r. Skargę złożył Radny Waldemar Chochowski. Osoba skarżąca została powiadomiona o zwołanym posiedzeniu Komisji, była obecna.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Przerwa potwierdziła obecność 4 członków komisji (Radna Maria Cydejko spóźniła się) oraz przedstawiła porządek obrad, który następnie Komisja przyjęła.

**Przewodnicząca Komisji Ewa Przerwa** – spytała, czy skarżący skarżącego czy ten podtrzymuje skargę.

**Radny Waldemar Chochowski** powiedział, że nie miał możliwości zapoznania się z protokołem, ale skargę podtrzymuje. Przewodnicząca Komisji przeczytała treść skargi z protokołu posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dn. 10.12.2019 r. : „Na działce 42 posadowione są nielegalnie 2 garaże. Nikt nie płaci dzierżawy za nie, ani za działkę. Na działce, która jest wydzierżawiona jako grunty rolne jest kolejny garaż, za który dzierżawca nie płacił. Chciałbym żeby miasto sprawdziło wszystkie swoje działki i stwierdziło, czy tereny są zabudowane czy nie, bo w tym momencie traci się pieniądze. A mój główny zarzut nie był taki, żeby podciągnąć garaże na moim osiedlu do niższej stawki, tylko to był zarzut o niegospodarność Pani Burmistrz, bo Pani Burmistrz nie dba o budżet miasta”.

**Radny Waldemar Chochowski** – twierdził, że na poprzedniej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mówił także o zagrodzonym przez dzierżawcę terenie przy ul. Słonecznej. Powierzchnia faktycznie zagrodzonego terenu różni się od powierzchni ujętej w uchwale nr XIX/112/2019 z dnia 28.11.2019 r. Na podstawie tej uchwały teren ten został wydzierżawiony dzierżawcy na trzy lata.

**Przewodnicząca Komisji** ponownie przeczytała treść skargi z protokołu.

**Radny Waldemar Chochowski** – wniósł, że powierzchnia wydzierżawiana, wskazana w uchwale (1ar) różni się od rzeczywistości ogrodzonej (2 ary). Różnice widać na zrobionych przez niego zdjęciach. Jest to rozszerzenie złożonej przez niego skargi w dniu 10.12.2019 r.

**Przewodnicząca Komisji** – potwierdziła, że rozszerzenie skargi zostanie wpisane do protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Przewodnicząca oddała głos Burmistrz Miasta Dęblin.

**Burmistrz Miasta Dęblin Beata Siedlecka** – powiedziała, że знаła taką treść skargi, jaka została zapisana w protokole. Burmistrz Miasta wszczęła procedurę wyjaśniającą, podczas której wyszły na jaw zaszłości, sięgające początkiem jeszcze przed podjęciem przez nią funkcji burmistrza, dlatego też należy je dokładnie wyjaśnić. Burmistrz Miasta skierowała pisma do dwóch pracowników zajmujących się od lat dzierżawami i nieruchomościami - do Pana Mariusza Ziemińskiego, podinspektora do spraw gospodarki nieruchomościami oraz do Pana Mirosława Paczka, inspektora spraw gospodarki nieruchomościami. Pisma były następującej treści: „W związku ze skargą złożoną przez radnego Rady Miasta Dęblina Pana Waldemara Chochowskiego w dniu 10 grudnia w trakcie posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji o następującej: „Składam skargę do protokołu dzisiejszego posiedzenia komisji, że na działce 42 postawione są nielegalnie dwa garaże. Nikt nie płaci dzierżawy za nie ani za działkę, na działce która jest wydzierżawiona jako grunty rolne jest kolejny garaż, za który dzierżawca nie płacił. Chciałbym, żeby miasto sprawdziło wszystkie swoje działki, stwierdziło czy tereny są zabudowane, czy nie bo w tym momencie traci się pieniądze.” W związku z tak sformułowanym zarzutem proszę o wyjaśnienie na piśmie powyższych kwestii”. Burmistrz Miasta uzyskała od pracowników następujące informacje: jeden z pracowników poinformował: „W odpowiedzi na pismo odnośnie działki 42, na której postawione są dwa garaże oraz wykorzystanie innych działek gminnych, na swoim stanowisku pracy

nie zajmuję się umowami dzierżaw, pełen wykaz nieruchomości gminnych, numer działki, powierzchni, wartości i tym podobnych jest aktualizowana na bieżąco na moim stanowisku pracy w programie MIENIE oraz w programie F- mapa, które są dostępne w wersji elektronicznej dla osób zainteresowanych.” Drugi z pracowników odpowiedział: „W związku ze skargą złożoną przez radnego Rady Miasta Dęblin Pana Waldemara Chochowskiego dotyczących posadowienia na działce, stanowiącej własność Miasta Dęblin oznaczonej numerem 2934/2 położonej w Dęblinie przy ulicy Słonecznej dwóch garaży informuję, że po dokonaniu sprawdzenia w terenie faktycznie ujawniono nielegalne posadowienie na działce dwóch garaży blaszanych od strony ulicy Słonecznej. W trakcie czynności sprawdzających ustalono również posadowienie przez dzierżawcę w innej części działki nr 2934/2 jednego blaszanego garażu w obrębie objętym umową dzierżawy. Ustalono, że dwa garaże blaszane od strony ulicy Słonecznej postawiono nielegalnie, bez zgłoszenia tego faktu właścicielowi działki. Nie wystąpiono również z wnioskiem o zawarcie stosownej umowy dzierżawy. Ustalono personalia osób, które są właścicielami blaszanych garaży i wezwano ich do złożenia stosownych wyjaśnień. Jedna z osób złożyła już pisemne wyjaśnienia dotyczące postawienia garażu i wyraziła chęć zawarcia umowy dzierżawy oraz zadeklarowała gotowość uiszczenia należnego czynszu dzierżawnego za okres, za który użytkowała garaż. Druga osoba, która postawiła garaż, została poinformowana o konieczności złożenia stosownych wyjaśnień i konieczności uregulowania stanu prawnego garażu poprzez zawarcie stosownej umowy dzierżawy i uiszczeniu czynszu dzierżawnego za okres bezumownego korzystania z części działki. Obecnie osoba ta znajduje się poza miejscem zamieszkania w Dęblinie i po powrocie stawi się w Urzędzie Miasta Dęblin. W trakcie oględzin działki 2934/2 ujawniono również postawienie na obszarze działki, która do połowy roku 2018 objęta była dzierżawą, garażu, który jednakże wykracza poza cel dzierżawy, który został określony we wniosku jako cel rolny. Dzierżawca, który wystąpił o przedłużenie dzierżawy, podjęta stosowna uchwała przez Radę Miasta, wezwany został do zmiany celu dzierżawy i dokonana zostanie zmiana stawki czynszu dzierżawnego. Informuję ponadto, że dokonana zostanie w terenie przez pracowników Urzędu Miasta Dęblin dokładna weryfikacja zgodności zadeklarowanych celów umów dzierżaw, ze stanem faktycznym użytkowania oraz dokonane zostanie sprawdzenie w terenie działek gminnych pod kątem ewentualnego bezumownego korzystania.” Burmistrz Miasta zaproponowała aby, ze względu na to, że sprawa posadowienia garaży na działce przy ul. Słonecznej jest w toku oraz, że nie wszyscy właściciele garaży zgłosili się do Urzędu Miasta celem udzielenia wyjaśnień, przedłożyć rozstrzygnięcie skargi na następne posiedzenie Komisji. Do tego czasu zostanie sprawdzony cel użytkowania garaży i czy są one w ogóle użytkowane; jakimi stawkami można ewentualnie obciążyć dzierżawców za bezumowne korzystanie z gruntu, a także zostaną dokładnie obmierzone powierzchnie z jakich korzystają dzierżawcy. Ponadto zostanie również w terenie przeprowadzona wizja odnośnie wszystkich blaszanych garaży, które mogą stać na terenie gminnym, a nie zostały zgłoszone do ewidencji miasta. Sprawa garaży przy ul. Słonecznej zostanie na pewno wyjaśniona. Po uzyskaniu niezbędnych w tym celu informacji Burmistrz Miasta proponuje zakończyć postępowanie skargowe.

Przewodnicząca Komisji Ewa Przerwa otworzyła dyskusję.

**Radny Waldemar Chochowski** - stwierdził, że wszystkie zgłoszone przez niego na poprzedniej komisji kwestie potwierdziły się. Według Radnego z wyjaśnień Pani Burmistrz nie wynika, czy dzierżawca, który ma zawartą z miastem umowę dzierżawy na cele rolne przy ul. Słonecznej także będzie obciążony wstecz za niezgodne z celem dzierżawy użytkowanie. Powinno zostać także zweryfikowane miejsce, które jest użytkowane przez tego dzierżawcę jako parking. Jeżeli nie służy celom rolnym, a jako miejsce składowania maszyn, to powinno być traktowane jako miejsce garażowe. Drugą sprawą jest sprawdzenie, czy osoba dzierżawiąca od miasta teren przy ul. Słonecznej, który jest obecnie odgradzony, podała we wniosku o dzierżawę powierzchnię, którą faktycznie użytkuje. Jeżeli występują różnice między stanem faktycznym, a tym zgłoszonym we wniosku, dzierżawca ten powinien zapłacić za cały czas użytkowania terenu nieobjętego wnioskiem zgodnie z przepisami tj. przynajmniej na trzy lata wstecz. Można to sprawdzić na mapach, które są dostępne w Internecie np. Google maps oraz inne geo-portale, poprzez porównanie daty aktualizacji map. Kolejnym wnioskiem Radnego Waldemara Chochowskiego jest sprawdzenie wszystkich działek należących do miasta pod względem celu dzierżawy, a także czy działki te są zabudowane. Radny proponuje, aby sprawdzenia dzierżaw dokonać do końca stycznia, a sprawozdanie z tej kontroli przedstawić Radzie Miasta. Według radnego miasto nie kontroluje

do Przewodniczącej Komisji o pilnowanie terminów. W przypadku, gdy komisja ma się zebrać ponownie za tydzień i mieć dostępne wszystkie informacje, łączenie z wyjaśnieniami dzierżawcy, który jest obecnie poza Dęblinem, to sytuacja może nie być wyjaśniona. Dodatkowo są święta Bożego Narodzenia. Na wszystkie wnioski, które są składane nawet w formie ustnej, organ powinien pisemnie odpowiedzieć w ciągu miesiąca.

**Radna Urszula Czarnecka** – jeżeli doszło do nieprawidłowości i są wszczęte postępowania wyjaśniające, jest zasadnym żeby na początku stycznia spotkać się i z zapoznać się z wynikami rozmów z właścicielami tychże garaży. Wówczas Komisja będzie mogła podejmować dalsze kroki odnośnie wyjaśnienia skargi. Nie mając pełnych informacji możemy tylko deliberować, a sprawa wyjaśni się wówczas gdy będą zawarte odpowiednie umowy i naliczone odpowiednie stawki. Wtedy będziemy wiedzieli czy doszło do nieścistości. Okres świąteczny a także możliwość niepojawienia się w urzędzie do końca grudnia jednego z właścicieli garaży przedłuży termin rozstrzygnięcia sprawy.

**Sekretarz Miasta Anna Wojdyła-Pawlak** – poinformowała członków komisji o terminach załatwiania skarg. W momencie gdy Przewodnicząca Komisji poweźmie wiadomość o skardze – w pierwszym przypadku była ona złożona na piśmie – Przewodnicząca ma siedem dni na zwołanie posiedzenia Komisji. W przypadku zgłoszenia skargi do protokołu, jest to także skutecznie złożona skarga, obowiązuje ten sam termin. W obydwu przypadkach termin ten został zachowany. Od momentu gdy przewodnicząca powzięła informację o skardze zwoływała posiedzenia. Skarga powinna zostać załatwiona w terminie miesięcznym. Jeżeli są sytuacje, w których Komisja nie jest w stanie w tym terminie skargi rozstrzygnąć, termin może zostać przedłużony przy czym skarżący powinien zostać poinformowany o przedłużeniu terminu wraz z podaniem uzasadnienia. Skarżący jest dziś obecny podczas posiedzenia komisji. Jeżeli komisja przegłosuje przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi, jest to równoznacznie z dostarczeniem skarżącemu informacji i powzięciem przez skarżącego informacji, że komisja nie jest w stanie rozstrzygnąć skargi w terminie miesięcznym. Termin ten musi zostać przedłużony dla zasadności postępowania.

**Radny Waldemar Chochowski** – na pierwszej pisemnej skardze widnieje pieczęć wpływu Biura Rady Miasta z datą 28 listopada. Termin siedmiodniowy na zwołanie Komisji upłynął maksymalnie do 5 grudnia. Przy drugiej skardze rzeczywiście jest zachowany termin siedmiodniowy. Dzisiaj Komisja posiada wszystkie informacje dotyczące włożonej ustnie skargi. Można stwierdzić fakt, że garaże rzeczywiście stoją na działce, za te garaże nikt nie płaci, a na działce, która jest przedmiotem dzierżawy na cele rolne stoi kolejny garaż, za który dzierżawca także nie płaci. Skarga jest jak najbardziej zasadna. To, czy te osoby będą płacić taką czy inną stawkę czynszu to jest sprawa zupełnie inna. Kwestia jest taka, czy skarga była zasadna czy nie. Komisja może to dziś jak najbardziej przegłosować i podjąć uchwałę.

**Sekretarz Miasta Anna Wojdyła-Pawlak** – powiedziała, że nie jest w tej chwili w stanie potwierdzić, czy skarga została złożona 28 listopada na sesji. Natomiast na pewno skarga została zaewidencjonowana w książce skarg z datą późniejszą. Pani Przewodnicząca zachowała terminy. Przytoczyła treść skargi z protokołu Komisji z dnia 10.12.2019 r. Zwróciła uwagę na drugą część skargi „Chciałbym żeby miasto sprawdziło wszystkie swoje działki i stwierdziło, czy tereny są zabudowane czy nie, bo w tym momencie traci się pieniądze”. W tym momencie Komisja, pracując zgodnie z regulaminem rozstrzygnęła by tylko część skargi. Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie rozstrzygnąć drugiej części skargi.

**Radny Waldemar Chochowski** – powiedział, że druga część skargi jest tylko życzeniem. Chciałby, żeby wszystko było robione zgodnie z prawem. Jest to postulat, żeby miasto na bieżąco sprawdzało wszystkie dzierżawy. Podtrzymuje wniosek dotyczący otrzymania do końca stycznia informacji o dzierżawach.

**Przewodnicząca Komisji** – zwróciła się do Radnego Chochowskiego o powtórzenie złożonych wniosków.

**Radny Waldemar Chochowski** – **pierwszy wniosek**: sprawdzenie powierzchni dzierżawy, którą przyznano uchwałą Rady Miasta. Czy faktycznie zagrodzona powierzchnia jest taka sama jak wpisana we wniosku o dzierżawę? Jeżeli tak nie jest to naliczyć czynsz do trzech lat wstecz. Także naliczyć zaległy czynsz do trzech lat wstecz za garaż, który stoi na tej działce oraz za miejsce parkingowe. **Drugi wniosek**: wyjaśnienie kwestii garaży na ul. Bankowej – ile garaży tam stoi na terenie miasta? Czy rzeczywiście jest tylko jeden? **Trzeci wniosek**: ile jest garaży postawionych na gruntach miejskich o których nie wiemy? Przedstawienie sprawozdania dotyczącego wydzierżawienia gruntów miejskich do końca stycznia.

należycie umów dzierżaw. Ujawnienie tych nielegalnie posadowionych garaży było możliwe dzięki niewłaściwie zaznaczonemu obszarowi dzierżawy na mapie, będącej załącznikiem do projektu uchwały przygotowanego przez pracownika urzędu. Radny ponowił zarzut wobec Burmistrza Miasta, dotyczący niedbania o finanse miasta. Pracownicy urzędu zajmują się sprawami dzierżaw, ale Burmistrz ponosi odpowiedzialność za to, co się dzieje w urzędzie. Chciałby, aby każdy projekt uchwały przedstawiany radnym zawierał wniosek osoby ubiegającej się o dzierżawę, tak aby każdy radny mógł sprawdzić w terenie przed podjęciem uchwały obszar objęty wnioskiem.

**Burmistrz Miasta** – Z posiadanych informacji wynika, że nieprawidłowości dotyczące dzierżaw powstały bardzo dawno. Pan Waldemar Chochowski jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu nie przyglądał się tak czynnie tym nieprawidłowościom, a robi to teraz. Obecnie istnieje możliwość wyprostowania zaszłości, które miały miejsce za poprzedniej rady i poprzednich burmistrzów. Natomiast jeżeli chodzi o pracowników urzędu ocena wykonywanej przez nich pracy, w tym przygotowanie projektów uchwał należy do Burmistrza.

**Radny Waldemar Chochowski** – powiedział, że gdy był przewodniczącym Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu zwyczajową praktyką przy podejmowaniu uchwał o dzierżawę, było umieszczanie w uzasadnieniu imienia i nazwiska osoby, która składa wniosek dzierżawy, oraz powierzchni i celu dzierżawy.

**Burmistrz Miasta** – teraz nie jest możliwe podanie imienia i nazwiska ze względu na przepisy RODO.

**Radny Waldemar Chochowski** – RODO nie obowiązuje imienia i nazwiska. Tym bardziej jeżeli osoba sama zgłasza się do urzędu i chce dzierżawić grunt od miasta. Imię i nazwisko nie podlega pod ochronę danych osobowych. Jeżeli podane są inne dane, po których można tą osobę zidentyfikować to wtedy mają zastosowanie przepisy o ochronie danych osobowych. We wszystkich dokumentach dotyczących dzierżaw, które są przedstawiane radnym powinny znajdować się te dane. Radni mają funkcję kontrolną i okazało się, że muszą kontrolować, bo nie mogą zaufać materiałom, przygotowywanym przez pracowników urzędu.

**Burmistrz Miasta** – jeżeli chodzi o RODO, to oczywiście nazwisko i adres, który jest podany we wniosku jest chroniony. Przepisy się zmieniają. Natomiast faktem jest, że pracownik musi rzetelnie przygotowywać dokumenty. Ocena jak to robi należy do Burmistrza. Radni nie mają obowiązku sprawdzania w terenie powierzchni oddanej w dzierżawę. Natomiast wszelkie wątpliwości powinny zostać podniesione na komisji, przed uchwaleniem uchwały. Sprawa dotyczy umów dzierżaw, powtarzających się od wielu lat. Tylko pierwsza dzierżawa (na trzy lata) jest udzielana przez burmistrza. Kolejne zawierane są za zgodą rady. Wszyscy radni musieliby sprawdzać w terenie powierzchnie udzielanych dzierżaw. Sprawy dzierżaw gruntów pod garaże na działce 2934/2, których zaszłość sięga szeregu lat zostaną wyjaśnione. Sprawdzone zostaną także inne grunty wydzierżawiane pod blaszane garaże, czy nie znajdują się na nich inne stare garaże. Od czasu rozpoczęcia pełnienia funkcji burmistrza, na gruntach wydzierżawianych od miasta nie wnioskowano o zgodę na postawienie nowych garaży. Umowy były tylko przedłużane. O sposobie wyprostowania wszystkich starych zaszłości Burmistrz poinformuje członków Komisji na następnym posiedzeniu.

**Radny Waldemar Chochowski** – przypomniał, że na poprzedniej Komisji pojawiła się informacja, że jeden garaż stoi na gruncie miejskim na ul. Bankowej. Wydaje się, że może tu chodzić o działkę, na której znajduje się parking za pocztą. Na tej działce stoi nie jeden garaż, tylko szereg murowanych garaży oraz kilka blaszanych. Nie wiadomo czy nie doszło to do podobnych nieprawidłowości jak na ul. Słonecznej. Radny prosił o wyjaśnienie dotyczące ul. Bankowej. Poprosił o wyjaśnienie jakie są czynsze na ul. Słonecznej oraz jaki jest czynsz dzierżawny za ten jeden garaż na ul. Bankowej. Drugie pytanie do Pani Burmistrz dotyczyło wysokości stawek za zaległości dla dzierżawców trzech garaży na ul. Słonecznej. Jaka będzie stawka czynszu za czas zaległy oraz jaka stawka będzie ustalona na dzień dzisiejszy? Czy będzie taka sama jak na 15 Pułku, na Osiedlu Staszica czy taka jak na Wiślanej dla tego jednego Pana?

**Burmistrz Miasta** – Wysokość stawek czynszu zostanie ustalona w trakcie wyjaśnień.

**Radny Waldemar Chochowski** – zapytał kiedy otrzyma te informacje.

**Burmistrz Miasta** – informacje będą zawarte w dokumencie, który Radny otrzyma na następnym posiedzeniu Komisji.

**Radny Waldemar Chochowski** – według regulaminu Komisji, czas na zwołanie komisji wynosi tydzień. W przypadku ostatnich dwóch złożonych skarg posiedzenia odbyły się po tym terminie. Zaapelował

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Burmistrz Miasta potwierdziła, że właściciele garaży na ul. Słonecznej którzy nie płacili mogą być obciążeni do trzech lat wstecz bezumownym czynszem dzierżawnym. Jeżeli garaże te nie są wykorzystywane przez dzierżawców, zostaną oni wzywani do usunięcia garaży. Sprawdzone zostaną działki, o których była nowa na dzisiejszej Komisji oraz pozostałe działki wydierżawione na cele rolne, czy na nich posadowione są jakiegokolwiek garaże, komórki, przybudówki. Skarga będzie mogła być rozstrzygnięta po zapoznaniu się z całością informacji.

Komisja przystąpiła do głosowania nad wnioskami złożonymi przez Radnego Waldemara Chochowskiego.

Pierwszy wniosek: sprawa dzierżawcy na ul. Słonecznej

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 członków Komisji. Wstrzymała się jedna osoba (Radna Urszula Czarnecka).

Wniosek został przyjęty.

Drugi wniosek: sprawa garaży na ul. Bankowej

Za przyjęciem wniosku głosowało 5 członków Komisji (jednogłośnie). Wniosek został przyjęty.

Trzeci wniosek: sprawa sprawozdania z dzierżaw z terenu całego miasta

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 członków Komisji. Wstrzymała się jedna osoba (Radny Robert Pasek).

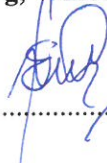
Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby względu na brak wszystkich niezbędnych informacji do rozstrzygnięcia skargi oraz na zbliżające się święta, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się na najbliższym posiedzeniu w styczniu 2020 roku. Komisja jednogłośnie (5 głosami „za”) wniosek przyjęła. Członkowie Komisji o terminie zostaną poinformowani drogą mailową.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Na tym zakończono posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**



.....

Protokołowała:

Katarzyna Rozenkiewicz

